

4.3.80 Tw. Ut

-80

11/4/ FERCD. 7.14. 1802



HISTOIRE D'HÉRODOTE.

EDITION EN NEUF VOLUMES.

HISTOIRE D'HÉRODOTE.

TRADUITE DU GREC.

Avec des Remarques Historiques et Critiques ; un Essai sur la Chronologie d'Hérodote, et une Table Géographique.

NOUVELLE ÉDITION, REVUE, CORRIGÉE ET CONSIDÉRABLEMENT AUGMENTÉE,

A laquelle on a joint la Vie d'Homère, attribuée à Hérodote. les Extraits de l'Histoire de Perse et de l'Inde de Ctésias, et le Traité de la Malignité d'Hérodote : le tout accompagno de Notes.

TOME VII.

TABLE CHRONOLOGIOUE.

DE L'IMPRIMERIE DE C. CRAPELET.

A PARIS,

GUILLAUME DEBURE l'ainé, Libraire de la Bibliothèque Nationale, rue Serpente, nº 6; THEOPHILE BARROIS père, Libraire, rue Hauteseuille,



1, ¹/₂ .

.

AVERTISSEMENT.

O UDIQUE Hérodote ne se soit proposé d'autre but que d'écrire l'histoire des guerres que se firent les Grecs et les Perses, cependant il a traité ce sujet avec tant d'art, qu'il a trouvé le moyen d'y faire entrer l'histoire de la plupart des peuples connus alors. Il la commence à l'origine de ces peuples, et la continue jusqu'à son temps, d'une manière plus ou moins étendue, suivant que ces nations ont joué sur la scène du monde un rôle plus ou moins intéressant, ou qu'elles ont eu plus ou moins de rapports avec les Grecs. Il résulte de-là une multitude prodigieuse de faits, que le lecteur le plus attentif a beaucoup de peine à classer. Le desir d'obvier à cet inconvénient m'a donné occasion de travailler à cet essai.

Il y avoit une Chronologie dans quelques éditions de cet historien; mais elle ne comprenoit que 256 ans, c'est-à-dire, depnis l'usurpation de Gygès jusqu'à la bataille de Mycale, et encore étoit-elle bien défectueuse. Quand même on n'y auroit omis aucun des faits importans compris dans ces 256 années, et quand même on auroit fixé ces faits au temps précis où ils sont arrivés; comme ils n'auroient été

Tome VII.

qu'une légère portion de ceux dont parle notre historien, il s'ensuivroit que cette Chronologie n'auroit pas éclairé les lecteurs sur le plus grand nombre des faits répandus dans cette Histoire. Je crus d'abord qu'il me seroit facile de réparer les omissions et les inexactitudes de cette Chronologie, avec le secours des Chronologistes anciens et modernes les plus estimés. Mais après avoir fait une étude particulière de leurs divers systèmes, je les trouvai la (1) plupart tellement éloignés de celui d'Hérodote, que je ne balançai pas à les abandonner, pour ne m'occuper que de celui de cet historien. C'est en le suivant pas à pas que j'ai composé cet Essai. J'ose dire que toutes les époques , toutes les dates qu'il nous donne concernant les Grecs, sont généralement vraies et de la plus scrupuleuse exactitude. Mais il n'est pas possible d'en dire autant

⁽¹⁾ J'en excepte toutefois feu M. Ferret, qui, avec une sagacité peu commune, a discuté la plopart des points les plus épineux de l'ancienne Chronologie. Le l'aurois suivi avec plus de confiance, si malbeureusement il d'eit pas été trop systématique, et s'il ne se fui quelquefois livré à des sophismes, ressource indigne d'un homme qui ne cherche que la vérité. Je n'en veux d'antre preuve que son Mémoire sur la Chronologie et sur l'Histoire des Asyriens de Ninive, qu'on trouve dans le tone v des Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Co Mémoire me fascina tellement les yeux à la première lecture, qu'il me parut excellent, mais à la seconde, le charme se désipa, et les sophismes qu'on y rencontre à chaque pas,

sur ce qui regarde l'ancienneté des Egyptiens; tles Tyriens et de quelques autres peuples. Comme, par une suite du malheur de sa naissance, Hérodote ne pouvoit avoir aucune connoissance du livre (1) unique qui contient la véritable origine du monde, et comme il n'avoit aucune idée de la création, il se croyoit obligé d'ajouter foi aux traditions des différens peuples sur leur origine. Mais nous, qui marchons à la lumière de cet ouvrage divinement inspiré, nous retranchons hardiment un grand nombre de siècles à ces temps anciens, afin de nous rapprocher de la vérité, et sur-tout afin de ne laisser aucun doute sur notre manière de penser, Mais après nous être expliqués là-dessus d'une manière claire et précise, nous avons cru qu'il n'y avoit pas le plus léger inconvénient, même pour la classe la moins instruite

me révoltèrent au point, que malgré le respect que j'ai toujours fait profession d'avoir pour la mémoire de ce savant, j'en entrepris la réfutation qui se trouve dans lo tome xuv* des mêmes Mémoires.

l'en excepte aussi feu M. Bonbier, Président à Mortier au Parlement do Dijon, dont les Recherches et Dissertations sur Hérodote m'ont été d'un grand secours pour fixer la chronologie des rois de Cyrène, et pour me décider sin quelques autres points très-difficiles de l'fistoire ancienne. Je ste l'ai pas cependant suivi aveuglément, et j'al quelquefois pris la liberté d'être d'un avis contraire an sien.

(1) L'Ecriture Sainte.

A z

des lecteurs, à présenter le système d'Hérodote sur les Egyptiens, les Tyriens, etc., qui est cependant moins le sien que celui de ces différens peuples, qu'il expose très-succinctement et, pour ainsi dire, en passant. Si, par un vain scrupule, nous cussions négligé de le faire, le lecteur se seroit vu arrêté à chaque pas.

L'expédition de Sennachérib en Egypte, la défection des Mèdes et des Babyloniens, l'établissement de ces deux puissantes monarchies, leur destruction par Cyrus, roi de Perse, dont parle notre historien, m'ont forcé de faire mention de ces peuples dans autant de chapitres particuliers. Cela m'a donné occasion d'examiner dans celui qui regarde les rois de Babylone, la question si long-tems et si vainement agitée, concernant Darius Mède. Les Chronologistes anciens et modernes se sont tellement partagés sur ce prince, qu'il y a presque autant de sentimens différens qu'il y a eu de savans qui ont écrit sur ces matières. Si la plupart des systêmes qu'ils ont enfantés sont dénués de vraisemblance, je n'ai rien vu de si absurde que celui de l'élégant auteur de l'Histoire du peuple de Dieu, le P. Berruyer. Fidèle au systême bizarre du P. Hardouin, le P. Berruyer donne à Astvages, dernier roi de Médie, un frère qu'il nomme tantôt Assuérus, et tantôt Artaxerxès, quoiqu'il ne soit fait mention ni dans l'Histoire sainte, ni dans la profane, que ce prince eût

un frère. Cet Assuérus fait la conquête de la Perse, quoique Phraortes, second roi de Médie, eût soumis les Perses, et qu'ils n'eussent pas secoué le joug depuis cette conquête. Enfin il devient l'époux d'Esther. Darius, surnommé le Mède, est le fils de cet Assuérus. Il gouverne d'abord la Perse, et s'étant rendu maître de Babylone, de concert avec Cyrus, qui n'étoit alors que roi des Mèdes, il règne à Babylone, Je ne pousserai pas plus loin ce détail fastidieux et révoltant, où l'on ne rencontre pas un'mot qui ne soit contredit par l'Histoire. Je me contente de renvoyer les lecteurs à mon Essai sur la Chronologie d'Hérodote, chapitre ve, concernant les rois de Babylone , où j'ai tâché d'établir l'ordre et la vérité des faits sur des autorités incontestables. Je ne prétends pas dire cependant que tout ce que j'ai avancé sur ces princes soit rigoureusement démontré. Il n'en est pas des vérités historiques comme des propositions de géométrie. Il reste toujours à celleslà quelques côtés foibles, il suffit d'approcher de très-près de la vérité. On ne peut puiser de connoissances certaines sur les anciens peuples que dans l'Ecriture, et par conséquent il faut se défier de tous les systèmes qui s'en écartent. Quelque ingénieux qu'ils puissent être, on no tarde pas, lorsqu'on veut les approfondir, à en découvrir la fausseté.

Il n'en est pas de même des époques concer-A 5. nant les Grecs. Comme elles ne sont sujettes à aucune sorte d'inconvéniens, on pourroit indifféremment adopter l'un des systèmes reçus, si l'on ne se trouvoit forcé à donner la préférence à celui d'Hérodote. Ce n'est pas cependant qu'il en ait un qu'il ait développé quelque part, et qu'il fasse profession de suivre ; mais on le déduit par des inductions infaillibles. C'est ce que l'on verra démontré dans le chapitre xiv, où il est question de la prise de Troie, et en d'autres endroits de cet Essai. On fera voir dans ce chapitre que Thucydides suivoiten chronologie les mêmes principes que notre historien, et qu'Apollodore et Eratosthènes, quoique très-habiles d'ailleurs, se sont grossièrement trompés, et qu'ils ont entraîné dans leurs erreurs Diodore de Sicile, Denys d'Halicarnasse, les chronologistes qui les ont suivis, tels qu'Eusèbe, etc. et les plus habiles d'entre les modernes, comme le P. Pétau, etc. et l'on y prouvera que le sentiment d'Hérodote est le seul vrai. Cette discussion m'a mené insensiblement à d'autres époques qui ont des liaisons avec celle-là, les unes très-proches, les autres plus éloignées. Ce seroit ici le lieu de parler de deux nouveaux chapitres, l'un sur les Pélasges, l'autre sur les rois de Lacédémone; mais n'avant rien à ajouter à ce que j'en ai dit dans ma préface, je crois devoir y renvoyer le lecteur. Je ne dirai rien non plus des augmentations que j'ai faites au Canon Chronologique; 'l'avertissement qui est en tête, en rendra raison. Je me contente seulement d'observer que je n'ai épargné aucun soin, aucune peine, pour mettre les lecteurs à portée de lire avec fruit le plus ancien, le plus instructif et le plus intéressant de tous les Historiens.

On a fait en Allemagne l'accueil le plus distingué à cet Essai sur la Chronologie d'Hérodote; et M. Borheck, Professeur en Histoire et en Eloquence à l'Université de Duisbourg, dans le duché de Clèves, a eu la bonté de le traduire en latin avec quelques remarques de MM. Meiners et Gatterer. Ces deux savans sont connus de la manière la plus avantageuse; mais leurs ouvrages étant écrits en Allemand, il ne m'a pas été possible d'en profiter. Tout ce que j'ai pu recueillir du petit nombre d'observations éparses cà et là dans la traduction de M. Borheck, c'est que M. Gatterer a mieux arrangé les dynasties des rois d'Egypte que je ne l'ai fait, et que, par ce moyen, il se trouve toujours d'accord avec l'Ecriture sainte; ce qui est un point capital.

Ces savans n'ont pas pris garde au titre de mon ouvrage. Jenemesuis pas proposé d'écrire un Essai de Chronologie, mais un Essai sur la Chronologie d'Hérodote. Je n'ignorois pas que cette Chronologie, relativementaux Egyptiens sur-tout, ne fût insoutenable à beaucoup d'égards; que cette longue suite de rois et de grands-prêtres, qui se succèdent de père en fils pendant onze mille huit cents ans, est impossible, et que sur-tout l'époque du commencement du règne de Ménès contredit non-seulement ce que nous apprend l'Ecriture sur l'origine du Monde, mais encore toutes nos connoissances sur l'origine des arts, que nous voyons encore dans l'enfance à des époques très-postérieures à celle-là. Je n'ai pas cru qu'il fût de mon devoir de réfuter des opinions qui se détruisent d'elles - mêmes ; mais j'ai pensé que je devois présenter celle d'Hérodote avec toute la clarté possible, que je devois l'étaver de toutes les preuves imaginables, et sur-tout que je devois faire voir que le systême de cet Historien étoit préférable à celui, de Diodore de Sicile, et même à celui de Manéthon, qui a imaginé les dynasties collatérales, qui n'ont aucun fondement ni dans l'Histoire sacrée, ni dans la profane, Je n'ai vu dans ce dernier écrivain qu'un vil flagorneur des Ptolémées, qui prétendoient remonter à Hercules. Pour les flatter, il corrompit l'Histoire, en faisant Danaüs frère de Sésostris. Qu'on me montre ce fait consigné dans aucun écrivain antérieur à ce grand-prêtre de Sébennyte, je lui ferai une réparation convenable. Cependant, quand même M. Gatterer auroit meilleure opinion de Manéthon que je n'en ai, je ne vois pas quel parti

il a pu tirer de ces dynasties, éparses de côté et d'autre, et dont le texte est extrêmement altéré. Il a fallu rétablir ce texte à chaque pas, et je crains bien qu'après un travail immense, nous n'ayons les dynasties de M. Gatterer en la place de celles du grand-prêtre de Sébennyte. Je suis d'autant plus tenté de le soupconner, que ce savant me paroît très-systématique, et je n'en veux d'autre preuve que ce qu'il avance au sujet des rois Mèdes. Il prétend que la révolte d'Arbaces est de Pér, jul. 140. av. J. o. Commencement du règne de Déjocès. 5815 D'Astyages. 5928 786. Astyages détrôné par Cyrus. . . . 5963 751,

J'ignore quels sont les motifs de M. Gatterer, n'ayant pas son ouvrage sous les yeux, et je n'ose prononcer. Je n'en suis pas moins surpris de voir la révolte d'Arbaces, qui est trèspeu antérieure à celle des Babyloniens, et par conséquent à l'ère de Nabonassar, de la voir, disje, en 907 avant notre ère, tandis qu'elle est réellement de l'an 748, c'est-à-dire, qu'il la place 159 ans trop tôt. Il en est de même de la conquête de la Médie par Cyrus, qu'il met en 751, la seconde année de la septième olympiade. Mais Cyrus est né, de l'aveu de tous les Historiens, vers la cinquante-unième olympiade,

AVERTISSEMENT.

environ 175 ans après l'époque où M. Gatterer en fixe la conquête. Comment arranger ces dates avec l'histoire d'Egypte, la capitvité des Juifs à Babylone, leur retour dans leur patrie, et sur-tout avec le Canon Astronomique des rois de Babylone? Comment cela pourratil s'accorder avec les règnes de Cambyess, de Darius, de Xerxès et avec les guerres des Perses contre les Grecs? Cela me paroît impossible; mais ce qui me paroît impossible, est peut-être très aisé à un savant d'un mérite aussi distingué que M. Gatterer. Je suspends donc mon jugement à l'exemple de ces Philosophes, que l'on appeloit par cette raison E*extranée.

ESSAI

DE CHRONOLOGIE

SUR HÉRODOTE

CHAPITRE PREMIER.

De la Chronologie des Egyptiens,

La Chronologie des Egyptiens est ce qu'il y a de plus difficile et de plus épineux dans l'Histoire ancienne. Les modernes, qui ont tent de l'éclair-cir, n'ayant eu d'autre but que de la faire accorder avec les Annales des Hébreux, n'ont point balancé à retrancher ce nombre prodigieux de siècles qui s'est écoulé entre le commencement de cette monarchie et la conquête qu'en fit Cambyses, et n'ont pas fait plus de grace à cette non moins prodigieus quantité de rois que se donnoient les Egyptiens,

Les chronologistes modernes ont sagement fait de proserire cette multitude de siècles, et de commencer leur chronologie des Egyptiens peu après le déluge. Tous, ou presque tous, ont retranché

HISTOIRE D'HÉRODOTE.

les règnes des dieux et des demi-dieux, parce que ces règnes leur paroissoient trop fabuleux. Je ne suis pas si hardi. Les anciens historiens et tous ceux qui ont parlé par occasion des Egyptiens, reconnoissent ces règnes. Je n'ose les contester. Je crois qu'on peut leur donner de la vraisemblance; 1°, en retranchant plusieurs siècles à ces règnes ; 2°, en expliquant en quoi ils consistoient, et ce qu'il faut entendre par cette expression. C'est ce que je crois avoir fait avec quelque succès dans le paragraphe dixième, à cela près que j'y ai suivi Hérodote dans le grand nombre d'années qu'il donne à ces règnes, nombre qu'il faut nécessairement réduire, si l'on veut approcher du vrai. Je ne me propose point de faire un systême de Chronologie. Si j'avois eu ce dessein, plein de respect pour les livres saints, et persuadé intimement qu'ils ne contiennent rien que de vrai, j'aurois pris, de même que le P. Pétau, pour base de mon système le calcul des Hébreux, qui fixe le déluge universel à l'année 2,386 de la période julienne, 2,328 ans avant notre ère. Cham, fils de Noé, passa peu de temps après le déluge en Egypte avec sa famille, et lui donna son nom. David appelle l'Egypte la terre de Cham : et (1) intravit Israel in Ægyptum, et Jacob accola fuit in terra Cham, Posuit(2) in eis verba signorum suorum,

⁽¹⁾ Psalm. 104, y. 23.

⁽²⁾ Ibid. v. 27.

et prodigiorum in terrá Cham. Obliti (1) sunt deum, qui salvavit eos, qui fecit magnalia in Ægypto, mirabilia in terrá Cham. Plutarque dit aussi (2) que les Egyptiens donnent à leur pays le nom de Chemia. Cham mena avec lui Mizraim, son second fils, et peut-être ses autres enfans. De-là le nom de Mizraim, que les Hébreux donnèrent souvent à l'Egypte. Ce nom s'est transmis jusqu'à nous, et l'on désigne encore actuellement l'Egypte sous la dénomination de (3) Mesr ou Misr, que les Turcs, qui ne prononcent pas deux consonnes de suite dans la même syllabe, prononcent comme si ce nom étoit écrit Missir. Je prendrois pour premier terme de mon systême l'année 2,388 de la période julienne, 2,326 avant notre ère, qui est celle de l'entrée de Cham en Egypte. Je chercherois ensuite dans l'Histoire sainte, ou à son défaut, dans la profane, quelque époque connue et presque incontestable. Je remplirois ensuite l'espace intermédiaire avec les rois cités par Hérodote, et même avec la Théocratie, de manière à faire correspondre ces règnes avec ceux des princes qui occupérent le trône dans le même temps en divers pays. On sent bien, sans que je le dise, qu'il m'auroit fallu beaucoup raccourcir tous ces règnes, et sur-tout le gouvernement Théo-

⁽¹⁾ Psalm. 105, y. 21.

⁽²⁾ Plutarch. de Iside et Osiride, pag. 364. C.

⁽³⁾ Mémoires sur l'Egypte, pag. 35.

HISTOIRE D'HERODOTE.

14

cratique, et que cet arrangement auroit été purement conjectural. Mais puisqu'il ne reste rien dans les auteurs anciens qui puisse fixer nos incertitudes, il est permis de se livrer à des conjectures. Mon travail achevé, j'en aurois peut-être reconnu la futilité, et qu'à l'exemple du P. Pétauy, savant dont la France ne s'honore pas moins que l'illustre compagnie dont il étoit membre, je me serois déterminé à ne point parler de l'Egypte; ne pouvant le faire d'une manière satisfaisante, même après les travaux du chevalier Marshain et de M. Desvignoles.

Quoi qu'il en soit, je ne me suis pas proposé de faire une Chronologie, mais d'exposer en peu de mots les divers systémes des anciens et des modernes sur l'Egypte, et sur-tout celui d'Hérodote, afin de faciliter la lecture de son Histoire. Quoique j'aie apporté toute l'attention possible pour ne point faire dire à cet historien quelque chose qu'il n'auroit pas dite; ou pour arranger les faits d'une manière qu'il n'eut pas avouée, j'ai mieux aimé intituler cet ouvrage, Essai sur la Chronologie d'Hérodote, que de lui donner un titre plus magnifique, qui n'en auroit imposé qu'aux demi-savans.

Mais avant que de rapporter le système de cet historien, j'ai cru devoir jeter un coup-d'œil sur celui des auteurs qui sont venus après lui. Cels formera autant de paragraphes.

6. I.

De la vieille Chronique.

CETTE Chronique n'est pas plus ancienne qu'Alexandre, puisqu'elle s'étend jusqu'à Nectanébo, 18 ans avant la conquête de l'Egypte par ce prince; et peut-être lui est-elle de beaucoup postérieure. Les annales de l'Egypte étoient alors en grande partie détruites; et ce qui en restoit; h'étoit peut-être pas entendu, la langue dans laquelle elles étoient écrites, ne se parlant plus depuis long-temps. Son auteur, quel qu'îl soit, est d'autant plus suspect, qu'îl ne nous a point fait connoître les sources où il avoit puisé. Quoi qu'îl en soit, voici son systéme:

« II (1) y avoit chezles Egyptiens une anciénne » chronique, qui paroit avoir induit en erreur » Manéthon. Elle renfermoit trente dynasties en » cent treize générations, et un espace de 36,525 » ans. La durée du règne de Vulcain est nulle, » parce qu'il paroit le jour et la nuit. Le soleil a » règné 50,000 ans , Saturne et les douze autres » dieux 3,984 ans, et les huit demi-dieux 217 ans. » Après eux , quinze générations du cycle cani-» culaire en 445 ans : la seizième dynastie des » Tanites , de huit générations en 190 ans; la » dix-septième dynastie des Memphites , quatre

⁽¹⁾ Syncelli Chronogr. pag. 51.

» générations en 103 ans ; la dix-huitième des » Memphites, quatorze générations en 348 ans ; » la dix-neuvième des Diospolites, cinq généra-» tions en 194 ans ; la vingtième dynastie des » Diospolites, huit générations en 228 ans ; la » vingt-unième des Tanites, six générations en » 121 ans; la vingt-deuxième des Tanites, trois » générations en 48 ans ; la vingt-troisième des » Diospolites, deux générations en 19 ans ; la » vingt-quatrième des Saîtes, trois générations » en 44 ans ; la vingt-cinquième des Ethiopiens , » trois générations en 44 ans ; la vingt-sixième » des Memphites, sept générations en 177 ans ; la » vingt-septième des Perses, cinq générations en » 124 ans ;..... la vingt-neuvième dynastie » générations en 39 ans ; la trentième dynastie » des Tanites, une genération en 18 ans »,

Les quinze premières dynasties comprennent vingt-deux générations des dieux et des demidieux, et quinze générations du cycle caniculaire; en tout trente-sept générations en 34,644 ans. Les quinze dynasties suivantes sont de soixante-seize générations en 1,887 ans, en y comprenant les règnes de la vingt-huitième dynastie, qui sont de 184 ans. Il 70n admet, avec le Syncelle, au nombre des rois, les quinze générations du cycle caniculaire, lesquelles sont de 443 ans, l'on aura pour la somme totale des règnes des rois 2,524 ans, quoique le Syncelle la porte à 2,565 ans. Comme cette chronique s'étend jusqu'à Nectanébo, 18 ans

avant la conquête de l'Egypte par Alexandre, il est certain qu'elle fait remonter le premier roi à l'an 2,040 de la période julienne, 2,674 ans avant notre ère ; antiquité qui ne s'accorde pas plus avec les Livres saints, qu'avec l'Histoire profane.

6. I I.

De Manéthon.

Manéthon (1), grand-prêtre de Sébennyte. et greffier des archives sacrées, avoit composé, par ordre de Ptolémée Philadelphe, une histoire d'Egypte, qu'il avoit extraite, à ce qu'il dit, des livres sacrés d'Hermès Trismégiste. Sa chronologie nous a été conservée en partie par Eusèbe, Jules Africain et Joseph, dans sa réponse à Apion. Le fragment de Manéthon, rapporté (2) par Joseph, comprend la dix-huitième dynastie, et les deux premiers princes de la dix-neuvième. Cette dix-huitième dynastie contient quinze rois et deux reines, qui ont régné 340 ans 7 mois. Si l'auteur de la vieille chronique ne s'accorde pas avec Manéthon sur le nombre des générations de cette dynastie, du moins y est-il assez conforme sur la durée des règnes. Jules Africain compte dans (3) la même dynastie seize rois, sans dire un

⁽¹⁾ Syncelli Chronograph. pag. 40.

⁽²⁾ Joseph. contra Apionem, lib. 1, 6. xv.

⁽³⁾ Syncelli Chronogr. pag. 69, 70 et 72. Tome VII.

seul mot des reines. Ces seize rois ont régné, selon cet écrivain, 288 ans. Cela fait une différence de 52 ans 7 mois. Si le témoignage de Manéthon est suspect, parce que vivant dans un siècle où l'ancienne langue des Egyptiens étoit très-peu connue, il est à présumer qu'il l'ignoroit absolument, ou qu'il n'en avoit qu'une connoissance imparfaite : on peut encore assurer que son témoignage n'est d'aucune valeur, parce que nous n'avons de cet écrivain que des fragmens altérés par les auteurs qui les rapportent, ou par leurs copistes. Cette dix-huitième dynastic prouve manifestement qu'on ne peut se sier à son témoignage. Eusèbe, qui fait profession (1) de le copier, nomme seize rois et porte la somme totale de leurs règnes à 386 ans, tandis que Joseph ne l'évalue, d'après le même Manéthon, qu'à 340 ans.

Je ne puis rien dire de plus sur cet historien, parce qu'il n'est pas possible, après l'exemple emprunté de la dix-huitième dynastie, de compter sur l'exactitude de Joseph, d'Eusèbe et de Jules Africain, dans ce qu'ils rapportent de cet auteur sur les autres dynasties.

Le Syncelle prétend (2) que les écrits de Manéthon sont pleins de mensonges; et qu'à l'imitation de Bérose, il a forgé des fables. Cela est trės-yraisemblable; je n'en regrette pas moins que

⁽¹⁾ Euseb. Chronic. lib. prior. pag. 16.

⁽²⁾ Syncelli Chronogr. pag. 16.

Jules Africain ait mutilé et interpolé le système de cet écrivain, au lieu de le donner tel qu'il l'a-Voit trouvé

M. Goguet (1) prétend que Manéthon profita de l'opinion des Egyptiens, qui croyoient, ainsi que la plupart des anciens peuples, qu'ils avoient été originairement gouvernés par les dieux, pour établir l'antiquité de sa nation. Mais Hérodote, qui florissoit environ deux siècles avant cet écrivain, parle du règne des dieux et du nombre d'années que les prêtres Egyptiens assignoient à chacun de ces dieux.

Le même savant nous dit aussi que les différentes parties de l'Egypte ayant été gouvernées par différens princes, Manéthon avoit réuni tous ces princes dans un seul et même catalogue, et avoit voulu faire croire que chacun de ces princes avoit régné successivement sur toute l'Egypte. Cette opinion n'est pas particulière à Manéthon. C'est celle d'Hérodote, et cet historien la tenoit des prêtres Egyptiens. C'étoit celle de Diodore de Sicile; et, si je ne me trompe, celle de tous les chronologistes, jusqu'au chevalier Marsham, qui est, je crois, le premier qui ait imaginé l'ingénieux système des dynasties collatérales.

⁽¹⁾ De l'Origine des Loix, &c. tome III, Dissert. III, pag. 281 ct 2 2.

6. III.

De Jules Africain.

JULES AFRICAIN, d'Emmaüs en Palestine, depuis appelée Nicopolis, fleurissoit au troisième siècle sous les empereurs Antonin Hélagabale et Sévère Alexandre. Son principal ouvrage est une Chronographie, qui comprend 5,721 ans depuis la création du monde jusqu'au consulat d'Annius Gratus et de Claudius Séleucus, l'an 221 de notre ère. Sa Chronologie est actuellement perdue; mais on la retrouve en partie dans Eusèbe, le Syncelle, Jean Malala, Théophane, Cédrénus, et dans la Chronique Paschale ou d'Alexandrie, Jules Africain comptoit vingt-six dynasties qui avoient occupé le trône d'Egypte, jusqu'à la conquête de ce pays par Cambyses. La première dynastie comprend huit rois en 263 ans; la deuxième, sept rois en 224 ans; la troisième, neuf rois en 214 ans : la quatrième, neuf rois en 284 ans; la cinquième, neuf rois en 218 ans; la sixième, six rois en 205 ans ; la septième renferme soixante-dix rois qui ont régné chacun un jour; en tout 2 mois 10 jours ; la huitième , vingt-sept rois en 146 ans ; la neuvième, dix-neuf rois en 409 ans; la dixième, dix-neuf rois en 185 ans; la onzième, seize rois en 43 ans; la douzième, sept rois en 160 ans; la treizième, soixante rois en 184 ans; la quatorzième dynastie manque dans le Syncelle, Eusèbe,

qui nous l'a conservée, lui assigne soixante-seize rois en 124 ans : la quinzième comprend six rois en 284 ans; la seizième, trente-deux rois en 518 ans; la dix-septième, quatre-vingt-six rois en 155 ans; la dix-huitième, seize rois en 284 ans; la dix-neuvième, six rois en 204 ans; la vingtième, douze rois en 135 ans; la vingt-deuxième, neuf rois en 150 ans; la vingt-deuxième, neuf rois en 116 ans; la vingt-deuxième, neuf rois en 116 ans; la vingt-deuxième en 116 ans; la vingt-deuxième deuxième, rois en 116 ans; la vingt-deuxième deuxième, neuf rois en 116 ans; la vingt-quatrième dynastie ne contient qu'un seuf roi, dont le règne est de six ans; la vingt-cinquième renferme trois rois en 40 ans; la vingt-cinquième renferme trois rois en 40 ans; la vingt-sixième, peuf rois en 150 ans 6 mois.

Cet écrivain s'étoit proposé pour but de faire accorder, comme le dit (1) le Syncelle, la chronologie des Egyptiens avec celle de l'Ecriture. Voyons s'il a réussi. 1°. Il compte cinq cent trente deux rois en vingt-six dynasties, qui ont régné 5,836 ans 8 mois 10 jours. Psammachérités, qui fut dépossédé par Cambyses, après six mois de règne, est le Psamménit d'Hérodote. Il fut vaincu et fait prisonnier l'an 5,25 a vant notre ère. Si l'on ajoute ce nombre à 5,836, on aura l'an 6,351 avant notre ère pour le règne de Ménès. Le monde ayant été créé, suivant les Grees, que suit Jules Africain, 5,500 ans seulement avant Jésus-Christ, il

⁽¹⁾ Syncelli Chronogr. pag. 53 et 54.

22 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

s'ensuit que ce prince régnoit 851 ans avant l'époque qu'il assigne à la création du monde : ce qui est absurde.

2º. Il met soixante rois dans la treizième dynastie, qui n'ont régné que 184 ans; soixanteseize dans la quatorzième, dont le règne est aussi de 184 ans; quatre-vingt-six rois dans la dixseptième, qui n'ont gouverné que 155 ans. Copetit nombre d'années, pour un aussi grand nombre de princes, pèche contre toute vraisemblance. Ce n'est pas tout: la septième dynastie est de soixante-dix rois, qui n'ont régné que 70 jours. Afin de sauver cette invraisemblance, il faut supposer que ces princes se sont mutuellement détruits.

3°. Il place la première olympiade sous Pétubatès. Si l'on suppose que ce fut la première année de son règne, cette année concourra avec l'an 3,938 de la période julienne, 7,96 ans avant notre ère. En ajoutant la somme des règnes suivans, il setrouvera que Cambyses aura subjugué! Egypte l'an 4,235 de la période julienne, 491 ans avant notre ère ; ce qui est contredit par les histoires les plus authentiques, qui mettent cette conquêto l'an 4,189 de la période julienne, 525 ans avant notre ère, c'est-à-dire, 34 ans plus haut. Si l'on suppose au contraire que la première olympiade concourt avec la quarantième et dernière année de Pétubatès, ou quelqu'une des années intermédiaires, la conquête de l'Egypte par Cambysos,

sera nécessairement reculée d'autant d'années; ce qui répugnera davantage à l'histoire.

9. I V.

D'Eusèbe.

La chronique d'Eusèbe renferme deux livres. Cet écrivain donne dans le premier, entr'autres choses, des extraits de Manéthon et de Jules Africain sur les rois d'Egypte. Peut-être ne connoissoit-il Manéthon que par ce qu'il en avoit trouvé dans la Chronographie de Jules Africain. Ces deux ouvrages étant perdus, il est impossible de constater la fidélité de ces extraits.

Le second livre contient le Canon chronologique, et commence à la première année d'Abraham , laquelle correspond , suivant cet écrivain, qui suivoit le calcul hébraïque, à l'an du monde 1,948, et concourt avec l'an 2,678 de la période julienne, 2,036 ans avant notre ère. La seizième dynastie régnoit alors en Egypte. La vingt-sixième a fini par la conquête de Cambyses, en 4,170 de la période julienne, 544 ans avant notre ère, c'est-à-dire, 19 ans plutôt qu'elle n'a fini réellement. Ces onze dynasties ont donc occupé le trône 1,402 ans. On ignore si Eusèbe admettoit la durée que donne Jules Africain aux quinze dynasties précédentes. S'il étoit de son opinion, le royaume d'Egypte auroit commencé 401 ans 2 mois et 10 jours avant la création du

24 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

monde, selon le calcul hébraique qu'il suivoit. On remarque sur la duréedes règnes de quelques rois, de la différence entre cet écrivain et le Syncelle, et il n'est pas toujours d'accord avec luiméme, puisqu'on trouve quelquefois sur le même objet de la contradiction entre sa chronique et son Canon chronologique.

6. V.

Du Syncelle.

LE moine George, Syncelle de Taraise, Patriarche de Constantinople, fleurissoit dans le huitième siècle. Il se livra à la chronologie; et profitant du travail de ses devanciers, il nous a donné une Chronologie complète depuis la création du monde jusqu'au règne de Dioclétien. Il s'étoit apperçu que le systême de Jules Africain ne répondoit pas, sur-tout dans ce qui regarde les Egyptiens, aux vues qu'il avoit, de faire accorder l'ancienne chronologie avec l'Ecriture. Voulant remédier à cet inconvénient, il retrancha la plus grande partie de ces rois, et n'en laissa subsister que quatre-vingt-six , dont Ménès est le premier, et Amosis le dernier. Celui-ci étant mort, selon le Syncelle, l'an 4,211 de la période julienne, 503 avant notre ère, si l'on ajoute la durée des règnes des rois ses devanciers, il se trouvera que Ménès, le premier de ces rois, est monté sur le trône l'an 1,990 de la période

julienne, 2,724 ans avant notre ère. Les retranchemens que s'est permis cet écrivain, ne sont fondés sur aucune sorte d'autorité, et sont contredits par tous les auteurs qui ont parlé des Egyptiens. Il paroit les avoir faits sans y avoir été autorisé, et dans la seule vue de concilier l'Histoire sainte avec celle des Egyptiens. Cependant bien loin d'y avoir réussi, il met le commencement du règne de Ménès 395 ans avant le déluge.

Eratosthènes (1) avoit rassemblé, par ordre de Ptolémée Evergètes, ou par celui de Ptolémée Epiphanes, les annales des rois d'Egypte, et les avoit extraites des livres des Egyptiens. Apollodore leur avoit donné place dans sa Chronographie. Ces ouvrages sont malheureusement perdus; mais le Syncelle nous a conservé les noms et la durée des règnes de trente-huit rois, qui avoient régné à Thèbes, dont ces deux Chronographes avoient fait mention. Le premier de ces rois s'appeloit Ménès. Il est certain que c'est le même prince que Jules Africain, Eusèbe et le Syncelle reconnoissent pour le premier roi des Egyptiens. Cependant le Syncelle, dont cette liste de rois dérangeoit les calculs, suppose que celui qui avoit été roi d'Egypte étoit différent de celui qui avoit régné. à Thèbes. En effet, il place le premier l'an 2,776 du monde, qui répond à l'an 1,990 de la période

⁽¹⁾ Syncelli Chronograph. pag. 91 et 147.

julienne, 2,724 ans avant notre ère, et le second à l'an 2,900, qui correspond à l'an 2,114 de la période julienne, 2,600 ans avant notre ère; c'està-dire, que le second est postérieur au premier de 124 ans.

Il paroît certain que l'on appeloit ces princes rois de l'hèbes, quoiqu'ils le fussent de l'Egypto entière, parce que cette ville éteit alors la capitale de l'Egypte. Mais lorsque plusieurs siècles après Ménès, Uchoréus (1) eut fondé, ou plutôte aprandi et embelli Memphis, la plupart des rois abandonnérent Thèbes pour résider en cette ville. Tous les rois qui ont précédé Uchoréus, et qui sont au nombre de soixante-neuf, selon (2) Diodore de Sicile, sont appelés par cette raison rois de Thèbes. Peut-être même faut-il encore compter parmi ces rois plusieurs de ses successeurs.

Le Syncelle, qui s'étoit apperçu qu'en admettant ces princes, il faudroit faire remonter les rois d'Egypte 1,075 ans plus haut, selon son calcul, ou plutôt 1,067 selon la règle des générations, a mieux aimé les rejeter comme (3) inutiles, parce qu'il auroit fallu mettre Ménès l'an 1,509 du monde, c'est-à-dire, l'an 7,53 de la période julienne, 5,991 ans avant notre ère, et par consé-

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, 5. L, pag. 59.

⁽²⁾ Id. ibid.

⁽³⁾ Syncelli Chronogr. pag. 147, sub finem.

quent 725 ans avant le déluge, puisqu'il met le déluge l'an du monde 2,242, lequel correspond à l'an 1,456 de la période julienne, 5,258 ans avant notre ère. C'est par la même raison qu'il a supprimé les noms de cinquante-trois autres rois de Thèbes qu'il avoit trouvés dans la Chronographie d'Apollodore, et qui auroient fait remonter lo premier roi 240 ans avant l'époque qu'il assigne à la création du monde, et 1,025 avant celle du P. Pétan.

Le Syncelle auroit dû conserver précieusement la liste des rois d'Egypte, telle qu'il l'avoit trouvée dans les Chronographies de ces deux écrivains, sant à y joindre des remarques critiques. On auroit su du moins quelles étoient les opinions des Egyptiens sur l'ancienneté de leur nation, et lequel d'Hérodote ou de Diodore de Sicile avoit le plus approché de la vérité.

6. V I.

De quelques Chronologistes modernes.

LE P. Pétau (1) regardoit comme des fables indignes de l'attention des savans, les origines et les dynasties des Egyptiens, que nous ont transmises Jules Africain et Eusèbe. Aussi n'en a-t-il pas dit un mot dans sou Canon chronologique.

⁽¹⁾ Petav. de Doctrina tempor. lib. x, cap. xvit.

98 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

Le chevalier Marsham n'en avoit pas la même opinion: mais comme il n'étoit pas moins pénétré de respect pour les Ecritures que ce savant Jésuite, il imagina que ces rois avoient régné en différentes villes en même temps ; et à la faveur de ces synchronismes, il trouva le moyen de faire accorder l'histoire d'Egypte avec nos Livres saints. On doit lui savoir gré de son zèle. Mais ces synchronismes étant dénués de fondement, son ouvrage, savant d'ailleurs, ne peut servir qu'à égarer. Voici sa manière de procéder. Diodore de Sicile avoit avancé que les successeurs de Ménès, au nombre de cinquante-deux, n'avoient rien fait de mémorable pendant 1,400 ans. Hérodote avoit observé de son côté, que les prédécesseurs de Sésostris n'avoient rien fait d'éclatant. De-là le chevalier Marsham conclut, qu'entre la mort de Ménès et l'avénement de Sésostris au trône, il ne s'étoit écoulé que 1,400 ans. Il prétend ensuite que Sésostris est le Sésac de l'Ecriture, quoique cette opinion ne soit appuyée que sur un texte (1) de

⁽¹⁾ Joseph, sprès avoir parlé de l'expédition de Susse, roi d'Egypte, contre Roboam, remarque qu'Hérodote en a fait mention, et qu'il ne s'est trompé que sur le uom de ce prince, μάμενεται δι ταυτιε τῶς ερατείας καὶ ὁ 'Αλικαρκασεὐυ' 'Ἡρόβετος, περὶ μόνοι τὸ τοῦ βασιλίας κακπθείς δέγκα. Λοεφh. Απίσι, 'Jud. lib. vɪɪ, cap. x, Ṣ. iɪ., pag. 44g. Joseph veut dire seulement qu'Hérodote s'est trompé en attribuant à Sésottris une expédition qui regardoit Sésac. Περὶ οῦ (Σκεάχω) ωπαριθείς 'Ἡρόβετος τῶς gradiot Sésac. Περὶ οῦ (Σκεάχω) ωπαριθείς 'Ἡρόβετος τῶς s

Joseph, mal entendu ; et comme Sésac paroît être de l'an 3,747 de la période julienne, 967 ans avant notre ère, Ménès doit être de l'an 2,347 de la période julienne, 2,367 ans avant notre ère. C'est dans cet intervalle de 1,400 ans, entre Ménès et Sésostris, qu'il suppose que tous les rois dont parlent Jules Africain et le Syncelle, ont régné en différens nomes.

M. Borheck m'oppose (1) une réflexion de M. Gattérer. « Le doute , dit-il , qu'a élevé Lar-» cher contre l'ingénieuse explication du cheva-» lier Marsham, a été détruit par M. Gattérer, Ce » savant observe qu'on ne peut pas conclure, » des fragmens très-corrompus de Manéthon, » qu'il n'a été fait aucune mention de ces syn-» chronismes dans l'ouvrage entier de cet auteur, » puisqu'on en trouve des traces dans les mem-» bres dispersés de son ouvrage, quoiqu'elles » soient obscurcies par la faute de ceux qui les n ont extraits n.

En quel endroit de ces fragmens trouve-t-on ces synchronismes? Je n'y en apperçois point, et M. Gattérer auroit dû les indiquer. Ce savant ajoute, il est vrai, qu'elles sont obscurcies par la faute de ceux qui ont extrait ces fragmens. Si

αράξεις αὐτε Σεσώςρει συνάπτει. Id. ibid. cap. x, §. 11, pag. 44q. Ainsi Joseph croyoit que Sésostris et Sésac étoient deux princes très-différens.

⁽¹⁾ Dans la traduction latine de mon Essai de Chronologic par M. Borheck , pag. 27 et 28.

M. d'Origny fit imprimer en 1765 une Chronologie Egyptienne. Il y prétend (1) que « l'E-» gypte, dans son origine, étoit divisée en diverses » principautés, où le gouvernement étoit assez » uniforme. On avoit établi, continue-t-il, dans » chacune, des prêtres, avec charge d'écrire les » Annales; et comme ces principautés étoient » entièrement indépendantes les unes des autres, » les prêtres n'inséroient dans leurs Mémoires que » les événemens qui appartenoient à celles des » principautés dont ils étoient les historiens ».

Il est très-vrai que les prêtres étoient chargés décirie les Annales de la nation. Il y en avoit d'établis à Thèbes, à Memphis, à Héliopolis, et, suivant toutes les apparences, en d'autres villes aussi. Mais leur emploi n'étoit point, comme ledit M. d'Origny, d'écrire seulement les Annales des principautés dont ils étoient les historiens. Ce fait, imaginé pour avoir le droit d'arranger à son gré les différentes dynasties, est démenti par Hérodote, qui dit (2) positivement qu'après

⁽¹⁾ Chronologie des rois du grand empire des Egyptiens, tom. 1, pag. 34.

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, §. 111.

avair consulté les prêtres de Memphis, il s'étoit transporté à Thèbes et à Héliopolis, pour voir si les prêtres de ces deux dernières villes s'accorderoient avec ceux de Memphis. Cet historien les trouva parfaitement d'accord. Si les prêtres n'eussent écrit que les événemens relatifs à leurs principautés, il eût été très-inutile de consulter les uns et les autres sur l'histoire générale de l'Egypte. Ils n'auroient pu rapporter que l'histoire particulière qu'ils étoient chargés d'écrire.

Quant à la division de l'Egypte en plusieurs royaumes, on seroit tenté de croire, au ton dogmatique de M. d'Origny, qu'il a recouvré quelque ouvrage précieux sur l'histoire de ce pays. Mais non; toutes ses preuves sont empruntées de deux passages de Manéthon, qui ne signifient rien, et d'un fragment d'une Histoire composée par un Juif obseur, qui a cru relever le Législateur de sa nation par des fables ridicules. Examinons plus particulièrement ses preuves.

Manéthon (1) raconte, « qu'une grande armée » d'un peuple, qui n'avoit nulle réputation, vint » du côté de l'orient, se rendit sans peine matre » de notre pays, tua une partie de nos princes, » mit les autres à la chânc, etc. » Telle est la traduction de M. d'Andilly. Mais, je le demande à M. d'Origny: si un peuple barbare venoit

⁽¹⁾ Chronologie du grand empire des Egyptiens, tom. 11, pag. 39.

59 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

fondre sur la France, et s'il passoit au fil de l'épée la plupart de nos princes, seroit-il en droit d'en conclure, d'après l'historien qui auroit rapporté ce fait, que la France étoit alors divisée en plusieurs Etats? Je dis plus: cette traduction n'est pas exacte, « Des hommes ignobles, dit (1) Ma-» néthon, et pleins d'audace, fondirent à l'im-» proviste des parties orientales sur notre pays, » le subjuguèrent sans peine et sans livrer de » combat; et lorsqu'ils curent en leur puissance les » chefs, ils brûlèrent impitoyablement les villes » et renverscrent les temples des dieux, etc. » Le terme τοὺς ἡχιμονεύσαντας, comprend le roi et les grands du royaume, et ne veut rien dire de plus. On ne peut conclure de ce passage, que l'Egypte fut alors partagée en plusieurs Etats.

Il peut se faire qu'à la faveur de cette invasion, quelques seigneurs puissans se soient emparés de l'autorité souveraine, chacun dans sa province, pendant les troubles qui agitèrent le pays, et que ces petits princes aient ensuite réuni leurs forces contre cette armée de Pasteurs, comme le dit (2) Manéthon. Mais comment M. d'Origny a-t-il pu savoir que ce gouvernement a subsisté long-temps? qui lui a appris que les noms de ces petits rois ont été insérés dans les Annales

⁽¹⁾ Joseph. contra Apionem, lib. 1, 5. xiv, tom. 11, pag. 444.

⁽²⁾ Id ibid. pag. 445.

53

de la nation, comme étant les vrais rois, les rois légitimes? Il est très-vraisemblable que le prince, descendant des anciens rois du pays, conserva dans sa dépendance la plus grande partie des provinces, qu'il subjugua peu à peu les seigneurs qui, à la faveur des troubles, avoient secoué le joug de l'autorité; et que lorsqu'il eut réuni sous ses loix toute la partie de l'Egypte que n'avoient point soumise les Pasteurs, il marcha avec toutes ses forces contre ces mêmes Pasteurs, les battit et les chassa de toute l'Egypte, excepté de la ville d'Avaris, où ils se renfermèrent. La preuve que les choses ont dû se passer de la sorte, c'est que Manéthon ne parle plus de ces différens rois, qui s'étoient réunis contre les Pasteurs, mais seulement d'Alisphragmuthosis. Cependant si ces petits princes eussent encore existé, c'eût été l'occasion de remarquer qu'ils avoient joint leurs forces à celles d'Alisphragmuthosis, ou d'observer que ce prince avoit battu les Pasteurs avec ses seules forces, et sans le concours de celles des autres rois Egyptiens. De plus, Manéthon (1) ajoute que Thummosis, fils d'Alisphragmuthosis. ayant assemblé une armée de quatre cent quatrevingt mille hommes, assiégea la ville d'Avaris et la força de capituler. Si l'Egypte eût été alors partagée en plusieurs royaumes, comment ce

Tome VII.

⁽¹⁾ Joseph. contra Apionem, lib. 1, 5. xiv, tom. 11, pag. 446.

34 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

prince auroit-il pu lever des forces si considérables? On ne peut m'objecter que les autres princes lui avoient envoyé des secours. Manéthon, qui en avoit fait la remarque plus haut, en parlant du père de Thummosis, n'auroit pas manqué de faire la même remarque en cette occasion. On ne peut donc conclure du récit de cet historien, que l'Egypte, soit avant la conquête des Pasteurs, soit après leur expulsion, ait été partagée en plusieurs royaumes. On peut tout au plus en inférer que pendant les troubles, quelques grands seigneurs se rendirent indépendans dans leurs Nomes, à-peu-près comme les grands seigneurs en France s'attribuerent une partie de l'autorité souveraine, sans cesser cependant de reconnoître le roi pour leur seul et légitime souversin.

Il est vrai que le Juif Artapan, auteur d'une Histoire dont les fragmens, conservés par Eusèbe, ne nous font guère regretter la perte, assure que du temps de Moïse les (1) Egyptiens avoient plusieurs rois, et c'est la grande preuve de M. d'Origny (2). Mais comment cet écrivain a-t-il pu se servir d'une telle autorité, lui qui est si religieux? Ne s'est-il donc point apperçu que ce Juif racontoit de Moïse des fables, manifestere

⁽¹⁾ Eusebii Præpar. Evang. lib. 1x, 5. xxv11, pag. 432.
(2) Chronologie du grand empire des Egyptiens, tom. 1, pag. 41.

ment contredites par l'Ecriture, et que la même Ecriture ne reconnoissoit en ce temps-là qu'un seul roi dans toute l'Egypte? En effet, lorsque Pharaon veut poursuivre les Israélites, il rassemble six cents chars (1) choisis, et tous ceux qui se trouvèrent en Egypte. Ce prince auroit-il pu prendre avec lui les chars de toute l'Egypte, s'il n'eût point été maître de tout le pays ? M. d'Origny ne devoit-il pas imaginer qu'un Juif, qui paroissoit si peu instruit de l'histoire du Législateur de sa nation, ne pouvoit l'être de celle d'un peuple étranger? De plus, comment peut-on mettre un écrivain fabuleux et sans autorité en parallèle avec des historiens tels qu'Hérodote et Diodore de Sicile? et cependant c'est sur d'aussi foibles movens que M. d'Origny assure que l'Egypte étoit partagée en plusieurs royaumes.

Jecrois qu'après avoir détruit l'existence de ces royaumes collatéraux, on me dispensera d'examiner l'arrangement méthodique qu'à donné M. d'Origny aux différentes dynasties des Egyptiens. Je me contente d'observer en général qu'il les a classées arbitrairement, et sans aucune sorte d'autorité.

Je ne dirai qu'un mot sur quelques savans, dont le mérite est de beaucoup supérieur à celui de M. d'Origny. Usher, archevéque d'Armagh en Irlande, ayant lu dans la Chronique abrégée

⁽¹⁾ Exod. cap. xIV, V. 7.

de Constantin Manassès, que l'empire (1) des Egyptiens avoit duré 1,663 ans, remonte de la conquête de l'Egypte par Cambyses l'an 4,189 de la période julienne, 525 ans avant notre ère, et ajoutant 1,663, il trouve que Ménès commença à régner l'an 2,526 de la période julienne, 2,188 ans avant notre ère. Constantin Manassès et les autres auteurs Ecclésiastiques ne sont d'aucune autorité en ces matières, par les raisons que j'ai dites plus haut. Usher, youlant donner les Annales de l'ancien et du nouveau Testament, ne pouvoit adopter aucun des anciens systèmes. Tous les modernes devoient lui être indifférens, des qu'ils ne contredisoient pas ses vues. Il a mieux aimé en faire un lui-même, qui n'est pas plus mauvais que les précédens.

Périzonius a fait un ouvrage, savant sur les origines des Egyptiens, dans leque il réfute le chevalier Marsham, Usher, Capelle, le P. Pezron et d'autres. C'est le même but, ce sont les mêmes vues. Il admet le témoignage des anciens, quand il est favorable à ses opinions, et le rejette sans balancer, lorsqu'il leur est contraire.

M. Desvignoles n'a traité qu'en partic l'histoire d'Egypte, dans sa Chronologie de l'Histoire sainte. Je n'en dirai rien de plus, son ouvrage étant entre les mains de tout le monde. Herman-

⁽¹⁾ Constantini Manassis Breviarium historicum, p. 12, vors. 16, 17, 18 et 19.

nus Conringius, savant médecin d'Helmstad, s'est distingué par plusieurs ouvrages, et principalement par ses Adversaria Chronologica, Il remarque qu'Hérodote est un écrivain exact dans tout ce qu'il a écrit sur les rois d'Egypte depuis (1) Psammitichus jusqu'à la conquête de l'Egypte par Cambyses. Mais il ne rend pas la même justice à cet historien, dans ce qu'il raconte des rois qui ont précédé ce prince; ou s'il ne l'attaque pas directement, du moins infirme-t-il le témoignage des prêtres Egyptiens, sur lequel s'appuie cet historien. « Je yeux bien (2), dit-il, » que tout ce qui a été raconté à Hérodote ait été » emprunté d'un livre ; mais ce qui prouve qu'on » ne doit point ajouter foi à ces récits, c'est que, » ou les prêtres n'avoient pas eux-mêmes d'an-» ciennes annales dignes de foi, ou qu'aucun d'eux » ne raconta de bonne foi aux étrangers rien de » ce qui étoit contenu dans ces anciens monun mens. Il est difficile de s'assurer laquelle de ces » deux propositions est la plus vraie ». Cependant le sentiment de Joseph, dans sa réponse à Apion, le porte à croire que les prêtres étoient chargés de transmettre à la postérité les choses mémorables. Mais cette proposition admise, il pense que ces Annales ne furent point écrites de bonne foi par tous les prêtres, ou qu'il n'en trans-

⁽¹⁾ Adversaria Chronolog. cap. xv.

⁽²⁾ Ibid. cap. xv1.

38 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

pira rien de vrai. Il tâche de prouver la seconde partie de ce dilemme, par le peu d'accord qui se remarque entre les récits d'Hérodote et ceux de Diodore de Sicile et de Manéthon, Mais cette contradiction ne peut être rejetée, ni sur les Annales, ni sur la bonne foi des prêtres Egyptiens. Nonseulement ils lurent à Hérodote ce qui étoit écrit (1) dans leurs livres sur les trois cent quarante-un rois qui avoient régné depuis Ménès jusqu'à Séthos, et sur les trois cent quarante-un grands-prêtres qui s'étoient succèdés de père en fils jusqu'à cette époque; mais encore ils menèrent cet historien dans une grande salle, où ils lui montrèrent les trois cent quarante-une statues colossales en bois, de ces grands-prêtres. Hérodote (2) les ayant comptées, le récit des prêtres se trouva confirmé par le témoignage de ses yeux, Ces Annales ne contenoient donc rien que de vrai, sur cette longue suite de rois, et les prêtres ne racontoient rien qui ne s'y trouvât; autrement ils n'auroient pas osé en appeler aux statues des grands-prêtres, qui auroient infirme leurs récits, si leur nombre n'eût point été égal à celui des rois.

Je rapporte, comme on le voit, tout ce qui peut accréditer le témoignage d'Hérodote. Cependant on peut faire deux réflexions, qui ont

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, 6. cx111.

⁽²⁾ Id. ibid. §. extil.

50 échappé à la sagacité de notre historien, 1°. Il est certain que dans ces anciens temps, les Egyptiens n'avoient pas encore inventé les caractères hiéroglyphiques, et moins encore l'écriture cursive, Comment pouvoient-ils donc avoir des Annales de ces temps anciens ? 2°. La sculpture étoit alors ignorée. Comment pouvoient-ils donc avoir des statues de leurs premiers rois et de leurs premiers pontifes? D'ailleurs, cette longue suite de générations non interrompues dans les rois

et dans les grands-prêtres, et cette exacte correspondance dans le nombre des uns et des autres,

sont impossibles. Hérodote assure que les prêtres lui avoient communiqué les Annales des Egyptiens. Il auroit dû être en garde contre leur récit. Sa candeur ne le lui permit pas. C'étoit, me dira-t-on, une foible raison pour croire; cependant c'en étoit une quelconque. Il n'en est pas de même de Diodore de Sicile ; il n'en avoit d'aucune sorte : en effet, cet historien ne dit nulle part qu'il ait consulté les archives des Egyptiens, ou qu'il ait appris quelque chose des prêtres d'Egypte. Son Histoire ne peut donc avoir, dans cette partie, la même authenticité que celle d'Hérodote, et l'on ne doit pas balancer à rejeter tout ce qui s'y trouve de contraire.

Quant à Manéthon, son témoignage n'est pas d'un grand poids, 1°. De son temps, les Annales d'Egypte étoient probablement en grande partie

O HISTOIRE D'HÉRODOTE.

perdues, ou, comme elles étoient écrites dans l'ancienne langue du pays, il se trouvoit alors en Egypte très-peu de savans qui l'entendissent. Est-on assuré que Manéthon fût de ce nombre?

M. Borheck répond : Est-on assuré que Manéthon ignoroit l'ancienne langue? Non certainement on ne peut l'assurer; mais il est trèsvraisemblable qu'il l'ignoroit. Combien peu de personnes y a-t-il actuellement en France qui entendent nos vieux auteurs! Est-il vraisemblable, continue le même Savant, que Ptolémée eut confié à un prêtre ignorant, le soin d'écrire l'Histoire ? Manéthon s'insinua probablement dans les bonnes graces du prince et des grands, par des flatteries. Il vanta sans doute ses connoissances; on le crut sur parole, parce qu'on n'étoit pas en état de les apprécier. De-là vint le choix qu'en fit Ptolèmée pour écrire l'Histoire. En général les choix des princes, même de ceux qui sont les plus éclaires, sont mauvais, parce que le plus souvent ils sont dupes des intrigans.

2°. Les écrits de Manéthon ne sont pas parvenus en entier jusqu'à nous ; il est à présumer qu'il s'est commis beaucoup d'infidélités dans le peu qui nons en reste. On en voit un exemple frappant au sujet de la dix-huitième dynastie, exemple que j'ai rapporté plus haut, 6. 11, pag. 17 et 18.

3°. Son témoignage est d'autant plus suspect, qu'il paroît avoir altéré l'histoire d'Egypte pour faire sa cour aux rois Macédoniens qui régnoient alors en Egypte. Les rois de Macédoine remontoient par Hercules à Danaüs roi d'Argos, On peut voir Apollodore, sur la généalogie d'Amphitryon, livre II, chapitre I, 6. v; chapitre II, 6. 1; chapitre IV, 6. 1 et IV; et sur celle des rois de Macédoine, Hérodote, liv. VIII, §. CXXXVII. Manéthon, voulant flatter les rois Macédoniens, prétendit que (1) Sésostris étoit frère de Danaüs. Si Danaüs eût été frère de ce prince, Hérodote, qui ne manque jamais de rapporter les origines qui pouvoient illustrer les grandes maisons de la Grèce, n'auroit pas passé sous silence cette affinité. Mais bien loin de rien dire en parlant (2) d'Armaïs, frère de Sésostris, qui pût faire soupconner ce prince d'être le même que Danaiis. il donne à penser au contraire (3) que Danaüs et Lyncée étoient de simples particuliers de la ville de Chemmis. Cette raison, que je crois victorieuse, sera encore plus développée dans le chapitre des rois d'Argos. J'ajoute seulement qu'il ne se trouve aucun ancien auteur antérieur à Manéthon, qui ait avancé que Danaüs fût frère de Sésostris.

Deux illustres savans, MM. Meiners et Degen, comme je le vois dans la traduction latine de mon

⁽¹⁾ Joseph. contra Apionem, lib. 1, 6. xv, pag. 447.

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, S. cv11 et cv111.

⁽⁵⁾ Id. ibid. S. xci.

Essai sur la Chronologie d'Hérodote, par M. Borheck, Professeur en Histoire et en Eloquence à Duisbourg, ont voulu justifier Manéthon contre mon accusation. Le premier (1) prétend que les prêtres Egyptiens avoient imaginé beaucoup de choses qu'ils racontoient comme vraies aux étrangers, et il tâche de le prouver, par ce qu'ils dirent en différens temps à Solon et à Hérodote. Ceci regarde ce que Platon rapporte de (2) l'ile Atlantique; mais qui est-ce qui ne voit au premier coup-d'œil, que cet entretien de Solon avec les prêtres Egyptiens, est une fiction de cet illustre philosophe? Et quand même on pourroit supposer que ce n'en est point une, comme cette fiction ne contredit en aucune manière ce qu'a raconté. Hérodote des rois d'Egypte, de la religion, des mœurs et des usages du pays, on ne peut en conclure que ces prêtres n'ont débité que des mensonges aux étrangers. Il ne faut jamais perdre de vue qu'Hérodote interroge les prêtres de Memphis, d'Héliopolis, etc.: que ces prêtres lui lisent les Annales de leur pays, Cet historien savoit donc la langue Egyptienne, S'il la savoit, il étoit difficile aux prêtres de lui en imposer; et si, malgré cela, ils l'eussent tenté, il lui auroit été facile de découvrir l'imposture.

M. Degen croit me répondre en disant que

⁽¹⁾ De Chronologià Herodoteà, pag. 38.

⁽²⁾ In Timæo Plat. tom. 111, pag. 24. E. et seq.

du temps de Manéthon, les Annales d'Egypte étoient déjà corrompues, et que c'est dans ces Annales corrompues que Manéthon paroît avoir puisé. Mais si cet écrivain ne s'est pas apperçu que ces Annales fussent altérées, il falloit qu'il fût très-ignorant, et qu'il eût lui-même bien peu de sens. S'il s'est apperçu qu'elles le fussent, et que malgré cela, il n'ait pas laissé d'en faire usage, il faut qu'il ait été un imposteur et un grand sot en même temps, pour se persuader qu'il en imposeroit aux savans. D'ailleurs, M. Degen n'a pas pris garde qu'en voulant justifier Mancthon, il fait le procès aux prêtres Egyptiens. Au surplus, que ce soit Manéthon ou les prêtres Egyptiens qui nous aient débité des fables sur l'origine de Danaüs, il n'en sera pas moins vrai qu'on ne trouve aucun ancien qui ait avancé avant lui, que Danaüs fût frère de Sésostris, On ne le prouvera jamais; et si j'ai joint à cela les motifs qu'il eut de débiter cette fable, je ne crains point qu'on les détruise, et il paroît par le silence de ces deux savans, qu'ils l'ont senti ainsi que moi.

Je suis bien étonné que M. Meiners ait prétendu justifier Manéthon, lui qui, page 13 de la traduction latine demon Essai de Chronologie, accuse Manéthon d'avoir puisé dans les sources les plus impures, d'avoir raconté des choese invraisemblables, et qui se contredisoiententr'elles, d'avoir imaginé des dieux inconnus aux Egyptiens, et d'avoir confondu les fables des Grecs avec celles de son pays.

C'est ainsi que s'est exprimé M. Meiners au sujet de Manéthon, parce que j'avois avancé dans ma première édition, que dans le siècle même où vivoit le Syncelle, on n'auroit pu convaincre cet historien d'avoir débité des fables. Si M. Meiners avoit lu cet article avec attention, il se seroit appercu que cet article n'avoit rapport qu'à sa chronologie, et à cette suite immense de rois, appuyée en partie par les plus graves historiens, et qui n'a été contredite par aucun. J'ai donc pu dire, avec une sorte de confiance, qu'on n'auroit jamais convaincu Manéthon dans ce siècle, d'avoir falsifié les Annales de l'Egypte, à moins qu'on ne lui eût opposé les Livres saints, qui seuls peuvent nous donner des lumières certaines sur ce suiet.

Quand M. Meiners sera d'accord avec luimême, quand ce savant et M. Degen s'accorderont avec MM. Gatterer et Frankius, qui (1) prétendent que les tables de Manéthon contiennent une ère certaine, qui convient à la période de Jobel ou les années du monde, et à la chronologie de l'Ecriture, il sera temps alors de leur répondre.

M. Fréret a pris le parti de Manéthon dans un savant et ingénieux ouvrage, où il défend la

⁽¹⁾ De Chronologia Herodotea, pag. 18.

chronologie contre le système du chevalier Newton. La discussion de ses raisons m'écarteroit trop de mon but. Je me contente d'observer que M. Fréret, n'ayant point prévu mes objections, ces objections restent dans toute leur force; mais comme il tâche de prouver que Danais étoit contemporain de Sésostris, je crois devoir ajouter deux mots sur ce sujet.

« L'auteur (1) de la Chronique de Paros, dit-» il, marque l'an 502 avant la guerre de Troie, » pour celui du passage de Danaüs dans l'île de » Rhodes. Sésostris étant son frère, ainsi que l'a-» vance Manéthon, doit avoir régné en Egypte » 302 ans avant la prise de cette ville ».

1°. Il falloit prouver que Sésostris étoit frère de Danaüs; le témoignage de Manéthon ne suffisant pas après les raisons que nous venons de donner, 2°. Il falloit aussi prouver le synchronisme par les marbres de Paros. Mais cette chronique ne parle point de Sésostris.

« Nous voyons, continue M. Fréret, par un » fragment de Castor, conservé dans la chro-» nique d'Eusèbe, que le commencement de Da-» naüs à Argos tomboit à l'an 510, ou du moins » à l'an 293 avant la prise de Troie ».

Castor ne met point de date, ni dans le texte

⁽¹⁾ Défense de la Chronologie contre le système chronologique de Newton, seconde partie, section 1, 5, 11, pag. 242.

grec, ni dans la version latine de S. Jérôme. On peut consulter les pages 113 et 79 d'Eusèbe, C'est ce dernier écrivain, et non Castor, qui a placé, de son autorité, Danaüs l'an 543, et la prise de Troiel'an 835; d'où il résulte que Danaüs précède la prise de cette ville de 292 ans. Il est vrai qu'Eusèbe crovoit, avec les autres auteurs Ecclésiastiques, que ce prince étoit frère de Sésostris, Mais leur opinion n'étant fondée que sur le passage de Manéthon, est absolument nulle. En supposant que Castor eût mis réellement Danaüs 202 ans avant la prise de Troie, il auroit fallu, pour prouver le synchronisme, que cet écrivain eût mis à-peu-près à la même date le règne de Sésostris. Mais l'on ne trouve rien sur ce prince dans les fragmens qui nous restent de cet auteur.

«Si cet événement (la prise de Troie), conti-» nue M. Fréret, est de l'an 1,280, comme l'a cru » Hérodote, l'arrivée de Danaüs sera des années » 1,590, 1,582, ou du moins 1,575 ».

J'ai prouvé dans le chapitre concernant les rois d'Argos, que, selon Hérodote, Danaüs étoit arrivé en Grèce vers l'an 5,142 de la période julienne, 1,572 ans avant notreère. Si Sésostris eût été son frère ou son contemporain, il auroit règné en même temps en Egypte. Nous voyons cependant le contraire dans Hérodote. Sésostris succède, selon(1) cet Historien, immédiatement à

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, §. x111.

Morris, et il n'y avoit pas encore 900 ans que ce dernier prince étoit mort, lorsqu'Hérodote voyageoit en Egypte. Le voyage d'Hérodote est à-pen-près de l'au 4,254 de la période julienne, 460 aus avant notreère. L'avénement de Sésostris au trône est donc de l'an 3,358 de la période julienne, 1,556 ans avant Jésus-Christ; donc Sésostris, bien loin d'être contemporain de Danaüs, lui seroit postérieur, dans l'hypothèse de M. Fréret, de 234, 226, ou du moins de 217 ans.

Mais en voilà assez sur cet objet. Je passe à l'examen du sentiment de Diodore de Sicile.

6. VII.

De Diodore de Sicile.

Le premier livre de son histoire regarde l'Egypte, et renferme ce qu'il avoit appris de ce pays dans les livres ou dans ses voyages. Je parcourrai tous les endroits de ce livre relatifs à la chronologie de l'Egypte, et j'y joindrai mes remarques.

Suivant cet historien, le (1) Soleil ou Vulcaiu régna d'abord en Egypte, ensuite Cronus ou Saturne. Saturne ayant épousé sa sœur Rhéa, engendraOsiris et Isis, Typhon, Apollon, Vénus. Osirisépousa Isis. Thèbes (2) fut bâtie par Osiris.

⁽t) Diodor. Sicul. lib. 1, 6. x111, pag. 17.

⁽²⁾ Id. ibid, 5. xv , pag. 18.

48 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

Les auteurs varient sur la fondation de cette ville, et les prêtres ne sont point là-dessus d'accord entre eux.

Mercure, selon Diodore, qui est le (1) Thoth des Egyptiens, fut en grand honneur auprès d'Osiris. Il s'est écoulé (2), selon quelques-uns, 10,000 ans depuis Osiris et Isis, jusqu'à la fondation d'Alexandrie, et selon quelques autres, un peu moins de 25,000 ans.

Alexandrie ayant été fondée en 4383 de la période julienne, 351 ans avant notre ère, le règne d'Osiris et d'Isis ne seroit que de 10,551 ans avant Jésus-Christ, selon quelques écrivains, et selon d'autres, un peu moins de 23,331 ans avant la même ère. La différence de ces deux époques doit en mettre une égale dans la fondation de Thèbes.

Depuis (5) le règne du Soleil, continue Diodore, jusqu'au passage d'Alexandre en Asie, les prêtres comptoient environ 25,000 ans. Ils racontoient aussi que les plus anciens dieux avoient régné plus de 1,200 ans, et les moins anciens 500 ans.

Diodore de Sicile n'est point ici d'accord avec lui-même. Il venoit de dire que du règne d'Osiris et d'Isis, il y avoit eu 23,000 ans jusqu'à la fonda-

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, 6. xv, pag. 19.

⁽²⁾ Id. ibid. §. xx111, pag. 26.

⁽³⁾ Id. ibid. §. xxv1, pag. 30.

tion d'Alexandrie. Ici il compte le même nombre d'années depuis le règne du Soleil ou Vulcain. Cependant il est certain que le règne de ce dieu précède d'un assez grand nombre de siècles celui d'Osiris. D'ailleurs, si les plus anciens dieux ont régné plus de 1,200 ans , et les moins anciens 500' ans, comme Diodore ne parle que de deux anciens dieux et de six moins anciens, il s'ensuit que les dieux ont régné environ 4,200 ans , et les hommes environ 18,700. Cela ne peut pas davantage s'accorder avec ce qu'il dit (1) plus bas, que les dieux régnèrent un pen moins de 18,000 ans , et les hommes environ 15,000 ans, jusqu'à la cent quatre-vingtième olympiade, qui est de l'an 4.654 de la période julienne, 60 ans avant notre ère : cela précéderoit de 35,000 ans l'an 60 avant notre ère, et de 52,749 ans la fondation d'Alexandrie, et les hommes auroient régné 14,749 ans avant cette fondation.

Les (2) dieux et les héros, dit Diodore, régnèrent un peu moins de 18,000 ans; les hommes (3)

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, 6. xLIV , pag. 53.

⁽²⁾ Id. ibid.

⁽³⁾ Le crois qu'il y au âns lo texte une transposition. Jo lis : ἀτὸ μυριάδε και τῶν πυτακισχιλίων ἐτα ὅραχὰκάτοντα, κάχρι Κ. Τ. Κ. Cest, ὰ ce qu'il me paroit, la beule manière d'éclaircir la difficulté. M. Wesselling n'à pas fait asské d'attentión aux 470 rois. M. Stroth (Ægyptiaca, Pars 11, pag. 85), a éladó la difficulté en supposant dans le texte uno lacune quo je n'y appecyois pas.

environ 15,000 ans, jusqu'à la cent quatre-vingtième olympiade, qui est l'année où Diodore alla en Egypte. Les Perses furent les maîtres de l'Egypte 135 ans, y compris le temps où ce pays révolté cessa de reconnoître leurs loix.

On peut voir ce que je viens de dire sur le règne des dieux et des ltommes. De plus , Diodre se trompe sur le nombre d'années que l'Egypte fut sous la domination des Perses. Cambyses subjugua l'Egypte l'an 4,189 de la période julienne , 525 ans avant notre ère , et Alexandre l'an 4,583 de la période julienne , 331 ans avant Jésus-Christ; cela fait 184 ans. Il est vraisemblable que Diodore ne comprenoit pas dans son calcul les années des différentes défections des Egyptiens , lesquelles peuvent se monter en tout à 49 ans , quoique son texte actuel les renferme ; mais les copistes peuvent l'avoir altéré, et je lirois volontiers rajé 750 rôn Klyvarius d'averatus.

Les Macédoniens (1), continue Diodore, furent les maîtres de l'Egypte 276 ans.

Si Diodore de Sicile termine la domination des Macédoniens à l'expulsion de Ptolémée Aulétés, cela peut être vrai. Mais leur empire ne finit point à cette expulsion. Ce prince fut remplacé par un autre Ptolémée et par Cléopâtre, et cet empire ne cessa, à proprement parler, que par la conquête qu'en fit Octave l'an 4,683 de la période

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, 5, MLIV, pag. 53.

Julienne, 31 ans avant notre ère. Ainsi les Macédoniens occupèrent l'Egypte 300 ans.

« Les(1) Egyptiens eurent quatre cent soixanteb dix rois indigènes et cinq reines. Ils avoient » sur tous ces rois, dans leurs livres sacrés, des » Mémoires transmis par une succession suivie » depuis les plus anciens temps ».

Diodore évaluoit les générations à 30 ans, Les quatre cent soixante-dix rois indigenes font 14,000 ans. Quatre rois Ethiopiens, qui n'ont pas régné de suite, et cinq femmes, font neuf successions, lesquelles étant évaluées à 20 ans l'une portant l'autre, font 180 ans. En ajoutant 465 ans depuis la conquête de Cambyses jusqu'à la cent quatre-vingtième olympiade, on aura 14.745 ans : ce qui approche beaucoup des 15,000 ans que Diodore assigne à-peu-près aux règnes des hommes en Egypte, jusqu'à la cent quatre-vingtième olympiade. Ces quatre cent soixante-dix rois Egyptiens ne me paroissent fondés que sur une conjecture de cet historien. Il avoit entendu dire en Egypte, l'an 4,654 de la période julienne ; 60 ans avant notre ère , qu'il y avoit eu des rois en ce pays pendant près de 15,000 ans. Il en conclut, selon son système sur les générations, qu'il y avoit eu quatre cent soixante-dix rois indigenes jusqu'à la conquête de Cambyses. Il est certain qu'il y en avoit eu un moindre nombre, et la suite

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, 5. XLIV, pag. 53.

de son histoire en est une preuve complète. Il compte en effet en un endroit une anarchie qui (1) subsista cinq générations, et il met en un autre un intervalle très-considérable entre les règnes (2) de Bocchoris et de Sabacos.

« Ménas, le (3) premier roi des Egyptiens, ap-» prit aux peuples à respecter les dieux et à leur » offirir des sacrifices. Il introduisit le luxe de la » table, des lits, de l'amcublement».

Si Ménas apprit aux peuples à respecter les dieux, ce n'est pas une raison pour croire que les dieux n'eussent point été respectés auparavant, et qu'on ne leur eût point jusqu'alors offert de sacrifices. Mais il est à présumer que ce prince fit des loix concernant la religion, ou qu'il rassembla en un corps tous les réglemens qui regardoient le culte divin, et qu'il en forma une espèco de code.

Ce que dit cet historien du luxe introduit par Ménas (Ménés) est confirmé par le témoignage de Plutarque, qui ajoute (4) que les Egyptiens avoient placé dans le temple de Thèbes une colonne, sur laquelle étoient gravées des malédictions contre le roi Minis (Ménès), qui le premier leur avoit fait quitter leur genre de vie frugale.

⁽¹⁾ Diodor, Sicul. lib. 1, 5. LX11, pag. 71.

⁽²⁾ Id. ibid. S. LXV, pag. 75.

⁽³⁾ Id. ibid. §. xLv , pag. 54.

⁽⁴⁾ Plutarch. de Iside et Osiride, pag. 354, A. B.

Quelques lignes plus bas, le même Plutarque nous apprend que cefut Technatis, ou plutôt Technactis, comme l'on trouve dans un manuscrit de la bibliothèque du roi, qui maudit, par cette raison, Minis, et qu'il fit graver, du consentement des prêtres, ces malédictions sur une colonne.

S'il n'y eut point eu déjà des arts en Egypte, Ménès n'auroit pu y introduire les commodités de la vie et le luxe. Cela prouve que les Egyptiens n'étoient pas alors une nation nouvelle.

Ce prince dut commencer à régner, selon Diodore de Sicile, environ l'an 14,940 avant notro ère, parce que la cent quatre-vingtième olympiade précède cette ère de 60 ans ; et comme son règne fut, selon Jules (1) Africain et Eusèbe, do 62 ans, il s'ensuit que le premier des cinquantedeux rois suivans, monta sur le trône en 14,878 avant notre ère.

« Cinquante-deux (2) princes, descendans de » Ménas, régnèrent après lui pendant 1,400. » ans ».

Le calcul, par les générations, devroit donner 1,716 ans, si on les évalue à 33 ans. Mais si on les suppose de 30 ans, l'une portant l'autre, commo le fait le plus souvent Diodore de Sicile, on aura 1,560 ans. Ce sera encore 160 ans de plus que le nombre donné par cet historien. Mais comme il

⁽¹⁾ Syncelli Chronogr. pag. 54.

54 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

y a une variante dans les chiffres de son texte, il est à présumer qu'il y a erreur. Je m'en tiens cependant à ce nombre, parce que c'est celui de toutes les éditions, et de la plupart des manuscrits. D'ailleurs si l'on admettoit la variante 1,040, ce nombre s'éloigneroit encare davantage du calcul par les générations.

J'ai dit que toutes les éditions portent τπ πλεία τῶν χελίων κεὶ πτερεκετίων et non τισταρέκεστα, parce qu'il y a même dans celle de Henri Etienno 1559, page 29, ligne 52, τιστρεκετίων, et seulement en marge τισταρέκεστα. Rhodoman trouve cette dernière leçon (1) meilleure, parce que 1,040 donnent 20 ans justes à chaque roi. Ce savant n'a pas fait attention que ces princes s'étant succédés de père en fils, il ne faut pas compter par successions, mais par g'enérations. C'est à quoi n'a pas pris garde M. Stroth, qui (2) a adopté la remarque de Rhodoman, sans avertir le lecteur qu'elle appartenoit à ce savant r'a

« Busiris succéda (3) à ces cinquante-deux rois; » Ses descendans, au nombre de huit, gouver-» nèrent après lui. Le dernier de ces huit prin-» ces, qui portoit le même nom, bâtit la ville de » Thèbes ».

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. ex Edit. Rhodomani, Hanoviæ, 1604, in-fol. pag. 353.

⁽²⁾ Ægyptiaca. Part. 11, pag. 88.

⁽³⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, 5. xLV, pag. 54.

Strabon (1) nie formellement qu'il y ait cu en Egypte aucun roi de ce nom, et Diodore luimème (2) ne s'éloigne pas autre part de ce sentiment. Quant à la fondation de Thèbes, il no paroît que Diodore se trompe. Memphis ayant été (3) fondée par Ménès, il est vraisemblable que ce prince qui régnoit (4) dans la Thébaïde, avoit fondé Thèbes, ou plutôt, que cette ville étoit alors la capitale du royaume, et qu'elle avoit été bâtie sous le gouvernement Théocratique. Diodore avoit dit lui-même, §. xv, qu'elle avoit eté fondée par Osiris.

Busiris I doit être placé, selon le système de Diodore, environ l'an 15,478 avant notre ère. Si on lui donne 40 ans de règne, le premier des huit rois suivans sera de l'an 13,438.

«Huit (5) rois, descendans de Busiris 11, suc-» cédèrent à ce prince. Uchoréus, le huitième, » bâtit la ville de Memphis ».

Hérodote (6) attribue la fondation de cette ville à Ménès. Ces deux opinions peuvent êtro vraies jusqu'à un certain point. Ménès l'aura fondée; mais ses successeurs ne l'ayant point agrandie, elle étoit demeurée peu considérable.

⁽¹⁾ Strab. lib. xv11, pag. 1154, B.

⁽²⁾ Diodor. Sicul, lib. 1, S. LXXXVIII, pag. 99.

⁽³⁾ Herodot. lib. 11, §. xcix.

⁽⁴⁾ Id. ibid. §. 1v.

⁽⁵⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, S. L, pag. 59.

⁽⁶⁾ Herodot, lib. 11, 5. xcix.

A HISTOIRE D'HÉRODOTE.

Uchoreus, qui avoit senti l'importance de sa situation, l'aura, non-sculement agrandie, mais encore embellie; ce qui aura valu à ce prince lo titre de fondateur.

Busiris 11 doit, par une suite du système de Diodore, être monté sur le trône l'an 13,228, et Uchoréus, le dernier des huit rois qui lui succédèrent, l'an 12,088 avant notre ère.

« Douze (1) générations après Uchoréus, » Morris monta sur le trône. Ce fut ce prince qui » construisit les propylées septentrionales », c'esta-dire, suivant (2) Hérodote, la façade du temple de Vulcain, qui regardoit le nord.

D'après ce calcul , Morris étoit le quatre-vingtième roi. Cependant (5) Hérodote assure qu'il étoit le dernier des trois cent trente rois depuis et compris Ménès, et que de ce prince jusqu'à son voyage en Egypte, il n'y avoit (4) pas goe ans complets. Le calcul de Diodore suppose ce prince autérieur à notre ère de 19,598 ans.

« Sésostris (5) régna sept générations après » Mœris. Il s'appeloit aussi Sésossis et Sésonchis. » Ce prince surpassa tous ses prédécesseurs en » magnificence ».

Diodore ne s'accorde point avec Hérodote,

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, 5. L1, pag. 61.

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, 5, c1.

⁽³⁾ Id. ibid. §. c.

⁽⁴⁾ Id. ibid. §. x111.

⁽⁵⁾ Diodor, Sicul. lib. 1, 5. 2111, pag. 62.

qui raconte (1) que Sésostris succéda immédiatement à Moris. Diœarque (2) s'en éloigne encore davantage. Il suppose que Sésostris est le premier roi , et qu'il régna après Orus , fils d'Osiris et d'Isis , que de Sésostris à Nilus il y eut a,5co ans , et que de Nilus à la première olympiade il y eut 463 ans. Comme l'Egypte fut conquise la troisième année de la soixante-troisième olympiade, il s'ensuit que Diœarque ne donnoit au royaume d'Egypte que 5,187 ans de durée. Mais voyez là-dessus le chapitre xiv concernant la prise de Troie.

Sésostris a dû régner, selon Diodore de Sicile, l'an 12,338 avant notre ère.

« Sésostris 11 succéda (3) à son père ».

C'est le prince qu'Hérodôte nomme (4) Phéron. Je donne à Sésostris II do ans de règne. Il mourut par conséquent 19,250 ans avant notre ère, et c'est en cette année que commence l'intervaile entre le règne de Sésostris II et celui d'Amasis, ou plutôt Amosis.

« Un grand (5) nombre de princes succédèrent » à Sésostris 11, et ne firent rien de mémorable.

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, §. c11.

⁽²⁾ Apud Schol. Apollonii Rhod. ad lib. 1v, vers. 272 et 276.

⁽³⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, S. LIK, pag. 69.

⁽⁴⁾ Herodot. lib. 11, §. cx1.

⁽⁵⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, 5. Lx, pag. 69.

» Amasis (ou plutôt Amosis) (1) se comporta » d'une manière barbare envers ses sujets. Acti-» sanès, roi d'Ethiopie, le vainquit et se rendit » maître de l'Egypte».

Diodore n'ayant déterminé ni le nombre de ces princes, ni la durée de leurs règnes, le fil de l'Histoire est nécessairement interrompu, et l'on ne peut vérifier s'il y a eu véritablement quatre cent soixante - dix rois indigenes, comme il l'avance f. xLIV , page 53. Cependant en remontant d'Amasis, dernier roi d'Egypte, jusqu'à cet Amosis, il se trouvera à - peu - près un intervalle de 10,828 ans. Cet intervalle suppose trois cent soixante-un princes. Est-il vraisemblable que Diodore, qui a exprimé le nombre des rois qui régnèrent après Ménès, celui des princes qui succederent à Busiris 1 et à Busiris 11, les générations qui suivirent Uchoréus, et celles qui vinrent après Mœris; est-il, dis-je, vraisemblable qu'après avoir donné une suite non interrompue de ces princes, il se fût exprimé ici d'une manière aussi vague, s'il eût eu quelque connoissance de ces anciens temps ? Je sais qu'on pourroit rétorquer cette raison contre Hérodote. Mais le cas est bien différent. Hérodote n'avoit d'autre but que d'écrire l'histoire des guerres des Perses contre les Grecs. Afin de se former une idée claire

⁽¹⁾ On lit Amasis dans le texte des livres imprimés : Amosis est une leçon de quelques manuscrits.

et nette des Perses, il falloit, pour ainsi dire, remonter à l'origine des choses. Pour remplir son objet, il parle de leur affranchissement de la domination des Mèdes, et de leurs conquêtes; il passe ensuite à celle de la Lydie, et nous fait connoître à ce sujet les Lydiens, peuple voisin des Grecs Asiatiques, qui intéressoit beaucoup les Grecs. Il vient ensuite à la conquête de l'Egypte. Ce pays, très-fréquente par les Grecs, depuis qu'il avoit été subjugué par les Perses , devenoit pour eux non-seulement un objet de curiosité, mais encore il leur importoit beaucoup d'en avoir une connoissance exacte. Hérodote en donne une description assez détaillée, et parle succinctement des princes qui y régnèrent. Quand même il n'auroit donné que des notices des trois cent trente rois qui occupérent le trône avant Mœris, cette partie de son histoire seroit devenue prodigieusement longue, et auroit fait perdre nécessairement de vue le but qu'il s'étoit proposé. Il a donc fait sagement de commencer son histoire d'Egypte par Sésostris, et de dire en deux mots que les trois cent trente rois qui avoient précédé le règne de ce prince, n'avoient rien fait d'éclatant.

Diodore de Sicile vouloit au contraire écrire une histoire générale de tous les peuples alors connus. Ce n'étoit pas assez pour remplir son objet, de rassembler en un seul corps tout ce qui se trouvoit épars dans les divers historiens; il

Se HISTOIRE D'HÉRODOTE.

falloit encore se transporter, comme l'avoit fait Hérodote, dans les différens pays dont il vouloit parler; il falloit consulter les annales et les archives de ces pays; il falloit converser avec les savans, examiner et peser le tout, afin d'en former un corps d'histoire. Ce plan, trop vaste, ne pouvoit s'exécuter par un seul homme, et dans un siècle où les hommes les plus instruits n'avoient qu'une connoissance imparfaite de l'histoire de leur pays, où la langue ayant changé, rendoit cette connoissance très-difficile, et où la disette des livres augmentoit encore la difficulté.

Diodore a beaucoup fait, ct peut-être tout ce qu'il lui étoit possible de faire dans la position où il se trouvoit. Mais, malgré ses efforts, son ouvrage a des imperfections, et l'on y trouve nonseulement des contradictions, mais encore des vides que l'on n'a jamais pu parvenir à remplir. C'est à ce défaut de matériaux, qu'il faut attribuer la lacune immense qui se trouve entre le règne de Sésostris 11 et cclui d'Amosis; et c'est à la trop grande étendue de son plan, qu'il faut imputer les inexactitudes de son histoire d'Egypte et de celle d'Assyrie. L'immensité de son travail ne lui permettant point de consulter les archives d'Egypte, il se contenta de parcourir rapidement Hécatée et Hérodote, et de recueillir de quelques Grees domiciliés en Egypte, et de quelques Egyptiens médiocrement instruits dans l'histoire de leur pays, tout ce qui concernoit les anciens temps de cette monarchie. Il avoit, par exemple, entendu dire en la cent quatre-vingtième olympiade, qu'il y avoit environ 15,000 ans que Ménès régnoit. Il tâcha d'arranger le petit nombre de princes dont il avoit connoissance, de manière à faire accorder leurs règnes avec cette époque 1 mais comme il se trouvoit une lacune prodigieuse, et qu'il ne savoit comment la remplir faute de matériaux, il s'exprima d'une manière vague, et propre à éluder la difficulté.

Diodore suppose donc qu'entre Sésostris II et Amosis, il y eut un intervalle de 10,828 ans, et que durant cet intervalle, le trône fut occupé par trois cent soixante-un rois. Hérodote dit, au contraire, que Sésostris II, qu'il nomme Phéron, fut remplacé par Protée. Il détermine le règne de Sésostris I, par la mort de Moeris, son prédécesseur, et celui de Protée, successeur de Phéron, on Sésostris II, par la prise de Troie, Le premier remontoit à un peu moins de goo ans avant son voyage en Egypte, et le second à 854 ans ou environ.

Reprenons la suite du récit de Diodore.

« Actisanès (1) étant mort, les Egyptiens re-» couvrèrent leur liberté, et établirent roi Men-» dès. Mais après ce prince, il y eut (2) une anar-» chie pendant cinq générations. Cette anarchie

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, §. LX1, pag. 70.

⁽²⁾ Id. ibid. §. LXII, pag. 71.

» finit par l'élection de Cétès, que les Grecs nome » ment Protée ».

Suivant (1) Hérodote, Protée est le successeur immédiat de Phéron ou Sésostris 11. Diodore de Sicile convient avec Hérodotu que l'expédition des Grecs contre Troie eut lieu sous ce prince. C'étoit une chose reconnue. Mais comme Diodore mettoit la prise de Troie l'an 1182 avant notre ère, il falloit, par une suite de son système, placer ce prince dans un temps postérieur à celui où il avoit vécu.

« Remphis, fils de (2) Protée, lui succéda ». Ce prince est le Rhampsinite d'Hérodote.

« Remphis (3) étant mort, sept rois fainéans » occupérent le trône pendant sept générations. » Le dernier de ces sept rois s'appeloit Niléus. » Ce fut lui qui donna son nom an fleuve qui por-» toit aupatravant celuí d'Ægyptus ».

Hérodote ne parle point de ce prince. Dicearque, qui en fait mention, dit (4) qu'il vivoit 456 ans avant la première olympiade, c'est-à-dire, l'an 5,503 de la période julienne, 1,212 ans avant notre ère. l'en parlerai plus au long dans le chap, xiv de la guerre de Troie, et jo discuterai le passage du Scholiaste d'Apollonius de Rhodes, qui est altéré.

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, §. cx11.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, §. 1x11, pag. 71.

⁽³⁾ ld. ibid. §. 1x111, pag. 72.

⁽⁴⁾ Schol. Apollonii Rhod. ad lib. rv , vers. 272 et 276.

« Chemmis (1), le huitième roi, régna 50 p ans ».

Il paroît que c'est le (2) prince qu'Hérodote nomme Chéops.

« Chéphren, frère (3) de Chemmis, et, selon » quelques-uns, son fils, lui succéda et régua 56 » ans ».

Chéphren étoit, selon (4) Hérodote, frère de Chéops; il lui succéda et régna 56 ans.

« Mycérinus (5) régna après Chéphren ». Hérodote s'accorde avec Diodore.

« Bocchoris (6) régna ensuite ».

Diodore a omis Tnéphachthus, père de Bocchoris, dont il avoit (7) parlé plus haut. Plutarque en fait (8) aussi mention sous le nom de Technatis, et j'en ai dit moi-mênie quelque chose, page 55. Si Bocchoris est l'Anysis d'Hérodote, Tnéphachthus sera l'Asychis du même historien.

« Un temps (9) considérable après, Sabacos, » roi d'Ethiopie, conquit l'Egypte ».

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. loco laudato.

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, §. cxxIV.

⁽³⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, §. LXIV, pag. 73.
(4) Herodot. lib. 11, §. CXXVII.

⁽⁵⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, S. LXIV , pag. 74:

⁽⁶⁾ Id. ibid. §. Lxv, pag. 75.
(7) Id. ibid. §. xLv, pag. 54.

⁽⁸⁾ Plutarch. de Iside et Osiride, pag. 354.

⁽⁹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, S. LXV, pag. 75.

HISTOIRE D'HÉRODOTE.

Selon (1) Hérodote, Sabacos déposséda Any= sis. Anysis s'étant refugié dans les marais, remonta sur le trône, lorsque Sabacos se fut retiré en Ethiopie, et régna encore quelques années. Il n'y a donc point eu d'intervalle entre Anysis et Sabacos. Quand même Bocchoris seroit un prince différent d'Anysis, on ne pourroit mettre entr'eux un intervalle considérable, puisque le (2) Syncelle dit que Bocchoris ayant perdu la bataille et la liberté, Sabacos le fit brûler vif. Mais on peut voir sur Sabacos ce que j'en dis §. XII.

« Sabacos (3) étant retourné dans ses étâts, il » y eut en Egypte une anarchie de deux ans, au » bout desquels douze des principaux citoyens » prirent les rênes du gouvernement, et régnèp rent conjointement pendant 15 ans. Psammi-» tichus, l'un d'entr'eux, ayant attaqué ses collèn gues, les uns périrent dans le combat les armes » à la main, les autres s'enfuirent en Libye, et » ne songèrent plus à disputer la couronne à ce » prince, qui régna scul ».

Diodore ne parle point du règne de Séthos, remarquable par la défaite des Assyriens. L'anarchie dont il fait mention, est très-vraisemblable; mais elle ne dut avoir lieu qu'après la mort de ce prince, le dernicr rejeton de la famille royalca

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, \. CXXXVII.

⁽²⁾ Syncelli Chronogr. pag. 74 et 184.

⁽³⁾ Diodor. Sicul, lib. 1, S. LXVI, pag. 76.

Le reste de cet article est assez conforme au récit d'Hérodote. On peut ajouter seulement que co dernier historien (1) ayant dit que Psammitichus avoit régné 54 ans en tout, et Diodore, que (2) les douze rois avoient régné conjointement 15 ans, il s'ensuit que Psammitichus a régné seul 59 ans.

« Quatre (3) générations après Psammitichus, » Apriès régna 22 ans ».

Diodore s'accorde avec Hérodote, qui met entre Psammitichus et Apriès, Nécos et Psammis. Lorsque les Grecs comptent par générations, ils comprennent toujours les deux extrêmes. Pour retrouver les quatre générations de Diodore, il faut compter Psammitichus et Apriès. Hérodote donne 25 ans de règne à Apriès, tandis qu'il n'occupa le trône que 22 ans, selon Diodore.

« Amasis s'étant (4) révoltécontre Apriès, s'em-» para de la couronne; et après avoir gouverné » 55 ans, il mourut lorsque Cambyses attaqua » l'Egypte, la troisième année de la soixante-» troisième olympiade ».

Il est presque inutile d'avertir que dans l'édition de Diodore de Wéchel 1604, in-folio, la version latine tertio olympiadis sexagesima anno.

⁽¹⁾ Herodot. lib. II, S. CLVII.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. loco laudato. (3) Id. ibid. §. LXVIII, pag. 78.

⁽⁴⁾ Id. ibid. §. LXVIII, pag. 79. Tome VII.

66

est vicieuse, et que cette faute, qui vient de l'imprimeur, n'a point été corrigée dans celle de M. Wesseling. Hérodote (1) ne donne à Amasis que 44 ans de règne, et se trouve d'accord en cela avec Jules Africain. Diodore ne parle point de Psamménit, qui fut dépossédé par Cambyses, arrès un rêcne de six mois.

6. VIII.

Récapitulation du récit de Diodore de Sicile.

LA méthode dont s'est servi Diodore de Sicile, est extrêmement vicieuse, et l'on ne peuten faire usage pour évaluer les règnes des rois d'Egypte. Si l'on examine la suite de ces rois depuis le premier jusqu'à Amasis, on la trouvera interrompue par ce grand nombre de princes qui succédèrent à Sésostris 11, et dont Diodore (2) n'articule pas le nombre. Cependant, comme cet historien avance que depuis Ménès jusqu'à la cent quatre-vingtième olympiade, il s'étoit écoulé près de 15,000 ans, il s'ensuit que Ménès avoit commencé à régner l'an 14,040 avant notre ère. En partant de ce point, cinquante-deux princes descendans de Ménès. régnérent 1,400 ans. Cela ne feroit que 27 ans de règne l'un portant l'autre. La règle des générations s'y oppose. Mais admettons ces 14,00 ans,

⁽¹⁾ Herodot. lib. mr, 5. x.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, S. Lx, pag. 69.

et donnons à Ménès 62 ans de règne (1) avec Jules Africain ; ils'ensuivra que Busiris I, qui est monté sur le trône après ces cinquante-trois rois, aura régné 13,478 ans avant notre ère.

Huit rois gouvernerent après Busiris I. Le dernier de ces rois se nommoit aussi Busiris. Il régnoit donc 240 ans après Busiris I, c'est-à-dire, 13,228 ans avant notre ère.

Huit rois descendans de Busiris 11, succédèrent à ce prince. Uchoréus, le huitième, bâtit Memphis. Le règned Uchoréus précède donc notre ère de 12,988 ans.

Mœris monta sur le trône douze générations après Uchoréus, c'est-à-dire, 360 ans après la mort de ce prince, et l'an 12,598 avant notre ère.

Sésostris régna sept générations après, c'est-àdire, 210 ans après Mœris, et l'an 12,338 avant Jésus-Christ; ancienneté qui détruit toutes les hypothèses connues sur le temps où vivoit ce prince. Dicœarque (2) le regardoit comme le premier roi d'Egypte, et le mettoit 3,712 ans avant notre ère. Je suppose qu'il régna 48 ans. Sésostris II, qui lui succéda, monta sur le trône l'an 12,290 avant notre ère.

Diodore parle ensuite d'un grand nombre de princes, dont le dernier fut Amosis, sans déterminer leur nombre et la somme de la durée de

⁽¹⁾ Syncelli Chronogr. pag. 54.

⁽²⁾ Schol. Apollonii Rhod. ad lib. 1v, vers. 272 et 276.

leurs règnes. L'ordre chronologique est donc interrompu, et il est très-difficile de vérifier esc calculs, et le nombre des rois dont il a parlé. On pourroity parvenir, si l'on réussissoit à déterminer en quelle année a vécu à peu près Amosis. La chaîne étant brisée, comme je viens de le remarquer, il faut nécessairement prendre Amasis le dernier roi d'Egypte, et remonter de ce prince jusqu'à Amosis.

Amasis, dernier roi d'Egypte, régna 55 ans, et mourut l'an 4,189 de la période julienne, 580 ans avant Jésus-Christ. Apriès régna 22 ans, et son règne est de l'an 4,112 de la période julienne, 602 ans avant Jésus-Christ, Diodore passe sous silence Nécos et Psammis; mais comme il avance qu'il y a quatre générations entre Psammitichus et Apriès , il s'ensuit que , suivant la manière de compter des Grecs, qui comprenoient les deux extrêmes dans le calcul par générations, les règnes de Psammitichus, Nécos, Psammis et Apriès, doivent (1) faire 120 ans. Amasis étant monté sur le trône l'an 4,134 de la période julienne, 580 ans avant notre ère, le règne de Psammitichus doit être à-peu-près de l'an 4,010 de la période julienne, 704 ans avant notre ère. Diodore se contente de dire que ce prince régna 15 ans con-

⁽¹⁾ Comme il est ici question du système de Diodore de Sicile, je suppose, avec cet historien, que les générations ne sont que de 30 ans.

jointement avec les onze autres rois , sans parler du reste de la durée de son règne. Hérodote assure qu'il gouverna en tout 54 ans. Il régna donc seul 39 ans, qui commencent à l'an 4,036 de la période julienne, 689 ans avant notre ère. Il y eut entre ces douze rois et Sabacos, une anarchie de 2 ans. Elle dut commencer l'an 4,008 de la période julienne, 706 ans avant Jésus-Christ.

Sabacos régna immédiatement avant l'anarchie. Hérodote assure qu'il gouverna 50 ans. Quoique Diodore ne détermine point la durée de son règne, il paroît par son récit qu'il n'est pas resté plus de 10 ans sur le trône. Il conquit donc l'Egypte l'an 3,998 de la période julienne, 716 ans avant notre ère.

Diodore s'exprime trop vaguement sur Sabacos et Bocchoris. Un temps considérable après Bocchoris, dit-il, Sabacos s'empara de l'Egypte. Il est impossible, d'après cet énoncé, de placer Bocchoris et les rois ses devanciers. Cet historien remplit l'intervalle entre Bocchoris et Amosis par Actisanès, roi d'Ethiopie, Mendès, une anarchie de cinq générations, Cétès ou Protée, Remphis, fils de Protée, sept rois fainéans, dont le dernier s'appeloit Niléus, Chemmis, qui régna 50 ans, Chéphren, qui gouverna 56 ans, Mycérinus et Bocchoris. Cela suppose vingt générations ou 600 ans. La seule époque qui ait quelquo certitude, selon le système de Diodore, est celle de Cétès ou Protée, qui régnoit vers l'an 5,522

O HISTOIRE D'HÉRODOTE,

de la période julienne, 1,192 ans avant notre ère ; puisque cet historien pensoit avec Apollodore et Eratosthènes, que la ville de Troie avoit été prise sous ce prince, et l'an 3,552 de la période julienne, 1,182 ans avant notre ère.

Si partant du règne de Protée comme d'un point fixe, on remonte à Amosis, on trouvera huit générations ou 240 ans. Ainsi Amosis aura commencé à régner vers l'an 3,292 de la période julienne, 1,422 ans avant notre ère.

Si au contraire on descend de Protée à Bocchoris, on aura treize générations ou 590 ans. Le règne de Bocchoris sera par conséquent de l'an 5,912 de la période julienne, 802 ans avant Jésus-Christ. Sabacos ayant commencé à régner l'an 5,998 de la période julienne, 716 ans avant Jésus-Christ, il peut se faire que Bocchoris n'ait régné que 12 ans. Il sera mort l'an 5,924 de la période julienne, 730 ans avant ntoro ère, et l'intervalle entre ce prince et Sabacos sera de 74 ans. Cet intervalle est assez considérable pour avoir fait dire à Diodore, qu'entre ces deux princes il s'étoit écoulé un grand nombre d'années.

Passons maintenant à l'intervalle qui se trouve entre Sésostris 11 et Amosis. Amosis ayant commencó à régner vers l'an 3,929 de la période julienne, 1,422 ans avant notre ère, commeon vient de le voir, et Sésostris 11 ayant gouverné 40 ans, et étant mort l'an 12,250 avant notre ère, suivant le système de Diodore, il se trouvera entre cea deux princes un intervalle de 10,828 ans ; ce qui suppose trois cent soixante-un rois. Cette multitude de princes paroîtra sans doute incroyable ; quoique Diodore ait avancé que de Sesostris 11 à Amosis ; il y avoit en un très-grand nombre de rois.

Diodore avoit assez bien arrangé son système sur les rois d'Egypte; car il y avoit eu, selon cet historien, quatre cent soixante-dix rois indigènes, quatre rois Ethiopiens, et cinq femmes; ce qui faisoit en tout quatre cent soixante-dix-neuf princes. Si maintenant on compte tous les rois qu'il nomme et les générations dont il parle, il se trouvera cent seize tant rois que générations. Il faudra donc placer dans l'intervalle, entre Sésostris 11 et Amosis, trois cent soixante-trois rois pour complèter le nombre de quatre centsoixante-dix-neuf. Ce calcul approche à deux rois près du précédent.

Diodore est presque par-tout en contradiction avec Hérodote. Auquel de ces deux historiens faut-il donner sa confiance? Il me semble qu'il n'y a pas à balancer. Il n'y avoit pas encore long-temps que les Egyptiens étoient soumis aux Perses, lorsqu'Hérodote voyagea en Egypte. L'histoire de leurs princes leur étoit alors très-connue, et sur-tout celle des huit cents dernières années de leur monarchie. D'ailleurs tous les temples de PEgypte n'avoient pas été spoliés par Cambyses. Il restoit encore des archives à Thèbes et à Mem-

72 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

phis. Les prêtres de Memphis lisoient à Hérodote ces archives, et cet historien se transportoit ensuite à Thèbes pour vérifier avec les prêtres de cette ville ce qu'il avoit appris de ceux de Memphis. L'esclavage et la dureté du gouvernement des Perses firent peu à peu négliger l'étude des sciences, de l'histoire, des hiéroglyphes et de l'ancienne langue du pays. L'Egypte passa ensuite sous la domination des Grecs. On bâtit Alexandrie, et Memphis fut presque abandonnée; on parloit grec à la cour des Ptolémées, Les actes judiciaires étoient en grec. Cette langue devint presque générale dans toutes les grandes villes. Cette révolution porta le dernier coup à l'ancienne langue du pays ; et s'il se trouva encore quelques savans qui en eussent connoissance, le nombre en diminua insensiblement, et il est à présumer que cette connoissance étoit très-imparfaite. Ce fut dans ces circonstances que Diodore voyagea en Egypte, L'immensité du plan qu'il avoit embrassé, ne lui permit pas de faire toutes les recherches nécessaires. Il recueillit tout ce qu'on lui raconta; et comme ces récits étoient trèsimparfaits et quelquefois contradictoires, ces imperfections et ces contradictions durent nécessairement passer dans son Histoire. Si cette Histoire supplée à quelques omissions d'Hérodote, on ne peut du moins disconvenir qu'elle mérite, à beaucoup d'égards, bien peu de croyance, et qu'elle ne peut servir de base à un système chronologique. Quoi qu'il en soit, voici à-peu-près l'ordre qu'a suivi Diodore de Sicile dans l'arrangement de ces princes.

6. IX.

Canon chronologique des rois d'Egypte, selon le

systéme de Diodore de Sicile.	Pér.	Années av. J. G.
Minks, premier roi d'Egypte, règne 62 ans.		14940
Cinquante-deux rois règnent 1400 ans		14878
Busiris 1 règne 40 ans		13478
Huit rois regnent ensnite		13438
Uchoréus, le dernier de ces huit rois, règne		
30 ans		12988
Douze générations suivent Uchoréus		
Mœris règue 50 ans		
Sept générations succèdent à Mœris		
Sésostris 1 règne 48 ans		
Sésostris 11 règne 40 ans		12290
Intervalle de 10,828 ans. Il doit être rempli		
par 361 rois. Le récit de Diodore en sup-		
pose 363. Cet intervalle commence en		12250
Amosis règne 12 ans	3292	1422
Actisanès 28 ans	3304	1410
Mendès 40 ans		1382
Anarchie pendant cinq générations, ou 150		1
ans. Elle commence en	3372	1342
Cétès, ou Protée, règne 21 ans	3522	1192
Remphis, fils de Protée, 20 ans	3543	1171
Sept rois fainéans	3563	1151
Niléus, le septième de ces rois, 18 ans	3773	941
* Chemmis, 50 ans	3701	023
* Chéphren, 56 ans	3841	873
Mycérinus, 15 ans	3800	8,-

74 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

	Pér.	Années av. J. C.
Bocchoris, 12 ans	3912	802
Intervalle de 74 ans, commence en	3924	790
Sabacos règne 10 ans	3998	716
* Anarchie, 2 ans	4008	706
* Douze rois, da nombre desquels est Psam-	_	
mitichus, règnent ensemble 15 ans	4010	704
Psammitichus seul, 39 ans	4025	689
Nécos, 34 ans	4064	650
Psammis, 14 ans	4098	616
* Apriès, 22 ans	4112	602
* Amasis, 55 ans	4134	58n
Amasismeurt, et Cambyses subjuguel'Egypte.	4189	525

J'ai évalué les générations à 30 ans, suivant l'usage de Diodore de Sicile, excepté les cinquante-deux rois, successeurs de Ménès, parce que cet historien a déterminé leurs règnes à 1,400 ans. J'ai marqué d'une étoile la durée des règnes des princes qui est spécifiée dans Diodore. A l'égard des autres, j'ai emprunté cette durée d'Hérodote, de Jules Africain; et quand ces deux auteurs m'ont manqué, j'ai eu recours à des conjectures, et je me suis déterminé pour celle qui m'a paru la plus vraisemblable.

6. X.

Système chronologique des rois d'Egypte, selon Hérodote.

DU GOUVERNEMENT THÉOCRATIQUE.

SI dans un siècle aussi éclairé que le nôtre, on paroissoit adopter les sentimens des anciens Egyptiens sur leurs divinités et sur le règne de ces dieux, cela seroit regardé comme une absurdité révoltante. Cependant, lorsqu'on voit que, de l'aveu de tous les anciens historiens, les dieux et les demi-dieux ont gouverné l'Egypte pendant un grand nombre de siècles, et que les premiers Chronologistes chrétiens n'ont pas dédaigné de rapporter cette opinion, on est tenté de croire qu'elle n'est pas destituée de fondement, sur-tout quand on sait que les Egyptiens étoient un peuple savant, et qui n'étoit point, dans l'origine, imbu de toutes les superstitions auxquelles il se livra dans la suite. Ce premier pas fait, on est porté à se demander comment cette opinion a pu s'établir et prévaloir au point qu'elle soit devenue la croyance générale.

Il est très-vraisemblable que, dans l'origine, les Egyptiens ne reconnoissoient qu'un scul Dieu, et que le culte qu'ils lui rendoient étoit pur et sans aucun mélange de superstitions. Je me le persuade d'autant plus volontiers, que les habitans de la Thébaïde adoroient encore, du temps de

Plutarque, le dieu (1) Cneph, qui n'avoit point eu de commencement, et qui ne devoit point avoir de fin. Κνηφ αγέννητον όντα κ) αθάνατον. Co peuple expliquoit, comme les orientaux, par des allégories ingénieuses, les attributs de la divinité : dans la suite des temps, l'idée simple de Dieu s'étant effacée peu à peu, il ne resta que les allégories, sous l'enveloppe desquelles les prêtres avoient coutume de la présenter. Quoi qu'il en soit de cette origine de l'idolâtrie chez ce peuple. il paroît constant qu'il se fit un système de religion, et qu'il établit le premier une hiérarchie. Le ministère des autels appartenoit à un certain nombre de familles exclusivement à toutes les autres; et ces ministres des dieux étoient partagés en différentes classes, depuis celle du grandprêtre jusqu'à celle du dernier rang. Le fils (2) succédoit à son père, et ne passoit point d'une classe dans une autre. C'est ainsi que de Ménès jusqu'au temps où voyageoit Hécatée de Milet, les Egyptiens comptoient (3) à Thèbes trois cent quarante-cinq grands-prêtres, qui s'étoient succédés de père en fils. Le respect que l'on portoit à la religion dans l'origine des choses, influa sur ceux qui en étoient les ministres. Comme ils avoient beaucoup de loisir, ils s'appliquèrent aux

⁽¹⁾ Plutarch. de Iside et Osiride, pag. 359, D.

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, S. xxxvII, sub finem.

⁽³⁾ Id. ibid. §. cx1111.

sciences, et furent peut-être les seuls savans qu'il y eut dans le pays. On s'accoutuma peu à peu à les consulter dans toutes les occasions, et ils surent profiter habilement de quelques circonstances favorables pour s'emparer de toute l'autorité, jusqu'à ce que leur gouvernement étant devenu trop dur, le peuple secoua enfin le joug, et voulut être gouverné par un roi. Ces prêtres faisoient intervenir la divinité dans leur manière de gouverner, et ce gouvernement étoit censé celui de Dieu, une véritable Théocratie, Ainsi, quand (1) Hérodote, ou quelqu'autre auteur, parle des règnes des huit anciens dieux, de ceux des douze dicux postérieurs, et enfin des règnes de ceux qui naquirent de ces douze dieux, cela veut dire que les grands-prêtres de ces dieux s'arrogerent successivement l'autorité suprême sur toute l'Egypte, à l'exclusion des grands-prêtres des autres dieux. Au reste, je ne donne ceci que comme une conjecture, qui peut servir à donner quelque vraisemblance à ce que les anciens racontent d'une manière assez uniforme du règne des dieux chez les Egyptiens. Cette conjecture acquiert du poids, lorsqu'on jette les yeux sur l'histoire des Hébreux. Ce peuple n'eut pas plutôt secoué le joug des Egyptiens, qu'il destina une tribu au service des autels, que le gouvernement absolu fut entre les mains des prêtres;

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, §. cxtv.

etvos(1)eritis mihi in regnum sacerdotale et gens sancla: hæc sunt verba quæ loqueris ad filios Israël; et qu'il y demeura jusqu'à ce que le peuple, ne pouvant plus supporter les (2) injustices des fils de Samuel, demanda à grands cris un roi pour le gouverner, comme en avoient les autres nations. Le gouvernement des Hébreux étoit alors Théocratique, quoique ce terme ne se trouve point dans les Ecritures. Mais il est aisé de l'inférer des paroles qu'elles mettent dans la bouche de Dieu même. « Ecoute, dit Dieu au Prophète, » écoute (3) la voix du penple. Ce n'est pas toi, » c'est moi qu'il méprise, en ne voulant pas que » je règne sur lui ».

Après avoir prouvé, du moins autant qu'il a été possible de le faire, l'existence du gouvernement saccrdotal chez les Egyptiens, il faut en fixer la durée.

On a vu plus haut que Diodore de Sicile supposoit que les dieux et les héros avoient régné un peu moins de 18,000 ans, et l'on a remarqué en même-temps que cet auteur ne s'accordoit point avec lui-même. La vieille Chronique donnoit plus d'étendue au règne des dieux, et le portoit à 34,201 ans. Hérodote ne dit rien de précis là-dessus. Il supposoit trois ordres de dieux. Le

⁽¹⁾ Exod. cap. x1x, v. 6.

⁽²⁾ Reg. 1, cap. VIII, \$.3, 4 et 5.

⁽³⁾ Id. ibid. v. 7.

premier ordre contenoit huit dieux, et ces dieux étoient les plus anciens. Le second ordre étoit de douze dieux; on ignore de combien étoit le troisième.

Hérodote ne parle, ni de la durée des règnes des dieux du premier ordre, ni du temps où ces dieux commencèrent à règner. Il passe ensyite au second ordre, qui comprenoit douze dieux. Le commencement de leurs règnes (1) date de 17,000 ans avant Amasis, c'est-à-dire, de l'an 17,570 avant notre cre, et 5,214 ans avant Ménés, premier roi d'Egypte.

Hérodote ne dit pas de combien de dieux étoit composé le troisième ordre. On sait seulement qu'Osiris, qui est l'avant-dernier de ces dieux, etle (2) Bacchus des Egyptiens, régnoit 15,000 ans avant (3) Amasis, c'est-à-dire, l'an 15,570 avant notre ère, et 5,224 ans avant Ménès.

Orus, fils d'Osiris, qui est (4) l'Apollon des Grecs, succéda à Osiris. Ce fut le dernier des dieux du troisième ordre. On ne sait point en quel temps il commença à régner; du moins notre historien n'en dit rien.

Le peuple, las d'être gouverné par les prêtres, secoua enfin leur joug, et voulut avoir un roi.

⁽¹⁾ Herodot, lib. 11, §. xL111. (2) Id. ibid. §. cxL1v.

⁽³⁾ Id. ibid. §. cxLv.

⁽⁴⁾ Id. ibid. S. cxLIV.

Ro HISTOIRE D'HÉRODOTE.

Ménès fut élu. J'ai prouvé plus haut, pages 52 et 53, que Ménès avoit introduit le luxe dans ses états. Cela supposequ'il y avoit des arts en Egypte avant son élection, et que les peuples étoient déjà policés; en un mot, qu'ils avoient un gouvernement. Ce gouvernement ne pouvoit être que le sacerdotal, dont nous venons de parler.

Quelque air de vraisemblance que j'aie donné au règne des dieux, je crois devoir prévenir le lecteur que je ne regarde ce que j'en ai dit que comme des conjectures que je crus devoir hasarder dans un temps, où frappé de la candeur de notre historien, je n'osois m'écarter de ses opinions. Maintenant que je le considère plus de sang-froid, je suis persuadé que les descendans de Mizraim, ou Ménès, n'ayant entendu parler que d'une manière confuse des onze ancêtres de ce prince et de la longueur de leur vie, et qu'accoutumés à ne les regarder qu'avec la plus grande vénération, ce respect dégénéra peu à peu en idolâtrie, et enfanta les règnes des dieux dont les Egyptiens furent infatués; et la longueur de la vie des Patriarches occasionna cette longue suite de siècles dont ils ne voulurent jamais se détromper. Ainsi la cause de leur erreur vient de ce qu'ils joignirent l'histoire des Patriarches antidiluviens à celle de leurs princes qui étoient postérieurs au déluge, et que n'ayant plus qu'une idée fort confuse des uns et des antres, ils firent des dieux de ceux-là, et leur assignèrent un nombre

prodigicux

prodigieux d'années. C'est ce qui arriva aux Assyriens, aux Tyriens, en un mot à toutes les nationsorientales. Nous en parlerons encore dans le chapitre 11, qui traite de la fondation des villes de Tyr et de Carthage.

6. X I.

De Ménès jusqu'à Sésostris.

L'EPOQUE de Ménès paroît, au premier coup-d'œil, très-facile à déterminer. Il y avoit eu trois cent trente rois, dit (1) Hérodote, qui s'étoient succédés de père en fils, depuis Ménès jusques et compris Mœris. La mort de Mœris est déterminée par cet historien, qui nous apprend qu'il n'y avoit pas encore tout-à-fait 900 ans que ce prince étoit mort, lorsqu'il voyageoit en Egypte. Nous fixerons par cette raison la fin du règne de ce prince en 3,358 de la période julienne. 1,556 ans avant notre ère. Les trois cent trente générations donnent 11,100 ans, c'est-à-dire, l'an 19,356 avant notreère, et 8,373 ans avant l'époque de la création du monde, selon l'opinion du P. Pétau, qui paroît avoir suivi le calcul du texte hébraïque.

Je ne parlerai point de la contradiction qui se remarque entreles Livres saints et le récit d'Hérodote. Ce ne peut être une difficulté pour nous,

⁽¹⁾ Herodot. lib 11, S. c. Tome VII.

HISTOIRE D'HÉRODOTE.

qui regardons comme une fable, ou comme une erreur grossière, ce que notre Historien raconte de cette haute antiquité. Mon but n'étant point de donner la chronologie réelle de l'Egypte, je me propose seulement de présenter celle d'Hérodote. Mais comme il se rencontre dans son récit des difficultés presque insurmontables, je vais essayer des conjectures qui pourront, à ce que j'espère, en applanir quelques-unes.

Hérodote raconte, 6. c, qu'il y eut de Ménès jusqu'à Mœris, trois cent trente rois, et que dans ce grand nombre de générations, il y eut dix-huit rois Ethiopiens et une femme Egyptienne, qui s'appeloit Nitocris. Le même Historien raconte, 6. CXLII . que de Ménès à Sethos, il y eut trois cent quarante-une générations et autant de rois que de pontifes. On lui fit voir, f. cxLIII, les statues colossales en bois des trois cent quaranteun pontifes, et on lui apprit qu'ils s'étoient succédés de père en fils. Il est certain que de Sésostris à Séthos iln'y a eu que dix princes, le roi Ethiopien, qui subjugua l'Egypte, ne pouvant être compté, puisqu'Anysis régnoit dans l'île d'Elbo, et qu'il recouvra ses Etats après la retraite de ce prince. Je prouverai dans le f. xm, qu'il se trouve dans le texte d'Hérodote une lacune considérable après le 6. cxL, et qu'il faut la remplir par sept rois. Alors on aura dix-sept rois au lieu de dix, puisqu'il ne faut pas compter Sabacos.

Il me paroissoit, d'après cet exposé, qu'on avoit

transposé ces sept rois de leur vraie place, qui devoit suivre immédiatement le §. cxL, et qu'on les avoit mis mal-érpose §. c. Prévenu de cette opinion, je retranchois sept rois de ce paragraphe, et je lisois †pusseis vi è †pussers e viviara. Mais ayant réfléchi que Diodore de Sicile donnoit à l'Egypte quatre cent soixante-dix rois indigènes, et Jules Africain plus de 500, je pensai qu'il no falloit rien retrancher du nombre des rois qu'il-érodote suppose entre Ménès et Sésostris. Ce changement d'ailleurs étant arbitraire, si on s'en permettoit de pareils, il n'y auroit plus rien de certain dans l'antiquité. J'ai donc eru qu'il falloit laisser subsister le texte d'Hérodote tel que nous l'avons.

Mais il se présente une autre question. Ces princes se sont-ils succédés de père en fils, ou la couronne a-t-elle passé à des branches collatérales ou dans des familles étrangères? Hérodote décide la question, §. CXLII. En évaluant dans ce paragraphe ces trois cent quarante-une générations à 11,3 éva ns., il donne à entendre qu'il vouloit parler de générations et non de successions. Mais dans le paragraphe suivant, il s'exprime d'une manière encore plus claire. Il dit positivement que sous ces trois cent quarante-un rois, il y avoit eu trois cent quarante-un pontifes qui s'étoient succédés de père en fils. Quoique cela ne soit pas absolument impossible, puisqu'il n'y a point d'homme sur la terre qui ne remonte,

par une filiation directe, au premier homme, cependant il est très-rare, et peut-être (1) impossible de rencontrer dans une famille quelconque une filiation aussi suivie que l'étoit celle des rois et des pontifes Egyptiens. Ce qui me persuade nu'il en a été des rois d'Egypte comme il en a été de ceux des autres pays, et comme il en est encore des maisons souveraines actuellement existantes, c'est qu'Hérodote compte parmi ces trois cent trente rois, dix-huit princes Ethiopiens, et la reine Nitocris, qui étoit Egyptienne. L'ordre des générations étant interrompu par dix-neuf princes au moins, il faut évaluer le tout par successions. Comme il paroît que ce pays n'a pas éprouvé de grandes révolutions, et qu'il est constant que les hommes y vivoient (2) long-tems, je crois pouvoir évaluer ces successions à 20 ans ; ce qui fera 6,600 ans. Si on les ajoute à 1,356, qui est l'époque de la mort de Moeris, on aura l'an 7.056 avant notre ère, et Ménès aura régné 3.073 ans avant la création du monde, selon le P. Pétau. Peut-être, en supposant toujours l'exactitude des Annales d'Egypte, s'écarteroit-on encore moins de la vérité, en prétendant que dans ces trois cent trente rois, il y a eu un nombre prodigieux de générations, et un très-petit nombre de successions. Dans ce cas, il faudra les mettre

⁽¹⁾ Voyez la note 500 sur le livre 11.

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, S. LXXVII.

à 27 ans ou environ, l'une portant l'autre. Suivant cette évaluation, les trois cent trente rois auront régné 8,910 ans, et Ménèssera monté sur le trône 10,266 ans avant notre ère, c'est-à-dire, 6,285 ans avant (1) la création du monde. Cependant comme ces princes Ethiopiens étoient des conquérans, il peut se faire que la filiation des rois d'Egypten'aitpoint été interrompue par leurs conquêtes, et que les Egyptiens aient conservé préciousement dans leurs Annales, la suite de leurs vrais princes, quoiqu'ils n'eussent joui d'aucune sorte d'autorité dans le pays. Hérodote s'exprime de manière à ne pas permettre d'en douter.

Ainsi, malgré les vraisemblances qui militent en faveur de l'autre opinion, je crois que, selon notre Historien, Ménès commença à régner 1,000 ans savant Sésostris, c'est-à-dire, 12,556 ans avant notre àre.

Quant à moi, je ne doute pas qu'il ne faille retrancher la plus grande partie de ces rois, qui ne sont appuyés que sur la vanité des prêtres Egyptiens, et que Mizraim, fils de Cham, qui donna son nom à l'Egypte, ne soit Ménès, leur premier roi.

Manéros, fils de Ménès, ne succéda point à son père: il mourut avant lui; mais comme il

⁽¹⁾ Quand il est question de la création du monde, jo suis toujours le P. Pétau, qui a adopté le calcul du texto hébreu.

6 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

étoit chéri des peuples, sa mémoire fut en grande vénération. On fit (1) sur sa mort une élégie, que l'on chantoit encore en Egyptedu temps de notre l'historien, c'est-à-dire, selon son calcul, 11,880 ans après sa mort.

6. XII.

De Sésostris et de ses successeurs, jusqu'à la conquête de l'Egypte par Cambyses.

HÉRODOTE assure (2) qu'il n'y avoit pas encore 900 ans que Mœris étoit mort, lorsqu'il entreprit son voyage en Egypte. Ce voyage est à peu-près de l'an 4,254 de la période julienne, 460 ans avant notre ère, et il pouvoit avoir alors 24 ans, qui est un âge où l'on a de la maturité, et où l'on a acquis assez de connoissances pour bien voir, et pour tirer avantage des entretiens que l'on a avec les hommes habiles. Il étoit né l'an 4,230 de la période julienne, 484 ans avant notre ère. Cela se prouve par un passage d'Aulugelle, qui dit (3) qu'il avoit 53 ans lors de la première année de la guerre du Péloponnèse. Or on sait que la première année de cette guerre est de l'an 4,283 de la période julienne, 431 ans avant Jésus-Christ. En supposant que Moeris est mort environ 896 ans avant le voyage d'Hérodote en Egypte, il se trouvera que ce prince aura fini sa

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, S. LXXIX.

⁽²⁾ Id. ibid. §. x111.

⁽³⁾ A. Gell. lib, xv, cap. xxix,

carrière vers l'an 3,358 de la période julienne, 1.356 ans avant notre ère.

Sésostris lui (1) succéda cette même année. Hérodote ne parle point de la durée de son règne. Si l'on en croit (2) Diodore de Sicile, elle fut de 33 ans. Le chevalier Marsham (3) lui en donne, avec le (4) Syncelle 48, d'autres auteurs 51 ou 55, et Joseph (5), d'après Manéthon, 59. Il est difficile de se décider entre tant de diverses opinions. J'ai cru devoir prendre un milieu; et comme ce prince a fait un grand nombre de conquêtes, et qu'il a exécuté de grandes choses, je lui donne 44 ans de règne. Il est donc mort en 3,402 de la période julienne, 1,312 ans avant notre ère.

Phéron (6) lui succéda cette année. Les Historiens ne s'accordent pas sur le nom de ce prince. Diodore de Sicile (7) l'appelle Sésostris, de même que son père; Pline le Naturaliste, (8) Nuncoréus, l'auteur (9) de la Chronique Paschale, Nachor, et (10) Manéthon , Lacharès. Ces trois derniers

⁽¹⁾ Herodot, lib. 11, \. c11.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, S. Litt. (3) Chronic. Ægypt. pag. 383.

⁽⁴⁾ Syncelli Chronogr. pag. 59.

⁽⁵⁾ Joseph. contra Apionem, lib. 1, f. xxv1, pag. 460.

⁽⁶⁾ Herodot. lib. 11, 5. cx1.

⁽⁷⁾ Diodor. Sicul, lib. 1, S. LIX, pag. 69.

⁽⁸⁾ Plin. Hist. Natur. lib. xxxv1, cap. x1, pag. 737. (9) Chronic. Paschal. pag. 48.

⁽¹⁰⁾ Syncelli Chronogr, pag. 5q.

SA HISTOIRE D'HÉRODOTE.

noms ne paroissent pas fort différens les uns des autres; et comme Diodore de Sicile et Pline ne s'éloignent pas d'Hérodote sur les principales circonstances de son règne, il est évident qu'ils ont eu tous en vue le même prince. Aucun n'a fixé la durée de son règne, excepté Manéthon, qui lui donne huit ans. M. le Président Bouhier lui en (1) assigne 12. Mais comme il fut 10 ans aveugle, et qu'il fit de grandes actions après avoir recouvré la vue, je ne crois pas qu'on puisse lui accorder moins de 18 ans.

Protée lui succéda, selon (2) Hérodote, et dut par conséquent monter sur le trône en 3,420 de la période julienne, 1,204 ans avant notre ère. Le règne de ce prince doit coïncider avec l'arrivée de Pâris et d'Hélène en Egypte. Or , l'enlèvement d'Hélène précéda de 10 ans le siège de Troie. Ce siége dura 10 ans, et la ville fut prise en 3,344 de la période julienne, 1,270 ans avant Jésus-Christ, comme je l'ai prouvé dans le chapitre xIV, concernant la prise de Troie. Ce siègo commença donc en 3,434 de la période julienne, 1.280 ans avant Jésus-Christ, et Hélène fut enlevée en 3.424 de la même période, 1,200 ans avant notre ère. Ces époques s'accordent très-bien avec le règne de Protée. On ne sait rien sur la durée du règne de ce prince.

⁽¹⁾ Recherches et Dissert. sur Hérodote, chap. v II, p. 66-

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, S. ex11 et seq.

Vecchiéti (1) le fait régner 67 ans, sans nous présenter les motifs de son opinion. J'ai cru devoir lui en donner 50, parce que ce règne me paroît long, et parce que ce calcul s'accorde mieux avec les époques suivantes. Diodore de Sicile (2) suppose, entre Phéron et Protée, un très-grand nombre de rois, et une anarchie qui subsista pendant cinq générations. J'ai examiné cette opinion dans le 6. vii, Pline le Naturaliste (5) prétend que Rhampsinite, qui succéda à Protée, régnoit au temps de la prise de Troie. Mais Hérodote n'en dit rien ; et il paroît par son récit , que le même prince qui retint Hélène en Egypte, la rendit à Ménélas. Je ne dois pas cependant dissimuler qu'Euripides, dans sa tragédie d'Hélène, suppose (4) que Protéc étoit mort , lorsque Ménélas arriva en Egypte pour la redemander. Mais l'on sait la liberté que prennent les poëtes, quand les faits historiques dérangent l'économie de leurs pièces.

Rhampsinite (5) succéda à Protée l'an 3,470 de la période julienne, 1,244 ans avant uotre ère. l'ai rapporté un peu plus haut l'opinion de Pline le Naturaliste, qui supposoit que ce prince étoit contemporain de la prise de Troie, et j'ai prouvé

⁽¹⁾ Vecchieti de anno primitivo, pag. 201.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, pag. 54.

⁽³⁾ Plin. Hist. Nat. lib. xxxvr, cap. viii.

⁽⁴⁾ Euripid. Helen. vers. 4 et passim.

⁽⁵⁾ Herodot. lib. 11, S. cxx1 et seq.

en même temps qu'elle n'étoit point admissible. Hérodote garde le silence sur la durée de son règne; mais (1) Manéthon, cité par Joseph, lui assigne 66 ans. Je ne vois aucune raison pour abréger ce rèene.

Chéops, son successeur immédiat, comme le dit (2) positivement Hérodote, régna 50 ans, selon le même historien, qui est en cela d'accord avec (3) Diodore de Sicile. Il monta sur le trône en 5,536 de la période julienne, 1,178 ans avant notre ère. M. le Président Bouhier (4) pensoit qu'entre Rhampsinite et Chéops, il y avoit eu sept rois, dont Hérodote n'avoit point parlé. J'examinerai plus bas les raisons sur lesquelles s'appuyoit ce savant.

Chéphren lui succéda et régna 56 ans, selon (5) Hérodote et Diodore de Sicile. Il monta sur le trône en 3,586 de la période julienne, 1,128 ans avant notre ère.

Chéphren avoit succédé à son frère Chéops, suivant tontes les apparences, parce que Mycérinus, fils de Chéops, étoit en bas âge lorsque celui-ci mourut. Mais Chéphren étant mort, Mycérinus monta sur le trône. Hérodote ne parle

⁽¹⁾ Joseph. contra Apionem, lib. 1, S. xxv1, pag. 460.

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, §. exxvs et exxvis.
(3) Diodor. Sicul. lib. 1, §. axiii, pag. 72.

⁽⁴⁾ Recherches et Dissert. sur Hérodote, chap. v11, p. 67.

⁽⁵⁾ Herodot. lib. 11, S. exxvii, Diodor. Sicul. lib. 1, S. exxvii, Diodor. Sicul. lib. 1,

point de la durée de son règne. Mais (1) comme ce prince rendit son peuple heureux et florissant, qu'il fit élever une pyramide, ouvrage qui exige un certain nombre d'années, et qu'il vécut encore six ans après, il paroît qu'on ne peut pas lui donner moins de 20 années de règne.

M. le Président Boulier (2) soutient que ce prince mourut la septième année de son règue, et même il s'appuie du témoignage d'Hérodote, queique cet historien lui soit absolument contraire. En effet, après avoir (3) raconté plusieurs actions de ce prince, il ajoute qu'il lui vint de Buto un oracle qui lui annonçoit qu'il n'avoit plus que six ans à vivre. Il paroît, par l'exposé d'Hérodote, que ce prince avoit déjà régné un certain nombre d'années, lorsque l'oracle de Buto lui prédit qu'il n'avoit plus que six ans à vivre. C'est à quoi n'a pas fait assez d'attention M. le Président Bouhier.

Asychis lui succéda. L'on ignore combien de temps îl régna, et l'on ne trouve aucune lumière sur ce point, ni dans Hérodote, ni dans aucun autre auteur. Vecchiéti lui donne 70 ans de règno dans son (4) Monde Primitif. Obligé de prendre un parti, et persuadé qu'il ne pouvoit avoir élevé,

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, S. oxxix, cxxxiv.

⁽²⁾ Recherches et Dissert. sur Hérodote, chap. v 11, p. 70.

⁽³⁾ Herodot. lib. 11, S. CXXXIII.

⁽⁴⁾ Vecchieti de anno primitivo, pag. 219.

Anysis monta sur le trône en 3,702 de la période julienne, 1,012 ans avant notre ère. Ce prince étoit aveugle. Le roi d'Ethiopie s'empara de l'Egypte au commencement de son règne! Anysis se refugia dans l'île d'Elbo, au milieu des marais, et n'en sortit que 50 ans après, lorsque le roi d'Ethiopie abandonna l'Egypte. Hérodoteraconte cette histoire assez au long depuis le §. CXXXVII jusqu'au §. CXLI, et nomme le prince Ethiopien Sabacos.

La retraite d'Anysis dans l'île d'Elbo doit être à-peu-près de l'an 3,703 de la période julienne, 1,011 ans avant notre ère. Si ce prince resta 50 ans dans cette île, il s'ensuit qu'il en sortit en 3,753 de la période julienne, g61 ans avant notre ère. En supposant qu'il auroit encore régné 7 ans, ce qui feroit en tout 58 ans, il seroit mort en 3,760 de la période julienne, g54 ans avant notre ère, et Séthos lui auroit succédé la mêmo année.

Cela ne peut être. 1°. On sait par Hérodote (1) que Séthos battit Sanacharib, et j'ai prouvé dans

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, 5. cx11.

un Mémoire (1) sur différentes époques des Assyriens, que cette bataille se donna en 4,200 de la période julienne, 712 ans avant notre ère. J'ai cru pendant quelque temps que ce prince régnoit déjà en 3,989 de la période julienne, 725 ans avant notre ère, et que ce fut lui à qui Osée, dernier roi d'Israël, envoya une ambassade pour l'engager à se liguer avec lui contre les Assyriens. Cette opinion, qui a été adoptée par MM. (2) Desvignoles et Bouhier, me séduisit d'abord, et me parut d'autant plus vraisemblable, que le prince Egyptien avoit refusé de se liguer avec le roi d'Israël. Cette alliance ne convenoit point en effet à son caractère pacifique. D'ailleurs, on sait par Hérodote qu'il avoit indisposé l'ordre des guerriers, et que lorsque l'Egypte fut quelque temps après attaquée par Sanacharib, les troupes refusèrent de marcher contre l'ennemi. Mais, après avoir plus mûrement réfléchi sur ce sujet, je m'appercus que cette date ne pouvoit s'accorder avec ce que raconte Hérodote, que Sabacos fit mourir le père de Psammitichus, Je n'insiste pas davantage pour le présent sur cette raison, que je dèvelopperai dans la suite.

2°. La suite des rois d'Egypte et la durée de

⁽¹⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, vol. xLv. Mémoires , pag. 385.

⁽²⁾ Desviguoles, Chronologie de l'Hist. Sainte, livre 1v, chap. 111, §. 111, tom. 11, pag. 127, &c. Bonhier, Recherches et Dissertations sur Hérodote, chap. v11, pag. 71.

HISTOIRE D'HÉRODOTE.

leurs règnes depuis Séthos jusqu'à Psamménit se trouvent marquées dans Hérodote avec précision, et elles paroissent d'autant plus justes, qu'elles sont liées et parfaitement d'accord avec les histoires des autres pays. Séthos a donc commencé à régner vers l'an 4,001 de la période julienne, 7,15 ans avant Jésus-Christ, comme on le verra plus has. Or de 3,760, époque de la mort d'Anysis, jusqu'à 4,001, qui est celle où Séthos monta sur le trône, il y a un intervalle de 241 ans

Les règnes de ces princes depuis Sésostris jusqu'à Anysis inclusivement, étant de 402 ans, et Séthos ayant commencé à régner l'an 4,001 de la période julienne , 713 ans avant notre ère , si Séthos est le successeur immédiat d'Anysis, il s'ensuivra que Sésostris sera monté sur le trône l'an 3,500 de la période julienne, 1,115 ans avant notre ère, et que Mœris sera mort cette année. Mais alors, comment cela pourra-t-il s'accorder avec ce que raconte Hérodote, qu'il n'y avoit pas toutà-fait neuf cents ans que ce prince étoit mort, lorsqu'il voyageoit en Egypte? et comment concilier le règne de Protée, qui n'est pas le successeur immédiat de Sésostris, avec aucune des hypothèses connues sur la prise de Troie, puisque le règne de Sésostris lui-même sera postérieur de 67 ans au système, qui place le plus bas la prise de cette ville?

Quelque extension que l'on donne aux règnes qui précèdent celui de Séthos, il ne sera jamais possible de remplir l'intervalle entre l'avénement de ce prince au trône et celui de Sésostris. Il est donc certain que les temps ne se suivent pas. Ou Hérodote rapportoit fidèlement ce que lui avoient raconté les prêtres, ou il arrangeoit l'Histoire à sa manière et sans aucun égard pour la vérité. S'il étoit l'interprète fidèle des prêtres, comme il étoit très-judicieux, il se seroit apperçu de l'incohérence de leurs récits, et il n'auroit pas manqué de leur faire part de ses difficultés. Les prêtres les auroient levées, ou ils seroient convenus de l'impossibilité de le faire. Dans le premier cas, il auroit remédié à l'incohérence, et cette incohérence ne subsisteroit plus aujourd'hui. Dans le second, il auroit avouéingénument qu'il se trouvoit une lacune dans cette partie de l'Histoire.

Si Hérodote eût été au contraire de mauvaise foi, il lui auroit été très-facile de mettre, ainsi que Diodore de Sicile, un plus grand nombre de princes entre Sésostris et Séthos, et même des princes imaginaires. Il eût été de son temps très-difficile de le convaincre d'imposture; et quel homme seroit en état de le faire aujourd'hui? Il est donc constant que notre Historien a été le fidèle interprète des prêtres Egyptiens, et qu'il n'y avoit pas la plus l'égère incohérence dans leurs récits. Mais comme à présent il y en a une manifeste, elle doit venir de quelques copistes ignorans, qui auront onnis, par négligence, plusieurs paragraphes. Mais avant que d'examiner en quel endroit

Cet Historien, qui n'avoit pas eu les mêmes moyens de s'instruire de l'Histoire d'Egypte qu'Hérodote, place entre (1) Phéron, qu'il appelle Sésostris du nom de son père, et Protée, 1°. beaucoup de rois qu'il ne nomme point, et dont il n'exprime pas même le nombre; 2°. Amasis, ou plutôt Amosis; 3°. Actisanès, roi d'Ethiopie; 4°. Mendès ou Marros; 5°. une anarchie, qui subsista pendant cinq générations. Cette anarchie cessa par l'élection de Protée, qui fut remplacé, après sa mort, par son fils Remphis. C'est le Rhampsinite d'Hérodote.

Le texted Hérodote est formellement contraire à ce récit, qui d'ailleurs ne peut s'accorder, ni avec la Chronologie de notre Historien, ni avec aucune autre. Diodore de Sicile plaçoit, avec Eratosthènes et Apollodore, la prise de Troie plus tard que ne l'ont fait Hérodote, Thucydides et l'auteur de la Vie d'Homère. Il lui a donc fallu mettre un assez grand nombre de rois entre Phéron et Protée, afin de faire coincider le règne de ce dernier prince, avec la prise de cette ville, qu'il mettoit l'an 5,553 de la période julienne, 1,183 ans avant notre ère.

Pour y parvenir, il suppose (2) que Remphis,

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, 5. Lx et seq. pag. 69 et seq.

⁽²⁾ Id. ibid. S. LX11, et seq. pag. 71 et seq.

fils de Protée, étant mort, il fut remplacé par sept rois fainéans, qui furent suivis de Chemmis (c'est le Chéons d'Hérodote), de Chéphren, de Mycérinus et de Bocchoris. Un laps de temps considérable après la mort de Bocchoris, Sabacos subjugua l'Egypte. Après un règne assez long , il se retira en Ethiopie, et laissa aux Egyptiens la liberté de se choisir un roi. Sa retraite occasionna des troubles et une anarchie de deux ans. Ces troubles cessèrent par l'élection de douze princes qui régnèrent ensemble. Quatorze princes et un long espace de temps qui s'écoula entre la mort de Bocchoris et la conquête de l'Egypte par Sabacos, lequel espace j'ai évalué à 74 ans, équivalent à seize générations, ou 533 ans. L'élection des douze rois est certainement de l'an 4,043 de la nériode julienne, 671 ans avant notre ère, comme je le prouverai ailleurs. L'avénement de Protée au trône est donc , selon Diodore de Sicile , de l'an 3,522 de la période julienne, 1,192 ans avant notre ère. Hélène peut, suivant le système du même historien, avoir été poussée en Egypte, par les vents contraires, sous le règne de ce prince. et avoir été rendue à Ménélas par le même roi. Mais où placer, dans cette hypothèse, le règne de Séthos, qui précéda immédiatement celui de ces douze rois, dont l'existence et l'époque sont certaines, puisqu'elles s'accordent non-seulement avec le récit d'Hérodote, mais encore avec celui de l'Histoire sainte?

Tome VII.

98 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

Il paroît indubitable que Diodore a arrangé les rois d'Egypte, sans aucun égard à la vérité de l'Histoire, et dans la seule vue de mettre le règne de Protée, que la plupart des historiens font contemporain de la prise de Troie, quelque temps avantl'an 5,552 de la période julienne, 1,182 ans avant notre ère, qui étoit l'époque du sac de cette ville, suivant Apollodore et Eratosthènes, qu'il avoit pris pour ses guides. Il n'en est pas de même d'Hérodote. Il ne paroît point avoir eu de systême. Il raconte ce qu'il a lu dans les Annales d'Egypte, ou ce que lui en ont communiqué les prêtres : car il lui eût étéfacile, en avançant les règnes de Moris et de Sésostris, de placer les rois que Diodore suppose avoir régné entre Phéron et Protée, sans déranger le règne de ce dernier, et de manière à le faire accorder avec son opinion sur le temps où la ville de Troie fut prise.

Il est certain qu'une partie des princes que nomme Diodore, on dont il parle sans dire leurs noms, doit être placée entre Sésostris et Séthos, et qu'il y a quelque part dans le texte d'Hérodote, une lacume. L'époque de Sésostris est connue, puisqu'il succéda à Mœxis, et qu'il n'y avoit pas tout-à-fait 900 ans que Mœxis étoit, mort, lorsque notre historien voyageoit en Egypte. Celle de Protée est également connue par l'enlèvement d'Hélène, l'arrivée de cette princesse en Egypte, où elle fut retenue, et parla prise de Troie, après laquelle Ménélas se rendit en Egypte, et reçut

des mains de Protée son épouse, qui y avoit séjourné 20 aus, ou à-peu-près. Il ne peut donc y avoir de lacune entre Phéron et Protée. Il ne peut y en avoir non plus entre Protée et Rhampsinite; car Hérodote dit (1) positivement, que les prêtres lui apprirent que Rhampsinite succéda à Protée. Diodore est en cela (2) d'accord avec notre historien; et de plus, il fait Rhampsinite, qu'il appelle Remphis, fils de Protée. On ne peut pas davantage supposer de lacune entre Rhampsinite et Chéops, C'étoit cependant le sentiment de M. le Président Bouhier. Ce savant (5) prétendoit qu'il y avoit eu entre ces deux princes sept rois, dont Hérodote n'avoit point parlé. Il s'anpuyoit , 1°. sur ce que Diodore (4) met entre Rhampsinite et Chemmis, que M. Bouhier, ainsi que Rhodoman et M. Wesseling , pensoit être le Chéops d'Hérodote, sept rois, dont il ne nomme que le seul Niléus; 2°. ce savant se fondoit sur ce qu'en supposant Chéops le successeur immédiat de Rhampsinite, il ne se seroit trouvé que sept générations entre ce dernier roi et Psammitichus, quoiqu'il y ait eu suivant le système d'Hérodote, un intervalle d'environ cinq siècles.

Je réponds à la première raison, que Diodore de

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, S. cxxt.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, §. LX1, pag. 71.

⁽³⁾ Rechercheset Dissert. sur Hérodote, chap. v11, p. 67.

⁽⁴⁾ Diodor. Sicul, lib. 1, S. LXIII, pag. 72.

100 HISTOIRE D'HERODOTE.

Sicile n'alléguant nulle part qu'il ait consulté les Archives ou les Savans de l'Egypte, est moins croyable sur ce qu'il raconte de l'histoire de ce pays, qu'Hérodote, qui atteste avoir (1) conversé familièrement avec les prêtres de cette nation, qui lui communiquoient, sans réserve, toutes les particularités de leur histoire.

3°. Il est certain que sept générations ne suffisent pas pour remplir l'intervalle entre Rhampsinite et Psammitichus, et qu'il existe quelque part une lacune dans le texte d'Hérodote, Mais ie vois d'autant moins de raisons pour la placer en cet endroit, que notre historien dit formellement que Chéons succéda à Rhampsinite. Voici ses propres paroles : « L'Egypte (2) avoit été très-» florissante jusqu'à Rhampsinite; mais Chéops, n qui regna après lui, se livra à toutes sortes de n méchancetés », L'opposition, qui se trouve entre l'état florissant de l'Egypte sous Rhampsinite et la méchanceté de Chéops, prouve qu'il faut entendre par ces mots après lui , Rhampsinite et non un autre prince, dont le nom et les actions auroient été omis par les copistes. Il ne pent également y avoir de lacune, ni entre Chéops et Chéphreu, ni entre ce dernier et Mycérinus. Diodore de Sicile s'accorde en cela avec Hérodote, quoique

Carry.

⁽¹⁾ Herodot, lib. 11, S. 111, 1v, xcix, c, et passien.

⁽²⁾ Id. ibid. S. cxxIV.

celui-ci diso que Chéphren (1) étoit frère de Chéops, et que Diodore (2) assure que quelques-uns prétendoient qu'il n'étoit point son frère, mais son fils. La longueur du règne de Chéops, qui fut de 50 ans, et celle de Chéphren, qui fut de 66 ans, de l'aveu de ces deux historiens, semble favoriser cette dernière opinion, et M. le Président Bouhier l'a (3) embrassée. Cependantil peut se faire que Chéphren fût beaucoup plus jeuno que Chéops; et le témoignage d'Hérodote, qui est celui de prêtres Egyptiens, me paroit devoir prévaloit, par les raisons ci-dessus alléguées, sur celui de quelques écrivains obscurs.

Il ne peut y avoir de lacune entre Mycérinus et Asychis. La manière dont s'est exprimé Hérodote, ne permet pas d'en supposer. « Les prêtres, » dit-il, me (4) racontèrent qu'Asychis avoit été » roi après Mycérinus ». Il est vrai que Diodoro de Sicile ne parle point d'Asychis, et qu'il paroit mettre Bocchoris immédiatement après (5) Mycérinus. Mais il s'exprime d'une manière vague, a Bocchoris, dit-il, régna après les rois ci-devant » nommés ». Ce n'est pas dire qu'il ait régné immédiatement après cux; et ce qu'il ait régné immédiatement après cux; et ce qu'il ait régné que ce n'étoit pas sa pensée, c'est qu'il avance

⁽¹⁾ Herodot, lib. 11, 5. cxxv11.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, §. LXIV , pag. 73.

⁽³⁾ Recherches et Dissert. sur Hérodote, chap. v11, p. 69.

⁽⁴⁾ Herodot. lib. 11, S. exxxv1.

⁽⁵⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, S. Lxv , pag. 75.

autre part (1) que Tnéphachthus, père de Bocchoris, avoit été roi, et Plutarque (2) est de son avis. Il est donc évident que Diodore a omis ce prince de dessein prémédité, ou par négligence. Tnéphachthus de Diodore est peut-être l'Asychis d'Hérodote, et Bocchoris du même Diodore, l'Anysis de notre historien.

On pourroit croire que la lacune doit se trouver après le règne d'Asychis, et l'expression d'Hérodote semble lui assigner cette place. «Après celui-» ci, dit-il, régna (5) un aveugle de la ville » d'Anysis, qui avoit nom Anysis ». Il n'est pas douteux que ce terme celui-ci ne soit vague, et que s'il v a une lacune en cet endroit, ce terme peut s'appliquer au dernier prince dont il avoit parlé; prince qui aura disparu, ainsi que plusieurs autres, par la négligence des copistes. Mais je ne puis me persuader que ce soit ici la vraie place de la lacune. Hérodote (4) dit plus bas qu'Anysis s'étoit refugié, au commencement de son règne, dans l'île d'Elbo, et que cette île demeura (5) inconnue jusqu'à Amyrtée, pendant plus de 700 ans. Les Egyptiens s'étant révoltés (6) contre les Perses, ils élurent Inaros pour roi, et

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, S. xLv , pag. 54.

⁽²⁾ Plutarch. de Iside et Osiride, pag. 354

⁽³⁾ Herodot. lib. 11, §. exxxvII.

⁽⁴⁾ Id. ibid.

⁽⁵⁾ Id. ibid. §. cxr.

⁽⁶⁾ Diodor. Sicul. lib. x1, S. Lxxt. Thucydid. lib. 1, S. cx.

lui associèrent Amyrtée. Les Athéniens leur envoyèrent des secours, et battirent les Perses (1) en plusieurs rencontres. Mais enfin obligés de se retirer, les Egyptiens se soumirent, excepté (2) Amyrtée, qui se refugia dans les marais, ou l'île d'Elbo. Inaros avant été trahi par les siens, fut pris et mis en croix. Cette guerre avant commencé, selon (5) Diodore, l'an 4,251 de la période julienne, 465 ans avant notre ère, a dû finir l'an 4.256 de la même période, 458 ans avant notre ère, et la seconde année de la quatre-vingtième olympiade, peu avant la troisième, c'est-à-dire, vers le mois de juin. Il faut se rappeler que le Cycle de Méton n'étant point encore connu, l'année civile des Athéniens commençoit en janvier, et l'année olympique au solstice d'été. Cependant Diodore de Sicile met la fin de cette guerre l'an 4,254 de la période julienne, 400 ans avant notre ère. Mais il vaut mieux s'en rapporter à Thucydides, qui assure qu'elle (4) dura 6 ans. Amyrtée se refugia donc dans l'île d'Elbo, l'an 4,256 de la période julienne, 458 ans avant notre ère. C'est de cette époque qu'il faut compter les 700 ans et plus qu'il y a de la retraite de ce prince dans l'île d'Elbo, jusqu'à la sortie d'Anysis de la même île. Si l'on retranche 700 de 4,256, on aura

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. x1, S. LXXIV. et seq.

⁽²⁾ Thucydid. lib. 1, S. ex. Diodor. Sicul. lib. x1, S. LXXVII.

⁽³⁾ Diodor. Sicul. lib. x1, S. LXXI.

⁽⁴⁾ Thucyd, lib. 1, §. cx.

l'an 3,556 de la période julienne, 1,158 ans avant notre ère. Mais Chéops régnoit alors. Si l'on suppose, comme il le faut nécessairement, que c'étoit la seconde année du règne d'Anysis, il ne se trouvera que 112 ans entre la dernière année de Protée, et la première ou seconde année d'Anysis: ie dis la dernière année de Protée, parce que co prince recut à sa cour Ménélas, qui revenoit de l'expédition de Troie, et qu'il peut être mort la même année. Mais comment placer dans ce court espace de temps, les règnes de cinq rois, dont l'un régna 50 ans et l'autre 56 ans, de l'aveu d'Hérodote et de Diodore? Il est donc évident qu'il y a erreur dans le nombre des années qui s'écoulèrent entre la sortie d'Anysis de sa retraite dans l'île d'Elbo, et l'entrée d'Amyrtée dans le même asyle. Si l'on prétend qu'il y a eu quelques princes d'omis entre Asychis et Anysis, et qu'on en a oublié quelques autres entre Anysis et Séthos, c'est supposer gratuitement deux lacunes, et forcer à diminuer encore l'intervalle qui se trouve entre la sortie d'Anysis de l'île d'Elbo, et la retraite d'Amyrtée dans la même île. D'ailleurs, Asychis et Anysis se succèdent dans Diodore, ainsi que dans Hérodote, si le premier est le même que Tnephachthus, et le second que Bocchoris, comme je l'ai conjecturé plus haut.

Il me paroît évident, d'après cet exposé, qu'il fautplacer au commencement du f. CXLI, la lacune que M. le Président Bouhier supposoit au com-

mencement du §. CXXIV; et l'expression d'Hérodote µx² & à rŵrw, après celui-ci, semble nous y inviter. En effet, si Hérodote avoit parlé, après Anysis, de sept rois, ou même d'un plus grand nombre, il est hors de doute qu'après avoir fait mention du dernier de ces sept rois, il auroit pu s'exprimer de la même manière.

Ouojque la durée des règnes de la plupart de ces princes ne soit fondée que sur des conjectures, je ne crois pas m'être beaucoup écarté de la vérité; et si je ne puis prouver la durée des règnes de quelques-uns de ces princes, il est du moins impossible de prouver le contraire. Anysis doit être monté sur le trône vers l'an 3,702 de la période julienne, 1,012 ans avant notre ère. Il se sera refugié dans l'île d'Elbo l'année suivante ; et après un séjour de 50 ans dans cette île, il en sera sorti l'an 3,753 de la période julienne, 961 ans avant notre ère. Comme ce prince a régné encore quelques années après avoir recouvré ses Etats, j'ai cru devoir fixer sa mort en 3,760 de la période julienne; 954 ans avant notre ère. Séthos étant monté sur le trône vers l'an 4,001 de la période julienne, 713 ans avant Jésus-Christ, comme on le verra dans peu, il se trouvera entre ces deux princes un intervalle de 241 ans, qu'il faudra remplir par quelques-uns de ces princes nommés par Diodore de Sicile. Mais que faire des autres rois que cet historien place entre Phéron ou Sésostris II, et Protée, et entre Remphis ou Rhampsinite, et

Chemmis? Je réponds qu'il faudra les mettre entre Ménès et Morris, l'un le premier, l'autre le dernier de ces trois cent trente rois dont (1) parle Hérodote. Il paroit que Diodore de Sicile a mis unsi grand nombre de princes après Sésostris, parce que regardant Danaüs comme le frère de ce prince, il a voulu faire accorder son règne avec celui de Danaüs à Argos. Cet intervalle de 241 ans, suppose sept princes qui ont été omis par la négligence des copistes.

Cette négligence a occasionné plusieurs autres erreurs. Il est impossible que Sabacos soit le prince Ethiopien qui ait forcé Anysis à se refugier dans les marais. En effet, si après un règne de 50 ans, il abandonna l'Egypte vers l'an 3,753 de la période julienne, 961 ans avant notre ère, il ne peut être le prince de même nom qui (2) fit mourir Nécos, père de Psammitichus. Quand on supposeroit que cette violence de Sabacos est de la dernière année de son règne, c'est-à-dire, de l'an 3,753 de la période julienne, 961 ans avant notre ère, et que Psammitichus ne faisoit que de naître, il ne s'ensuivroit pas moins que Psammitichus auroit eu 200 ans lorsqu'il fut élu l'un des douze rois; ce qui est absurde. Il est naturel d'imaginer que ce fut un autre prince Ethiopien qui chassa Anysis de ses états; que lorsque ce

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, 5. c.

⁽²⁾ Id. ibid. §. cL11.

prince abandonna l'Egypte, Anvsis sortit de sa retraite, et reprit les rênes du gouvernement; qu'après sa mort, le trône fut occupé par plusieurs princes Egyptiens omis par les copistes ; que sous le dernier de ces princes, Sabacos, roi d'Ethiopie, envahit l'Egypte, et que vers la dernière année de son règne, c'est-à-dire, vers l'an 4,000 de la période julienne, 714 ans avant notre ère, il fit mourir Nécos. Psammitichus, fils de Nécos, n'avoit alors qu'un an, ou même il ne faisoit que de naître. On le transporta en (1) Syrie, afin de le soustraire à la cruauté de Sabacos. Séthos occupa le trône, après que Sabacos se fut retiré dans ses états. Ce prince régna 40 ans, et mourut en 4,041 de la période julienne, 673 ans avant notre ère. Il v eut une anarchie de 2 ans. Cette anarchie fut suivie de l'élection de douze rois, du nombre desquels étoit Psammitichus. Ces douze rois régnèrent ensemble 15 ans, et Psammitichus, qui les chassa, régna 54 ans en tout; savoir, 15 ans conjointement avec les onze autres rois, et 39 ans seul, Ces douze rois montèrent sur le trône en 4,043 de la période julienne, 671 ans avant notre ère ; et Psammitichus, qui avoit alors 43 ans, étant mort vers l'an 4,007 de la période julienne, 617 ans avant notre ère. étoit alors âgé de 97 ans. Je ne vois pas qu'il soit possible d'éviter les contradictions qui nais-

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, §. cl.11.

sent du texte actuel d'Hérodote, si l'on n'admet pas ces suppositions; le grand âge que je donne à Psammitichus, n'est point une raison suffisante pour les faire rejeter, puisqu'il y a des hommes qui poussent encore plus loin leur carrière.

Ces erreurs ne sont pas les seules qu'aient commises les copistes. Hérodote dit, sur la fin du paragraphe cxL, que l'île d'Elbo, qui avoit servi d'asyle à Anysis, n'avoit point été découverte pendant plus de 700 ans, par les rois, ses successeurs, jusqu'à Amyrtee qui s'y refugia, «τεα ἐπὶ πλέω ή ἐπτακόσια οὐκ οἶοίτε μσαν αὐτὴν (τὴν νῆσον) άνευρείν οι πρότεροι γενόμενοι Carinnes Apuprais. Périzonius est, je crois, le premier qui se soit apperçu qu'il y avoit erreur dans les chiffres, et qu'il falloit (1) lire erea ent maio in rpeaxonea, pendant plus de 300 ans. M. le Président Bouhier adoptoit aussi (2) ce changement, et M. Wesseling étoit aussi du même sentiment dans ses notes sur ce passage d'Hérodote. Cet accord me paroît une preuve convaincante qu'il y a erreur dans le texte d'Hérodote, Quant au nombre d'années que substituent ces savans à celui qu'on y lisoit auparavant, cela dépend, et de l'année de

⁽¹⁾ Jac. Perizonii Ægypt. origin. investigatio, cap. x1,

⁽²⁾ Recherches et Dissert. sur Hérodote, chap. v11, pag. 70.

la sortie d'Anysis de l'île d'Elbo, et de celle où Amyrtée s'y refugia. On sent assez, sans que j'en avertisse, que ces années, et sur-tout celle où Anysis sortit de son asyle, ont été arrangées d'après le systême que ces savans s'étoient fait sur la chronologie des rois d'Egypte. Quant au mien . i'ai suivi Hérodote ; et si je me suis livré quelquefois à des conjectures, ce n'a été que lorsque cet Historien n'avoit pas déterminé la durée du règne de tel ou tel prince. Je m'en suis permis dans ces cas-là seulement; et ces conjectures, bien loin de pécher contre la vraisemblance. s'accordent avec la durée des règnes des princes qui a été déterminée par Hérodote et par les autres Historiens. Je ne me suis donc pas beaucoup écarté de la vérité, en faisant sortir Anysis du lieu de sa retraite l'an 3,753 de la période julienne, of ans avant notre ère. A l'égard de l'année où Amyrtée se refugia dans la même île, j'ai pris pour mes guides Thucydides et Diodore de Sicile; et c'est d'après ces historiens, que j'ai fait entrer. Amyrtée dans son asyle l'an 4,256 de la période julienne, 458 ans avant notre ère, comme on l'a vu plus haut. Il y adonc entre la sortie d'Anysis de l'île d'Elbo, et la retraite d'Amyrtée dans la même île, un intervalle de 503 ans. Indépendamment que M. le Président Bouhier a arrangé la chronologie des rois d'Egypte d'une manière assez arbitraire, quoique à l'entendre il fasse profession de suivre Hérodote, il s'est encore trompé au sujet

d'Amyrtée, en s'en rapportant au (i) Syncelle, qui met ce prince sous Darius Nothus, et l'an 4,297 de la période julienne, 417 ans avant notre ère. Ce savant auroit dû sentir que le témoignage du Syncelle n'étoit d'aucune autorité, quand il étoit contredit par des historiens graves et contemporains. Il me paroît donc évident qu'il faut substituer πεντακόσια à ἐκτακόσια , de la manière suivante. erea eri nico n nerranoria oun dioi re nour αυτήν ανευρείν οί πρότεροι γενόμενοι δασιλήες Αμυρταίου. « Les rois qui précédèrent Amyrtée, ne purent » la découvrir pendant plus de 500 ans ». J'ai vu avec plaisir que cette conjecture étoit venue à l'esprit de M. Reizius, qui l'a admise dans le texte de son édition. Ce savant ayant été enleyé à la république des Lettres avant qu'elle fût achevée, nous ignorons les motifs du changement qu'il faisoit au texte d'Hérodote. C'est ce que nous anprend (2) M. Borheck, principal du collège de Bielfeld, actuellement professeur en Histoire et en Eloquence à l'Université de Duisbourg.

Je passe maintenant au règne de Séthos. Si nousignorons quand ce prince monta sur le trône, du moins sommes-nous assurés qu'il mourut vers l'an (5) 4,041 de la période julienne, 675 ans avant

⁽¹⁾ Syncelli Chronogr. pag. 76. Recherches et Dissert. sur Hérodote, chap. 1, pag. 6.

⁽²⁾ De Chronologia Herodotea, pag. 99.

⁽³⁾ La suite des rois d'Egypte en fournit une preuve complète.

notre ère. Il est également certain qu'il battit (1) Sanachariben 4,002 de la période julienne, 712 ans avant notre ère, comme je l'ai prouvé dans un Mémoire sur quelques époques des Assyriens. Je ne crois donc pas m'écarter beaucoup de la véritable époque du commencement de son règne, en supposant qu'il monta sur le trône l'an 4,001 de la période julienne, 713 ans avant notre ère, et que son règne fut de 40 ans. Cette conjecture est fondée sur ce que Sabacos, qui précéda immédiatement Séthos, fit mourir Nécos, père de Psammitichus, comme on vient de le voir. En effet, si l'on plaçoit le règne de Séthos antérieurement à cette année, il faudroit que Psammitichus eût poussé sa carrière jusqu'à un âge où les hommes parviennent trop rarement, pour supposer, sans aucun autre motif, que ce prince se soit trouvé dans ce cas.

La famille royale se trouvant éteinte par la mort de Séthos, les Egyptiens (2) recouvrèrent leur liberté. Mais comme ils étoient accoutumés

⁽¹⁾ Mémoires de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles-Lettres. vol. xLv. Mémoires, pag. 387.

⁽²⁾ Herodot. lib. u, §. cxrvii. Les Grecs supposoient qu'on se pouvoit être libre dans un état monarchique. L'expérience prouve, au contraire, que jemais on n'a en moins de liberté que dans un pays républicain. Le gouvernement républicain est le plus despotique de tous les gouvernement. Il seroit aisé de le prouver sans sortir de la Grèce; mais les bornes d'une note ne le permettent pas.

au gouvernement monarchique, ils songèrent à se choisir un roi. Les aspirans au trône se présentèrent en grand nombre ; mais leurs prétentions furent étouffées par celles des douze plus puissans. L'autorité de ceux-ci et leurs richesses étoient à-peu-près égales. Les brigues, les cabales, le crédit se contrebalançoient. Aucun d'eux ne vouloit se désister. Il eût fallu nécessairement recourir à la voie des armes. On prit un parti plus sage. Les douze candidats furent élus conjointement avec une égale autorité. Cet arrangement qui concilia leurs intérêts, ne dut avoir lieu que lorsque chacun de ces douze seigneurs eûtreconnu l'impossibilité de réunir en sa faveur les suffrages de la majeure partie de la nation. Les manœuvres qu'il fallut employer, les batteries et les contrebatteries qu'il fallut dresser, les brigues, les cabales, les pour-parlers, exigèrent un temps assez considérable; et je crois volontiers, avec (1) Diodore de Sicile, qu'il y eut immédiatement avant le règne de ces douze princes, une anarchie de 2 ans.

Hérodote semble (2) insinuer que ces douze rois furentétablis aussi-tôt après la mort de Séthos. Je ne puis me le persuader, par les raisons que je viens d'alléguer. Quoi qu'il en soit, ces douze princes ayant été élus, ils se partagèrent l'Egypte,

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, §. LXVI, pag. 76.

⁽a) Herodot. lib. 11, §. CKLVII.

s'engagèrent à ne jamais se détruire, et cimentèrent leur union en s'alliant les uns avec les autres. Un oracle leur avoit prédit que celui d'entr'eux qui feroit avec un vase d'airain des libations dans le temple de Vulcain, règneroit . seul sur toute l'Egypte. Ces princes célébroient ensemble des fêtes. Le dernier jour de celle (1) de Vulcain, étant assemblés dans le temple de ce dieu, le grand - prêtre leur ayant présenté des coupes d'or pour faire les libations accoutumées, il ne s'en trouva que onze. Psanimitichus, le dernier de ces douze rois, se servit de son casque pour faire les libations. Les autres rois s'en étant apperçus et s'étant rappelé l'oracle, interrogèrent Psammitichus; et comme ils eurent reconnu que ce prince ne s'étoit pas servi de son casque de dessein prémédité, ils ne voulurent point le faire mourir, et se contentèrent de le reléguer dans les Marais. Ce mauvais traitement avant indisposé Psammitichus contre ses collègues, il chercha les occasions de s'en venger. Elle ne tarda pas à se présenter. Des (2) Ioniens et des Cariens; que l'amour du butin portoit à courir les mers, abordèrent en Egypte. Il les prit à sa

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, §. cLI.

⁽²⁾ Id. ibid. S. c.11. Diodor. Sicul. lib. 1, S. 1.xv1, pag. 76 et 77. Diodore de Sicile y joint des Arabes, Mais comme ces mots ne se trouvent point en plusieurs excollens manuscrits, je crois qu'ils ont été ajoutés par quelque copiste, et qu'il faut les retrancher.

solde; et avec leur secours, et celui des Egyptiens de son parti, il battit les onze rois, et devint seul maitre de l'Egypte. Hérodote ne dit point combien de temps ces douze rois régnèrent. Diodore de Sicile supplée à son omission, et (1) assure que ce fut 15 ans. Hérodote (2) donne 54 ans de règne à Psammitichus. Si l'obretranche les 15 ans qu'il régna conjointement avec les onze autres rois, il se trouvera qu'il aura régné seul 59 ans.

Son fils Nécos lui succéda. Il essaya de (3) joindre, par un canal, la Méditerranée avec la Mer Rouge; mais n'ayant point réussi, il équipa deux flottes, l'une sur le golfe Arabique, l'autre sur la Méditerranée. Il fit la guerre aux Assyriens; mais comme il falloit qu'il passat sur les terres des Juifs, Josias (4) vint à sa rencontre et lui livra hataille. Josias la perdit et fut tué. Cetto bataille se donna près de Mageddo. Hérodote nomme cette ville Magdole. Magdole étoit de la basse Egypte, et peu doignée de la Méditerranée. L'itinéraire d'Antonin l'appelle (5) Magdolos, et la place à douze milles de Pélusc. Cette ville étoit trop éloignée des états de Josias, et co

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, §. LXVI, pag. 76,

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, 5. c.v11.

⁽³⁾ Id. ibid. §. cLVIII, CLIX.

⁽⁴⁾ Reg. lib. 1v, cap. xx111, y. 29 et 30. Herodot. lib. 11.

⁽⁵⁾ Antonini Itinerar. pag. 171.

prince, qui n'étoit point en guerre avec les Egyptiens, se seroit donné de garde de venir attaquer Nécos dans ses états. Il y avoit dans la tribu de (1) Manassès, près de celles d'Issachar et d'Aser une ville nommée Mageddo. Elle se trouvoit sur la route que devoit prendre Nécos pour entrer en Assyrie. Cefut en ce lieu que se donna cette (2) bataille si funeste à Josias. Hérodote connoissoit médiocrement la Judée. Trompé(3) par la ressemblance des noms, il paroît avoir confondu Mageddo avec Magdole. C'est ce qu'avoit très-bien vu Hadrien Reland, dont je ne connoissois que de nom le savant ouvrage sur la Palæstine, lorsque je publiai ma première édition. Les motifs (4) qu'il apporte pour changer Magdole en Mageddo, sont les mêmes que ceux que j'ai employés, Cela ne doit pas surprendre; ayant puisé tous deux dans les mêmes sources, nous avons dû nous rencontrer. Les raisons de Reland n'ont fait aucune impression sur le P. de Tournemine. Ce savant, dans un (5) Appendice à la dissertation xi' qu'il a mise à la suite du Commentaire du P. Ménochius, sur la sainte Ecriture, s'exprime ainsi : Doctissimus Relandus ad aliam Maged-

⁽¹⁾ Judic. cap. 1, y. 27. Jos. cap. xv11, y. 11.

⁽²⁾ Reg. IV, cap. XXIII, \$. 29.

⁽³⁾ Marsham Chronic. Can. pag. 531.

⁽⁴⁾ Hadr. Relandi Palæstina, pag. 893, 894.

⁽⁵⁾ Menochii Commentarii totius Scriptura. tom. 1v, pag. 258. H 2

donem in tribu Manasse reges illos decertasse in Palæstind sud, contendit contra fidem Historiæ sacræ et absque ulla verisimilitudine. Comme ce savant se contente d'avancer que le sentiment de Reland pèche contre la vérité de l'Histoire sainte et contre la vraisemblance, sans en apporter aucune preuve, je me crois d'autant plus dispensé de le réfuter, que j'ai prouvé que mon opinion étoit conforme à la sainte Ecriture, et que l'autre péchoit contre toute vraisemblance.

Ce même prince ayant (1) abandonné l'entreprise du canal, ordonna à des Phéniciens de s'embarquer sur la Mer Rouge, et de revenir en Egypte par les colonnes d'Hercule et la Méditerranée. Ce voyage réussit, et les Phéniciens racontèrent, à leur retour, des particularités que nous avons discutées en leur lieu, Je ne m'étendrai pas davantage sur les actions de ce prince; il me suffit de dire qu'il régna (2) 16 ans.

Son fils Psammis lui succèda et (3) régna 6 ans. Apriès, fils de Psammis, régna (4) 25 ans. Diodore de Sicile met (5) quatre générations entre Psamunitichus et Apriès, quoiqu'il n'y ait eu', entre ces deux princes, que Nécos et Psammis. Il

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1v, §. XLII.

⁽²⁾ Id. lib. 11, S. CLIX.

⁽³⁾ Id. ibid. §. clx.

⁽⁴⁾ Id. ibid. caxa.

⁽⁵⁾ Diodor. Sieul. lib. 1, S. LXVIII , pag. 78.

suit en cela l'usage des Grecs, qui comptoient toujours les deux extrêmes. Je crois presque inutile d'observer que Diodore donne à Apriès trois années de règne moins qu'Hérodote. L'autorité de notre historien doit prévaloir par les raisons ci-dessus alléguées.

Amasis, qui s'étoit (1) emparé de la couronne, régna 44 ans. Jules Africain dit (2) aussi la même chose dans la Chronographie du Syncelle. Ce fut contre ce prince que marcha Cambyses, roi de Perse. Il n'étoit plus en vie, lorsque Cambyses entra en Egypte. Psamménit, son fils, avoit pris sa place. Son règne ne fut que de six mois. Cambyses monta sur le trône de Perse, selon le Canon de Ptolémée, l'an 219 de l'ère de Nabonassar, qui répond à l'an 4,185 de la période julienne, 529 ans avant notre ère, et attaqua l'Egypte (3) la troisième année de la LXIII olympiade, c'est-à-dire, vers le mois de juin de l'an 4,189 de la période julienne, 525 ans avant notre ère.

La somme des règnes depuis et compris les douze rois, jusques et compris Psamménit, est de 145 ans 6 mois. Si on déduit cette somme do l'an 4,189 de la période julienne, 525 ans avant notre ère, qui est l'époque de la conquête de l'Egypte par Cambyses, on aura le milieu de l'an

⁽¹⁾ Herodot. lib. 111, 6. x.

⁽²⁾ Syncelli Chronogr. pag. 75.

⁽³⁾ Diodor. Sicul lib. 1, S. LXVIII, pag. 79-

4,043 de la période julienne, 671 pour le commencement du règne des douze princes qui gouvernérent conjointement l'Egypte. Séthos étoit donc mort cette année, ou 2 ans plutôt, si l'on admet l'anarchie de Diodore; et comme le commencement de son règne est de peu-près de l'an 4,001 de la période julienne, 713 ans avant notre ère, il s'ensuit qu'il régna 40 ans et quelques mois, en supposant avec Diodore qu'il y cut entre Séthos et les douze rois, une anarchie de 2 ans, ou 42 ans et quelques mois, si l'on aime mieux s'en rapporte à Hérodote.

Mon Ouvrage étoit déjà sous presse, lorsque, dans un entretien que j'eus sur la Chronologie des Egyptiens, avecquelques personnes célairées, l'on me fit des observations. Ces observations ne m'étoient pas inconnues ; mais je les avois négliagées, parce qu'il m'avoit paru qu'il étoit trèsfacile d'y répondre. Cependant ayant depuis réfléchi que quelqu'autre pourroit me faire les mêmes objections, et s'imaginer qu'elles détruisoient sans ressource le systéme d'Hérodote, j'ai eru devoir les prévenir, avant que de passer au Canon chronologique.

M. Desvignoles, savant distingué, prétendoit (1) qu'en Hébreu le mot de jours significit souvent des années. Il avoit jugé, par la confor-

⁽¹⁾ Chronologie de l'Histoire sainte, tom. 11, liv. vi ; chap. 1v, pag. 649.

mité de la langue hébruïque avec la chaldaïque, que les Chaldéens, abusant de l'équivoque du terme, avoient fait passer pour des années ce qui n'étoit que des jours. Il disoit des Egyptiens la même chose, mais avec un peu plus de fondement; car Suidas assure que les Egyptiens appeloient les jours des années, sí µir y àp ràs ñuúpac inauvour idinin', a faveur de cette équivoque, ils avoient fait, ajoute-t-il, illusion aux Grees, Telle étoit la manière de penser de M. Desvignoles.

Suidas ne s'étoit pas contenté de dire ce que l'on vient de voir; il avoit encore dit (1) que le Soleil, '*Isas; fils de Vulcain, avoit régné 4,477 jours; ce qui faisoit 12 ans 5 mois et 5 jours. Ce sentiment ne lui étoit pas particulier, et on le trouve en entier dans la (2) Chronique Paschale, avec cette seule différence que l'auteur de cette Chronique met 4 jours au lieu de 5 : car je ne crois pas devoir m'arrêter à la version latine, où, par l'inadvertance de l'imprimeur, on a mis 5,477 pour 4,477.

Cette opinion me paroît plus ancienne que Snidas et que l'auteur de la Chronique Paschale. Plutarque (3) avoit dit avant eux, que l'année Egyptienne étoit d'un mois, et qu'ensuite elle avoit été de quatre. C'est pourquoi, ajoute-t-il,

⁽¹⁾ Suidas Voc. "Hase, tom. 11, pag. 55.

⁽²⁾ Chronic. Pasch. pag. 45, D.

⁽³⁾ Platarch. in Numâ, pag. 72, B.

quoique les Egyptiens habitent un pays trèsnouveau, ils passent cependant pour très-anciens, et ils comptent dans leurs généalogies une multitude immense d'années, parce qu'ils mettent les nois pour des années.

On avoit imaginé un pareil systéme pour réduire le nombre des années des Patriarches. S. Augustin y répond d'une manière victorieuse dans la Cité de Dieu, lib. xv, cap. xtv. Il y prouve qu'avant le déluge l'année étoit de 19 mois, et le mois de 50 jours. Cette année étoit celle de Noë; celle que connurent ses enfans, et par conséquent celle de Mesraïm, son petit-fils, de qui descendent les Egyptiens.

Mais ces opinions, qui me paroissent avoir été enfantées par les Juifs, furent dans la suite adoptées par les Chrétiens, et même par quelques Grecs attachés au culte de leur pays. Les Juiss, dans le temps de leur captivité en Egypte, occupés de travaux serviles, et plongés dans l'ignorance, n'avoient pas le temps de s'instruire de l'ancienneté de l'Egypte ; et quand même ils l'auroient eu, ils n'étoient pas assez habiles pour discuter les prétentions des Egyptiens, et pour en démontrer la futilité. Mais lorsque ce peuple eut acquis sous les rois un gouvernement stable, le commerce et les liaisons qu'il eut avec le reste de l'Orient, où les sciences étoient cultivées, lui inspirerent du gout pour les connoissances humaines, et les Livres saints sont une preuve qu'il y avoit fait d'assez grands progrès. Ce fut peut-être alors qu'avant connu plus particulièrement les Egyptiens et leurs Annales, les Juiss s'apperçurent que ces Annales contredisoient manifestement celles qui étoient consignées dans leurs Livres. Ils ne doutoient point et ne pouvoient douter de l'authenticité des leurs, et devoient rejeter en conséquence celles des autres peuples. Les rejeter absolument, cela leur paroissoit sans doute trop hardi. Les discuter, cela auroit exigé de la critique et des connoissances qu'ils n'avoient pas alors. Ils prirent un tempérament ; les uns, en disant que les jours étoient des années ; les autres, que les mois étoient des années ; d'autres enfin , voulant faire remonter plus haut l'origine des Egyptiens. prétendoient que l'année Egyptienne étoit composée de 4 mois. Je ne donne point cela comme certain. Mais quel autre peuple que les Hébreux, avoit intérêt à contester aux Egyptiens leur ancienneté? Ce n'étoit pas assurément les Assyriens. Ils se croyoient au moins aussi anciens que les Egyptiens, et n'avoient garde d'examiner de trop près les Annales de ce peuple, de crainte de faire naître à d'autres le desir de discuter les leurs. Il importoit aussi très-peu aux Grecs que les Egyptiens se perdissent dans la nuit des temps. Ils n'avoient aucune lumière sur la création du monde, et quelques-uns d'entre eux croyoient le monde éternel. Il n'en étoit pas de même des Juiss. Ils savoient que le monde avoit été créé, et ils

n'ignoroient pascombien il s'étoit écoulé d'années depuis la création jusqu'à leurs jours. Ce sont donc les Juifs qui ont dû imaginer ce système conciliatoire, parce qu'ils sont les seuls qui aient eu intérêt à le faire.

Les Grecs ne connurent les Juifs qu'après les conquêtes d'Alexandre, et je croirois volontiers qu'ils n'eurent connoissance de leurs livres, qu'après la traduction qui en fut faite sous Ptolémée Philadelphe. Ce ne fut peut-être qu'après cette époque, que les Juiss, qui s'étoient beaucoup multipliés en Egypte, et sur-tout à Alexandrie, commencerent à écrire en grec; et je ne crois pas m'éloigner beaucoup de la vérité, en supposant que ce ne fut que dans ce temps-là qu'ils imaginèrent le moven de concilier les Annales des Egyptiens avec les leurs , quoique j'aie avancé un peu plus haut qu'ils l'avoient peut-être fait des le temps de leurs rois. Quoi qu'il en soit, je pense que ce système resta inconnu aux Grecs, ou que s'il parvint à leur connoissance, ils n'y firent aucune attention, parce que ne croyant pas à la divinité des Ecritures, les sentimens des Juifs leur importoient assez peu. Mais le Christianisme s'étant établi , ceux d'entre les Chrétiens qui étoient instruits, crurent que le tempérament imaginé par les Juifs, étoit excellent pour détruire la haute antiquité des Egyptiens. Ils l'adoptèrent en conséquence dans leurs écrits, et ce fut alors qu'il fut connu des Grecs.

Si les Juiss s'étoient appliqués, du temps de leurs rois, à l'étude de l'Histoire d'Egypte, je ne doute pas qu'à l'aide d'une saine critique, ils ne fussent parvenus à répandre du jour sur les règnes des dieux, et qu'ils n'eussent retranché de la liste des rois un grand nombre de princes imaginaires, sans être obligés de recourir au systême qui transformoit les jours en années. Ce systême, qui paroît ingénieux, et qui semble au premier coupd'œil donner des bornes raisonnables à la durée du royaume d'Egypte, est dans le fond insuffisant et puérile : car Ménès , premier roi de ce pays , étant monté sur le trône 11,000 ans avant Sésostris, et avant été suivi de trois cent trente rois jusqu'à Sésostris, si l'on suppose que ce sont 11,000 jours, il s'ensuivra que ces trois cent trente rois n'auront régné chacun qu'un peu plus de 35 jours l'un portant l'autre. Si ces années sont des mois, le règne de chacun de ces princes sera de 2 ans o mois l'un portant l'autre ; ce qui n'est guère moins absurde. Ce n'est pas tout : il ne suffisoit pas d'avancer que les Egyptiens avoient pris les jours pour des années ; il falloit le prouver. Macrobe, l'un des plus savans hommes qui aient été, s'inscrit en faux contre cette opinion, lorsqu'il dit : Anni (1) certus modus apud solos semper Ægyptios fuit.

Hérodote mérite notre confiance dans tous les

⁽¹⁾ Macrob. Saturnal. lib. 1, cap. x11, pag. 169.

faits dont il a été témoin, ou qu'il a appris de personnes dignes de foi. Quant aux autres faits, il ne les garantit jamais, et toujours il ajoute ces mots, on m'a dit, Parmi ces derniers faits, les uns sont dans l'ordre des vraisemblances, les autres ne le sont pas. On peut croire les premiers, et l'on doit rejeter les seconds. Les Annales des Egyptiens deviennent vraisemblables, si l'on suppose le monde éternel, ou qu'il a commencé à une période beaucoup plus reculée que celle que lui assigne l'Ecriture, Mais elles cessent de l'être, lorsqu'on admet cette même Ecriture. Eh! qui est-ce qui pourroit balancer entre un Ouvrage divinement inspiré, et des Annales qui n'ont et ne peuvent avoir aucun degré de crédibilité? Si donc en discutant ces Annales, j'ai paru quelquefois pencher vers le sentiment d'Hérodote, je prie le lecteur d'être persuadé que je ne l'ai fait que relativement aux opinions des autres historiens, et sans vouloir donner la plus légère atteinte aux vérités énoncées dans les Livres saints (1).

⁽¹⁾ Voyez sur ma vraie manière de penser le commencement de ce chapitre et le chapitre 11.

6. XIII.

Canon chonologique des rois d'Egypte, selon le système d'Hérodote.

	julien.	av. J. C.
Le gouvernement Théocratique établi en Egypte.		
Les Grands-Prêtres des huit plus anciens		i
Dieux gouvernent ce pays. On ignore en		
quel temps commença leur règne.		
Les Grands-Prêtres des douze Dieux suivans		
s'emparèrent de l'autorité, et commen-		1
cèrent à gouverner vers l'an		17570
Les Grands-Prêtres des Dieux du troisième	10	17370
ordre, leur succédèrent. Celui d'Osiris ré-	derill.	. 4
gna vers l'an		15570
Ils furent dépossédés par celui d'Orus. L'on		133/0
ignore en quel temps.		
Ménès, 1er roi d'Egypte, règne 62 ans, selon		
		750
Eratosthènes. Syncelli Chronogr. pag. 91.		12356
Trois cent vingt-neuf rois, dont le dernier	200	
est Mœris, commencent à régner vers l'an.		12294
Moeris 68 aus. Vecchieti	3290	1424
Sésostris 44 ans.	3358	
Phéron 18 ans		1312
Protée 50 ans	3420	1294
Rhampsinite 66 ans. Manéthon	3470	1244
Chéops 50 ans. Hérodote	3536	1178
Chéphren 56 ans. Hérodote	3586	1128
Mycerinus 20 ans	3642	1072
Asychis 40 ans	3662	1052
Anysis 58 ans	3702	1012
- se refugio dans l'île d'Elbo	3703	1011

120 HISTOTRE DELCODO	E.	
	Pér. julien.	Années
Un prince Ethiopien s'empare de l'Egypte,		
et la gouverne 50 ans	3703	1011
Anysis sort de l'île d'Elbo après la retraite du	0,00	1011
prince Ethiopien. Hérodote	7-57	961
- meurt 7 aus après, vers l'an	3733	
Intervalle de 241 ans, pendant lequel Sabacos,	3760	954
roi d'Ethiopie, fait la conquête de l'Egypte		
et la gouverne 50 ans		763
Séthos règne 40 ans	4001	713
— bat les Assyriens	4002	712
Anarchie de 2 ans. Diodore de Sicile	4041	673
Douze rois, du nombre desquels est Psam-		
mitichus, règnent ensemble 15 ans. Diodore	- 1	
de Sicile	4043	671
Psammitichus règne seul 39 ans, en tout 54		-,-
ans. Hérodote	6058	656
Nécos 16 ans. Hérodote		617
Psammis 6 ans. Hérodote	4097	601
Aprile of one Winslet	4113	
Apriès 25 ans. Hérodote	4119	595
Amasis 44 ans. Hérodote	4144	570
Psamménit 6 mois. Hérodote.	4180	525
Conquete de l'Egypte par Cambyses	- 1	
Amyrtée se refugie dans l'île d'Elbo	4256	458
Intervalle entre la sortie d'Anysis de sa re-	- 1	
traite dans l'île d'Elbo, et l'entrée d'Amyr-	- 1	
tće dans cette même île 503 ans.	50	4

6. X I V.

Système de M. Jackson sur les Egyptiens.

IL parut à Londres, en 1752, un système de Chronologie en trois volumes in-4°., par M. Jackson, sous ce titre : Chronological Antiquities, or the Antiquities and Chronology of the most ancient Kingdoms, from the Creation of the world, for the space of five thousand years.

Dans ce qui regarde l'Egypte, l'auteur a eupour but de faire accorder la vieille Chronique et Manéthon avec l'Ecriture sainte. Pour y parvenir, il réduit les années Egyptiennes à des années lunaires d'un mois. En retranchant un douzième sur les calculs de la vieille Chronique et de Manéthon, il est impossible, même avec cette réduction , d'opérer cet accord. D'ailleurs , co système est purement arbitraire, et son année lunaire de trente jours, n'a aucune sorte de fondement : quoiqu'il tâche de l'appuyer sur le témoignage d'Eudoxe, de Diodore de Sicile, de Plutarque, de Varron, de Pline, etc., qui n'en parlent pas d'une manière assez positive, pour qu'on puisse établir un systême sur le peu qu'ils en disent. D'ailleurs, il est bon d'observer que tous ces auteurs sont postérieurs à la version des septante, et que ce systême fut vraisemblablement imaginé par des juiss hellénistes, qui, n'osant contredire ce qu'ils trouvoient consigné dans les Livres saints sur la longue vie des Patriarches, vouloient cependant l'expliquer d'une manière qui ne pût choquer les opinions des Grees. Mais voyez l'illustre S. Augustin, qui prouve parfaitement dans la Cité de Dieu, lib. xv, cap, xiv, que l'année anti - diluvienne étoit de

douze mois, et le mois de trente jours, comme elle le fut après le déluge.

L'ouvrage de M. Jackson étant actuellement très-peu connu en Angleterre, et tout-à-fait inconnu dans le reste de l'Europe, le peu que j'en dis me paroit suffisant. Une plus longue réfutation auroit prodigieusement allongé cet article, et auroit peut-être paru déplacée dans un ouvrage où l'on ne s'est proposé pour but, que de donner un Essai sur la Chronologie d'Hérodote.

CHAPITRE II.

Fondation des villes de Tyr et de Carthage.

9. I.

Fondation de la ville de Tyr.

S 1 je voulois rapporter les sentimens de tous les écrivains anciens et modernes, sur la fondation de Tyr, cette simple exposition entrâneroit des longueurs, et le lecteur ne me sauroit aucun gré de lui avoir présenté des opinions qui se détruisent d'elles-mêmes, et dont la futilité est manifeste. Il n'est pas cependant inutile de faire connoître le sentiment d'Hérodote, qui est moins le sien que celui des Tyriens eux-mêmes. « Je me transportai,

» transportai, dit (1) cet historien, à Tyr, en » Phénicie: j'y vis un temple superbe de l'Her-» cules Tyrien; les prêtres me dirent que ce temple » étoit aussi ancien que la ville, et qu'il y avoit » 2,300 ans que la ville étoit bâtie».

Les voyages d'Hérodote sont à peu-près de l'an 4,25 à de la période julienne, 460 ans avant notre ère. Donc la fondation de Tyr est, selon l'opinion des Tyriens attestée par notre historien, de l'an 1,954 de la période julienne, 2,760 ans avant notre ère ; c'est-à-dire, 452 ans avant l'époque assignée par le P. Pétan au déluge universel.

Hérodote ne pouvoit rapporter que les fables qu'il entendoit débiter, n'ayant pas de justes idées de la Divinité, n'ayant aucune connoissance de sa manifestation aux Israélites, des Livres saints et de la véritable origine du Monde, il adoptoit facilement toutes les cosmogonies; et s'il donnoit la préférence à celle qui étoit communément reçue dans son pays, ce n'étoit pas une préférence exclusive. Il croyoit le chaos éternel et le principe de tout. Lorsque le chaos commença à se débrouiller, les Cieux et la Terre en sortirent, ainsi que les Dieux, les Hommes et les Animaux. Que le chaos se fût débrouillé un grand nombre de siècles avant lui, ou un moindre nombre, ce la lui devoit être très-indifférent.

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, §. xLIV.

Les Asiatiques étoient certainement les plus anciens peuples de la Terre. Le premier homme fut créé en Asie, et cette belle partie du Monde fut le berceau du genre humain. On ignore si les connoissances sur l'origine du Monde se conservirent chez les diverses nations jusqu'au temps du délnge universel. S'il est permis d'en douter, on ne peut du moins contester que Noë, qui renouvela le genre humain, n'en fût instruit.

La tradition, dans les ancêtres de la famille sainte, n'ayant pas passé par beaucoup de bouches, il devoit la connoître parfaitement. Il avoit vu Enos, et avoit conversé avec lui environ 80 ans; ct celui-ci, qui étoit fils de Seth et petitfils d'Adam, s'étoit entretenu environ 700 ans avec notre premier père. Ainsi la tradition n'avoit été jusqu'alors transmise que par trois personnes, Si l'on fait attention que dans l'origine du Monde. on ne s'occupoit que de la culture des terres et de la nourriture des bestiaux, on n'aura pas beaucoup de peine à croire que les premiers hommes avoient beaucoup de loisir, et que lorsque les chess des premières familles se rassembloient, l'origine du monde ct les bienfaits du Créateur étoient le sujet le plus ordinaire de leurs entretiens. Noë mourut 350 ans après le déluge. Abraham avoit alors 59 ans. Isaac, son fils, vécut avec ce patriarche 75 ans; et Jacob, avec son pere Isaac, environ 120 ans. La tradition n'avoit donc encore passé que par six bouches. Jacob (1) prédit, dans son testament, que Zabulon habitera sur les bords de la mer, du côté de Sidon. Cette ville étoit done fondée au moins 1,750 ans avant notre ère, puisque ce fut l'année où Jacob mourut, et où la prédiction fut faite. On pourroit croire que (2) Sidon, fils de Chanaan, petit-fils de Cham, et arrière-petit-fils de Noë, en fut le fondateur. Si cela est vrai, comme il est difficile d'en douter, l'origine de Sidon remonteroit plus haut.

Justin prétend (3) que Sidon ayant êté prise par le roi d'Ascalon, les habitans de cette ville allèrent fonder Tyr un an avant la prise de Troie. Or, comme cette dernière ville fut prise, selon cet auteur, l'an 1,184 avant notre ère, il s'ensuit que Tyr ne fut fondée que 1,185 ans avant la même ère. Joseph fait remonter beaucoup plus haut l'origine de cette ville. Il prétend, dans ses Antiquités Judaïques, liv. vIII, chap. III, § 1, pag. 422, que cette ville fut fondée 240 ans avant la construction du temple de Jérusalem, o'est-à-dire, l'an 3,462 de la période julienne, 1,252 ans avant notre ère.

Je ne puis approuver ni l'une ni l'autre deces deux hypothèses. Celle de Justin sur-tout me paroît absurde. Comment en effet les Sidoniens,

⁽¹⁾ Genes. cap. xLIX. \$. 13. (2) Ibid. cap. x. \$. 15 et 1q.

⁽²⁾ Ibid. cap. x. y. 15 et 19

⁽³⁾ Justini Histor. lib. xvIII. cap. 111, pag. 433.

chassés de leur ville par un roi d'Ascalon, auroient-ils osé jeter les fondemens d'une nouvelle ville, dans un lieu que les Ascalonites devoient rencontrer en retournant dans leur patrie? Quant à l'opinion de Joseph , on est d'autant plus fondé à la rejeter, qu'elle est formellement contredite par l'Ecriture sainte. Il y est dit, dans le livre de Josué, chap. xix, vers. 29, que, dans le partage des terres, la tribu d'Azor s'étendoit jusqu'à la ville très-forte de Tyr, usque ad civitatem munitissimam Tyrum. Or, ce partage est à peu-près de l'an 1,480 avant notre ère. Donc la ville de Tyr existoit non-seulement à cette époque, mais encore bien antérieurement, puisqu'elle étoit déjà très - puissante. Aussi suis-je étonné que le P. Pétau, le chevalier Marsham, et la plupart des autres chronologistes, s'en soient laissé imposer par l'autorité de Joseph. Cédrénus, qui étoit de beaucoup postérieur à cet historien, place (1) la fondation de cette ville 551 ans avant la construction du temple de Jérusalem, c'est-à dire, 1,563 ans avant notre ère. Cette opinion n'est pas plus recevable que celles de Joseph et de Justin, parce qu'elle contredit la sainte Ecriture, qui assure, comme nous venous de le voir, qu'en 1,480 cette ville étoit trèsforte. Cette dernière date s'accorde très-bien avec l'histoire de Cadmus, qui partit de Tyr et vint

⁽¹⁾ Cedreni compendinm Historiar. tom. 1, pag. 58, B.

en Béotie environ l'an 1,549 avant notre ère. Agénor, son père, fut probablement le premier roi de Phénicie. Apollodore (1) nous apprend qu'il passa d'Egypte en Phénicie, et qu'il y régna. Ce fut sans doute ce prince qui tira de Sidon une partie de ses habitans avec lesquels il fonda la ville de Tyr. Cette fondation ne peut pas être de beaucoup postérieure à son avénement au trône. Je la place par cette raison l'an 1,590 avant notre ère, c'est-à-dire, 101 ans avant l'époque assignée dans le livre de Josué. Mais cela ne contredit pas ce qu'on y lit, puisqu'à cette époque Tyr étoit déjà une ville très-forte.

L'époque de cette fondation étant à-peu-près certaine, comment les Tyriens, dont l'origine ne remontoit qu'à 1,130 avant le voyage d'Hérodote dans leur pays, c'est-à-dire, 1,500 ans avant notre ère, osèrent-ils en imposer au père de l'Histoire? Il est vraisemblable qu'îls s'en imposèrent à eux-mêmes. Ils confondirent l'origine de leur ville avec celle de Sidon j'ieur métropole. Cette dernière ville remontoit au moins à,1,200 ans avant le voyage de notre Histoiren, 1,750 ans avant notre ère. Il y a encore bien loin de-là à 2,300 ans que les Tyriens se donnoient à l'époque de ce voyage. Mais l'on peut dire avec certitude, et sans crainte de se tromper, que les peuples de l'Asie, qui étoient les plus anciens du Monde,

⁽¹⁾ Apollodori Biblioth. lib. 11, cap. 1, §. 17, pag. 71,

n'avoient plus que des idées confuses de leur ancienneté. Ils avoient entendu parler de la longue vie des Patriarches. Cette tradition ne leur avant été transmise que par un très-grand nombre de bouches, parce que la vie des hommes, sur-tout dans les branches collatérales des Patriarches, étoit très-raccourcie ; elle dut , cette tradition , s'altérer d'autant plus vite, que ces peuples, n'avant pas encore inventé l'art d'écrire, étoient destitués du seul moyen propre à la fixer. Les Chaldéens, entr'autres, avoient entendu parler des dix premiers Patriarches. Que firent-ils? Ils imaginèrent dix rois, qu'ils prétendirent avoir régné les premiers dans leur pays. Ils assignèrent à ces dix rois un régne de 432,000 ans, en cent vingt (1) sares. Le sare étoit un espace de 3,600 ans. C'est George le Syncelle qui nous a conservé, dans sa Chronographie, pag. 17, B., ce récit absurde de Bérose. Eusébe Pamphile l'avoit (2) également rapporté d'après Apollodore et Alexandre Polyhistor, qui avoient copié Bérose dans le premier livre de son histoire de Chaldée : et même il donne , d'après ces historiens , les noms de ces dix rois, avec le nombre de sares que chacun a régné.

⁽¹⁾ M. de Guignes a lu à l'Académie en 1786, un excellent Mémoire sur les sares et sur le règne de ces dix rois. Ce Mémoire n'a point encore été imprimé.

⁽²⁾ Eusebius ir xperizar λογαν πρωτώ, pag. 5.

Ces ridicules traditions enfantèrent les antiquités fabuleuses de Sidon, qu'adoptèrent les Tyriens. De-là vinrent aussi celles des Egyptiens, qui n'étoient pas moins absurdes que celles des Chaldéens. Sur ces origines, il faut toujours consulter les Livres saints, qui méritent toute notre confiance, parce qu'ils ont été divinement inspirés, et parce que l'Esprit-Saint, qui les a dictés, ne peut nous tromper.

Mais indépendamment de ce motif prépondérant, s'il se trouvoit malheureusement quelqu'un quine crût pas à la divinité des saintes Ecritures, et qui les regardat comme l'ouvrage des hommes, il devroit encore y ajouter plus de foi qu'aux réveries de Bérose, et aux fables extravagantes qu'il a imaginées, ou qu'il n'aécrites que d'après des traditions ridicules et mensongères. Y a-t-il en effet rien de plus absurde que de faire régner un Alorus 36,000 ans, un Amélon 46,800 ans? &c.

J'aime bien un (i) passage de Ciceron, dont on peut faire l'application à tous les anciens peuples: Contemnamus etiam Babylonios..... Condemnemus, inquam, hos aut stultitiee, aut vanitatis, aut impudentiæ, qui cccclxx millia annorum, ut ipsi dicunt, monumentis comprehensa continent, et mentiri judicemur, nec sæculorum reliquorum judicium, quòd de ipsis futurum sit pertimescere.

⁽¹⁾ Cicero de Divinat. lib. 1, 5. x1x

6. I I.

De la fondation de Carthage.

HÉRODOTE parle en plusieurs endroits des Carthaginois, et ce peuple acquit une telle célébrité, que j'ose me flatter qu'on ne trouvera pas mauvais si j'emploie quelques momens à discuter son origine.

J'ai placé dans mon Canon Chronologique la fondation de cette ville 65 ans avant celle de Rome, c'est-à-dire, l'an de la période julienne 5,895, 819 ans avant l'ère vulgaire, et je m'y suis cru autorisé par Velléius Paterculus. Mais il s'est élevé un savant qui prétend que cette fondation (1) remonte à l'an 1,265, ou tout au moins à l'an 1,235 avant l'ère chrétienne. Ce savant s'étoit préoccupé que le périple d'Hannon étoit antérieur environ (2) de mille ans à l'ère vulgaire. Il falloit donc que Carthage fut déjà florissante, pour avoir envoyé à cette époque un de ses citovens pour tenter des découvertes favorables à son commerce. Malheureusement pour le système de M. Gossellin, il est impossible de fixer la date de ce périple. Ainsi , c'est à pure perte qu'il a fait ses efforts pour placer l'origine de cette ville dans des siècles très-éloignés. Laissons donc

⁽¹⁾ Recherches sur la Géographie systématique des anciens, tom. 1, pag. 128.

⁽²⁾ Ibid. pag. 63, note 1.

à l'écart la date de ce périple, sur laquelle il n'est pas possible de rien dire de positif, et passons à la fondation de Carthage, l'objet que nous avons en vue.

« Selon Appien d'Alexandrie, dit (1) M. Gos» sellin, qui avoit fait des recherches sur l'histoire
» de Carthage, la fondation de cette ville remon» toit à cinquante ans avant la prise de Troie.
» Ce seroit donc 1,259 ans avant l'ère chrétienne,
» en suivant le calcul de la chronique de Paros,
» et même 1,320 ans, en suivant le calcul d'Héro» dote, que nous croyons préférable ».

1°. Áppien ne dit pas que Carthágea été fondée circunante ans avant la prise de Troie, mais que c'est l'opinion de quelques Grees. Voici comment il s'exprime: « Carthage (2) a été fondée en » Afrique, par Zorus et Carchédon, comme le » disent quelques Grees, cinquante ans avant la » prise de Troie; mais, comme le pensent les » Romains et les Carthaginois eux-mêmes, ce » fut Didon, etc. ».

Ce que j'ai souligné, n'est pas dans le texte d'Appien; mais la particule 3i, qui est adversative és 5i Popazio, indique (3) qu'il y a eu quelque chose d'omis après i privers, et qu'il faut lire

⁽¹⁾ Recherches sur la Géographie systematique des Anciens, tom. 1, pag. 137.

⁽²⁾ Appiani Punicor. initio pag. 304, ex edit. Schweigh.
(3) Voyexles Variantes dans l'édition de Schweighæuser.

νράνογε Σδρόε τα Καὶ Καρχαθών, όν Ελλάνων μέν φασιν δνου ἐν δὶ 'Ρομαΐοι Κ. Τ. λ. La phrase marche bien alors, et n'a plus rien d'embarrassant. Mais il en résulte clairement que si Appien rapporte l'opinion de quelques Grees, il s'en tient plus volontiers à celle des Romains et des Carthaginois eux-mêmes. Ainsi, si M. Gossellin eût voulu savoir l'opinion d'Appien, il lui auroit fallu rechercher quel étoit le sentiment le plus communément reçu à Rome, sur la fondation de cette ville.

2°. Appien ne connoissoit pas le sentiment d'Hérodote sur la prise de Troie, et encore moins celui de l'auteur des Marbres de Paros. Celui d'Herodote fut pendant quelque temps le plus accrédité, et même il fut adopté par Thucydides, Mais Eratosthènes et Apollodore, ayant fixé la prise de cette ville (1) à l'an 1,184 avant notre ère, leur opinion prévalut au point qu'elle fut suivie par Diodore de Sicile, Strabon, Denys d'Halicarnasse, Appien, etc. Il étoit par conséquent inutile de nous apprendre quel étoit le sentiment d'Hérodote et des Marbres de Paros; c'étoit de celui d'Appien, dont il falloit nous instruire.

M. Gossellin passe ensuite aux opinions d'Eusèbe et du Syncelle. Mais ces auteurs n'ont aucune sorte d'autorité en Chronologie, à moins que

⁽¹⁾ Essai de Chronologie, chap. xxv.

leur témoignage ne soit appuyé de celui de quelque écrivain digne de foi. Enfin M. Gossellin vient à Joseph et à Velléïus Paterculus. Le premier, dans son ouvrage (1) contre Apion, soutient d'après les Annales de Tyr et l'Histoire de Ménandre d'Ephèse, que Carthage fut fondée 145 ans et huit mois après la construction du temple de Salomon. Ce temple fut achevé, selon la plus commune opinion, l'an 1,009 avant l'ère chrétienne; donc, selon Joseph, Carthage fut fondée l'an 861 avant notre ère. Velleïus Paterculus place (2) cette fondation 44 ans après cette époque, c'est-à-dire, l'an 5,855 de la période julienne, 819 ans avant notre ère.

Il ne faut compter les Annales de Tyret Ménandre d'Ephèse que comme une seule autorité, parce que cet auteur est, selon Joseph, plutôt un traducteur qu'un historien. Si l'opinion énoncée dans ces Annales, ou si celle de Velléïus Paterculus etit favorisé le système de M. Gossellin, quels éloges ne leur auroit-il pas prodigués ? Que n'auroit-il pas dit pour relever leur authenticité? Leur autorité n'auroit-elle pas été d'un poids auquel rien n'eût pu résister? Mais comme loin de le favoriser, elles le contredisent formellement, il croit détruire leur témoignage en disant que «l'autorité de ces auteurs (Joseph et Velleïus

⁽¹⁾ Joseph. contra Apionem, lib. 1, 6, xvii et xviii.

⁽²⁾ Velleius Patercul. lib. 1, 5. v1.

» Paterculus) ne peut contrebalancer celles d'Appien et d'Eusèbe, auxquelles on peut ajouter » celle de Strabon ». Je n'apperçois dans ces mots qu'une assertion, et nullement une preuve ni une réfutation. D'ailleurs, nous avons prouvé que M. Gossellin avoit mal pris le sentiment d'Appien, et que l'opinion d'Eusèbe étoit nulle. Passons donc au témoignage de Strabon, et voyons sic equ'en dit M. Gossellin est plus juste.

«Quoique(1) ce géographe (Strabon) ne voulût » pas admettre que les Phéniciens eussent fondé » sur la côte occidentale de l'Afrique un aussi » grand nombre de villes que quelques auteurs » l'avoient prétendu, il convient cependant qu'ils » y avoient prénétré peu de temps après la prise » de Troie; ce qu'il n'auroit s'arement pus avoué » si, d'après ess recherches, il ne s'étoit persuadé » que Carthage existoit à cette époque »."

Strabon dit: (2) «Il est beaucoup-parlé parmi » le vulgaire, del'empire de la Mer qu'eut Minos, » et des navigations des Phéniciens qui passèrent » les colonnes d'Hercule, et fondèrent en ces » lieux, et au milieu de la Libye, des villes ma-» ritimes peu après la prise de Troie ».

Je ne vois pas comment M. Gossellin peut s'autoriser de ce passage pour appuyer son opinion. 1°. Il n'y est pas question de Carthage,

⁽¹⁾ Recherches sur la Géographie Systématique des Anciens, &c. pag. 138.

⁽²⁾ Strab. Geograph. lib. 1, pag. 83. A.

mais seulement des Phéniciens. Si ces peuples n'aroient pas connu depuis long-temps quelquesunes des côtes de l'Afrique, il ne seroit jamais
venu à la pensée de Didon, et des aventuriers
qui l'accompagnèrent, de fonder une ville dans
des parages qui leur étoient totalement inconnus. 2°. Strabon ne dit pas positivement, les
Phéniciens fondèrent des villes, mais δρυλλίται
famigeratur, spargitur in vulgus, ce qui prouve
qu'il ne regardoit cette opinion que comme un
bruit populaire, accrédité sans aucun fondement.

Toutes les autorités de M. Gossellin étant détruites, voici les raisons qui m'ont empêché d'adopter l'opinion des Annales de Tyr. Si l'on étoit assuré de leur authenticité, il n'y auroit plus lieu de douter, et l'on devroit préférer leur témoignage à ceux de tous les écrivains. Mais Tyr avant été dévastée par Nabuchodonosor, et ensuite par Alexandre, il est d'autant plus difficile de se persuader qu'elle ait conservé ses Annales jusqu'au temps de Joseph, que l'impression n'étant pas encore connue, il n'existoit peut-être pas même une seule copie, ou du moins bien peu de ces mêmes Annales, lors de la dévastation de cette ville par Alexandre. Il y a grande apparence que celles que Joseph avoit lues, avoient été rétablies de mémoire. Si cela est, comme il y a beaucoup de vraisemblance, on sent qu'elles ne méritent pas une grande confiance. Telle est la raison qui me les a fait rejeter. Le sentiment de Velléius

qui ne s'éloigne pas beaucoup de la date fixée par les prétendues Annales de Tyr, m'a paru préférable.

'Cet Historien, très-exact en général et qui avoit fait de grandes recherches sur les temps anciens. s'exprime (1) ainsi : Hoc tractu temporum ante annos quinque et sexaginta quam urbs Romana conderetur, ab Elyssá Tyriá, quam quidam Dido autumant . Carthago conditur. Tel étoit le sentiment, non-seulement de Velléius Paterculus, mais encore des savans les plus distingués de Rome, où l'on étoit à portée de connoître parfaitement l'origine de Carthage. Tel étoit le sentiment d'Appien , sentiment dont n'a pas voulu parler M. Gossellin, par la raison qu'il contredisoit manifestement son systême. Tous ces motifs réunis me l'avoient fait adopter dans mon Canon Chronologique, et j'espère qu'on ne trouvera pas mauvais que je persiste à lui donner la préférence jusqu'à ce qu'on apporte de plus solides raisons que celles que j'ai vues jusqu'à présent.

M. Heyne, savant distingué, rapporte l'opinion qu'on prête à Appien, celles d'Eusèbe et des Annales de Tyr, et ne dit qu'un mot en passande celle de Velleïus Paterculus, qu'il paroît improuver. Il admet (2) ces trois opinions, et en conclut qu'il y eut trois fondations différentes,

⁽¹⁾ Vell. Patercul. Hist. Roman. lib. 1, 5. vi.

⁽²⁾ Heyn. Excurs. 1, ad lib. 1v . Eneidos, tom. 11, p. 543.

quoique chacun de ces auteurs ne parle que d'une seule etmême fondation. C'est un moyen de concilier desopinions très-discordantes, sur lequel je ne me permettrai pas de prononcer, par égard pour un savant qui fait un honneur infini aux lettres.

CHAPITRE III.

Des Rois d'Assyrie.

J'At d'autant moins intention de m'étendre beaucoup sur les rois d'Assyrie, que ce travail est ingrat, que ce sujet exigeroit un volume entier, et qu'Hérodote, que j'ai principalement en vue d'éclaircir, parle peu de ces princes et des révolutions de cet empire.

Les (1) Assyriens, dit-il, avoient été 520 ans les maîtres de l'Asie supérieure, lorsque les Mèdes leur en enlevèrent l'empire. Cette révolution arriva l'an 3,967 de la période julienne, 747 ans avant notre ère, comme je l'ai prouvé chap. 1v, concernant les rois Mèdes, et sous un prince efféminé, que tous les écrivains nomment Sardanapale. Or, j'ai démontré (2) qu'il n'y avoit eu qu'un prince de ce nom. Donc tous les anciens

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, 5. xcv.

⁽²⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-lettres, tom. xzv. Mém. pag. 353 et suivantes.

Auteurs placent la destruction de cet empire à l'époque que je lui ai assignée. On pourroit m'objecter que les Livres saints et (1) Hérodote luimême, parlent de cet Empire, comme subsistant encore après cette époque. Je n'en disconviens point. Mais il faut faire attention qu'après la révolte des Mèdes et des Babyloniens, dont l'exemple fut suivi de plusieurs autres peuples, l'Empire d'Assyrie perdit tout son éclat, et qu'il s'éleva sur ses ruines d'autres Etats, qui attirèrent sur eux les regards de l'Orient. En un mot, si cet Empire ne fut pas alors entièrement détruit, comme il ne joua plus, depuis cette époque, qu'un rôle secondaire sur la scène du monde, tous les Auteurs se sont accordés à le regarder comme n'existant plus. Hérodote (2) donne 590 ans de durée à cet Empire; donc il le fait commencer en 3,447 de la période Julienne, 1,267 ans avant notre ère. Cependant les anciens Ecrivains qui parlent de la fondation de cet Empire, lui assignent une durée beaucoup plus considérable. Ctésias (3) lui donne 1,560 ans ; Diodore (4) de Sicile et (5) Æmilius Sura, 1,310 ans ; Castor (6) 1280, et (7) Velléius

Paterculus

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, S. cut et evi; lib. 11, S. exis.

⁽²⁾ Id. lib. 1, 5. xcv.

⁽³⁾ Diodor. Sicul. lib. 11, S. xx1, pag. 135.

⁽⁴⁾ Id. lib. 11, \$. xxv111, pag. 142. (5) Vell. Patercul. lib. 1, cap. v1, pag. 25.

⁽⁶⁾ Syncelli Chronograph. pag. 205 et 206.

⁽⁷⁾ Vell. Patercul. lib. 1, cap. v1, pag. 22.

Paterculus 1,070. Parmi des époques si discordantes, je crois impossible de discerner la véritable, à moins que l'on ne découvre dans la suite quelque ouvrage précieux; ce qui est plus à desirer qu'à espérer. Je ne puis cependant m'imaginer qu'Hérodote ne donne que 520 ans à la durée entière de cet Empire. En examinant de près son texte, je crois entrevoir que cet Historien ne parle que du temps de sa plus grande gloire. Cette idée étoit déjà venue à l'esprit de (1) feu M. le Président Bouhier. Il en est des Empires comme de l'homme; ils ont leur enfance, leur adolescence, leur virilité, leur vieillesse et leur caducité. Il est vraisemblable qu'Hérodote, en disant que les Assyriens furent 520 ans les maîtres de l'Asie supérieure, n'a voulu parler que de leur état le plus florissant, sans rien dire des années qui l'avoient précédé. S'il avoit écrit l'Histoire d'Assyrie, comme il s'y étoit (2) engagé, ou si, l'ayant écrite, elle étoit venue jusqu'à nous, nous ne serions pas obligés de recourir à des conjectures. et nous connoîtrions parfaitement l'époque à laquelle il faisoit remonter cet Empire; et son autorité feroit pencher la balance de son côté. soit que l'époque qu'il auroit donnée fût la même que l'une des quatre précédentes, soit qu'elle fût différente. Mais puisque cet ouvrage n'existe plus,

Tome VII.

⁽¹⁾ Recherches et Dissert. sur Hérodote, chap. 11, p. 16.
(2) Herodot. lib. 1, §. ev1, clxxxiv.

et que peut-être il n'a jamais existé, j'ai cru devoir placer dans le Canon chronologique, les quatre époques précédentes, ne croyant pas devoir donner la préférence à l'une plutôt qu'à l'autre. Si cependant il étoit nécessaire d'opter, je me déciderois en faveur de celle de Velléius Paterculus : et voici mes raisons : 1°. Cet Auteur assure (1) que Sardanapale étoit le trente-troisième roi depuis Ninus. Suivant la règle ordinaire des générations, ces princes doivent avoir régné 1,100 ans. Or, Velleius Paterculus leur en donne 1,070, Ce nombre approche beaucoup, et cette approximation doit inspirer de la confiance : 2°. Diodore de Sicile dit que depuis (2) Ninyas, les rois d'Assyrie se succèdèrent de père en fils jusqu'à Sardanapale, pendant trente générations, Cet Auteur s'accorde donc avec Velleins sur le nombre des générations, et ne diffère de cet Historien, qu'en ce qu'il fait subsister cet Empire 240 ans de plus. Il est donc vraisemblable que puisqu'il s'accorde avec Velléius sur le nombre des générations, il devroit aussi s'accorder avec lui sur la durée de cet Empire, et lui assigner environ 1,100 ans : 3°. le même Velléius s'accorde plus avec Ctésias, qu'on ne le croit à la première vue. Le Canon de Jules Africain, fait d'après Ctésias, compte quarante rois, selon le Syncelle; mais le même Canon

⁽t) Loco superius laudato.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. lib. 11, §. xx1, pag. 135.

n'en porte, selon Eusèbe, que trente-six. Je sais que le Syncelle a reproché à Eusèbe d'avoir retranché, pour des vues particulières, quatre rois de ce Canon. Mais que dire de Cephalion, Chronologiste estimé, qui assure que Ctésias n'en (1) reconnoissoit que vingt-trois? Si ce nombre est visiblement altéré, il n'est pas vraisemblable qu'il le soit dans les deux chiffres qui le composent. Il est donc naturel de penser qu'il l'est dans le premier seulement, et qu'il faut lire trente-trois au lieu de vingt-trois. Cette correction n'est point arbitraire. Elle est fondée sur ce passage de Diodore de Sicile, écrivain qui fait profession de suivre Ctésias. « Les (2) autres rois vécurent de » même que Ninyas, et se succédérent de père en » fils jusqu'à Sardanapale, pendant trente généra-» tions ». Ctésias ne comptoit donc que trentetrois générations, puisque de Ninus à Ninyas, il y a trois générations. Ainsi le calcul de Velléius, qui est fondé sur un certain nombre de générations, est le plus juste, et ceux de Ctésias et de Diodore de Sicile, me paroissent devoir être réformés. Ninus doit être mis, d'après cet exposé, en 2,897 de la période julienne, 1,817 ans avant notre ère. Le catalogue de ses successeurs doit être abrégé, et Sardanapale, sous qui les Mèdes et les Babyloniens se révoltèrent, doit être à peu-

⁽¹⁾ Syncelli Chronogr. pag. 167, C.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. lib. 11, 5. xx1, pag. 135.

près de l'an 3,949 de la période julienne, 765 ans avant notre ère. Il est le premier roi d'Assyrie qui ait attaqué les Israélites. Il ravagea (1) leur pays vers la huitième année de Manahem, roi d'Israël, l'an 5,951 de la période julienne, 763 ans avant notre ère. Les Mèdes secouèrent le joug des rois d'Assyrie l'an 3,066 de la période julienne, 748 ans avant notre ère. Les Babyloniens les imitèrent l'année suivante, et les uns et les autres assiégèrent Sardanapale dans Ninive. Ce prince, réduit aux abois, mit le feu à son palais, et se brûla avec ses trésors. Les Mèdes et les Babyloniens, contens de s'être affranchis, se retirerent dans leur pays, après avoir imposé un tribut à Thelgath-Phai-Nasar, qui succeda à Sardanapale, Ce prince avant rétabli la tranquillité dans ses Etats, marcha contre Achaz, roi de Juda. Cette expédition (2) est à-peu-près de la douzième année d'Achaz, et regarde, par conséquent, l'an 3,985 de la période julienne, 729 ans avant notre ère. On ignore en quelle année mourut ce prince, et conséquemment l'année où Salmanasar lui succeda. Tout ce qu'on sait, c'est que Salmanasar (3) imposa un tribut à Osée, roi d'Israël, vers l'an 3,987 de la période julienne, 727 ans avant notre ère, Peu après, Osée ayant refusé de payer le

⁽¹⁾ IV. Reg. cap. xv, y. 9.

⁽²⁾ Paralipom. 11, cap. xxviii, v. 20

⁽³⁾ IV Reg. cap. xv11, v. 3.

tribut, Salmanasar assiégea (1) Samarie vers l'an 3,990 de la période julienne, 724 ans avant notre ère; et l'ayant prise après un siége de (2) 3 ans, il transporta en Assyrie ses habitans, avec ceux du royaumed'Israël, l'an 3,993 de la période julienne, 721 ans avant l'ère vulgaire. Ce prince étant mort, Sanacharib lui succéda. Il entra en Judée; et avant envoyé un de ses généraux à Jerusalem, il passa en (5) Egypte vers l'an 4,001 de la période julienne, 715 ans avant notre ère. Sanacharib fut (4) battu par les Egyptiens; et étant retourné dans ses Etats, il fut tué à Ninive, dans le temple de Nesroch; par deux de ses fils, Adramélech et Sarazar, vers l'an 4,002 de la période julienne, 712 ans avant notre ère. Ces deux parricides se voyant détestés des Assyriens, et poursuivis comme des bêtes féroces, se refugièrent en (5) Arménie, et laissèrent la couronne à leur frère Asarhaddon. Le roi d'Arménie les accueillit, et leur donna des terres considérables dans ses Etats. Ils furent (6) la souche de deux puissantes maisons, les Arzeruniens et les Genuniens. Asa-

⁽¹⁾ IV Reg. cap. xy11, \$. 4, 5 et 6.

⁽²⁾ Id. ibid.

⁽³⁾ IV Reg. cap. xvIII, v. 13, &c.

⁽⁴⁾ IV Reg. cap. xix, \$\psi\$. 35, &c. Herodot. lib. 11, \$\screen\$ extra Moses Chorenensis, Hist. Armeniæ, lib. 1, cap. xxii, p. 60.

⁽⁵⁾ IV Reg. cap. xix, y. 37.

⁽⁶⁾ Moses Chorenens, lib, 1, cap. xx11, pag. 60. K 3

rhaddon tâcha de pacifier ses Etats, et ne songea point à attaquer ses voisins.

Déjocès venoit d'être élu roi de Médie. Ce prince, qui vouloit s'affermir sur le trône, ne s'occupa point de conquêtes, et se contenta de gouverner sagement ses peuples. Asarhaddon, favorisé par ces circonstances, passa tranquillement la plus grande partie de son règne. Mais Phraortes, ayant succédé à Déjocès, lui enleva (1) la Perse et quelques autres pays que l'Histoire ne nomme point. Cet événement est à-peu-près de l'an 4,060 de la période julienne, 654 ans avant notre ère. Asarhaddon mourut, et laissa la couronne à Nabuchodonosor. Phraortes, poussa ses conquêtes contre les Assyriens; mais ayant été battu et tué dans une action, son fils Cyaxares lui succéda. Cette défaite est de l'an 4,080 de la période julienne, 634 ans avant notre ère. Voici ma manière de le prouver, L'élection de Déjocès est certainement de l'an 4,005 de la période julienne, 709 ans avant notre ère, comme je le démontrerai dans le chapitre IV, concernant les rois Mèdes. Ce prince régna 53 ans, et Phraortes 22, comme le dit (2) positivement Hérodote. Il s'ensuit donc que Phraortes fut tué l'an 4,080 de la période julienne, 634 ans avant notre ère. Cette époque établie donne le commencement du règne de

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, S. cit.

⁽²⁾ Id. ibid,

Nabuchodonosor. Le Livre de (1) Judith nous apprend qu'il battit Phraortes la douzième année de son règne. Donc il étoit monté sur le trône l'an 4,068 de la période julienne, 646 ans avant l'ère vulgaire. Feu M. le Président Bouhier étoit d'un autre avis. Ce seroit ici le lieu de lui répondre, si je (2) ne l'avois déjà fait. Cyaxares voulut signaler son avénement au trône en tirant vengeance de la mort de son père. Il recueillit les débris de son armée, et ayant fait de nouvelles levées, il marcha la seconde année de son règne droit à Ninive, dont il forma le siège. Mais tandis qu'il pressoit cette place avec vigueur, les Scythes se répandirent comme un torrent dans l'Asie supérieure. Sur cette nouvelle, Cyaxares leva le siège de Ninive et alla au-devant d'eux. Il fut battu et forcé de leur payer tribut. Il est à présumer que l'Assyrie fut obligée de plier aussi sous le même joug, quoique l'Histoire sacrée et la profane gardent sur cet objet un profond silence. Il est certain que ces Barbares conquirent la Syrie et la Judée, qui reconnoissoient alors les Assyriens pour maîtres. Hérodote nous parle de la ville d'Ascalon (3) que les Scythes pillèrent à leur retour des frontières d'Egypte, et les saintes Ecritures nous apprennent que les peuples du

⁽¹⁾ Judith. cap. 1, y. 5.

⁽²⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-lettres, tomxLv. Mémoires, pag. 395 et suiv.

152

Nord devoient ravager (1) la Judée. Jérémie s'exprime ainsi dans un autre endroit : « Un (2) » peuple vient du fond du septentrion, des ex-» trémités de la terre : il s'arme de ses fléches : il » est cruel et n'aura point pitié de toi. Sa voix est » aussi terrible que celle de la mer en courroux. » La renommée en a porté la nouvelle jusqu'à » moi ». C'est ainsi que parloit Jérémie la treizième année du règne de Josias, c'est-à-dire, l'an 4.085 de la période julienne, 629 ansavant notre ère. Que les Scythes aient ravagé la Judée l'année suivante, il s'ensuit que ce fut la quatorzième année du règne de Josias, laquelle correspond à l'an 4.086 de la période julienne, 628 ans avant notre ère, et coincide avec la cinquième année après leur invasion; synchronisme singulier, qui prouve l'accord entre la sainte Ecriture et l'Histoire d'Hérodote, et donne du poids à mes calculs.

Cyaxares se voyoit à regret forcé de payer tribut aux Scythes. Il auroit desiré secouer le joug; mais leurs troupes, dispersées dans ses Etats, étoient un obstacle insurmontable. Ce qu'il ne pouvoit avoir par la force, il l'obtint par la ruse. Il caressa leurs principaux chefs, et écarta toute défiance par des manières affables et pleines, en apparence, de franchise. Enfin le moment de la

⁽¹⁾ Jerem. IV, \$. 6.

⁽²⁾ Id. v1, v. 22, 23 et 24.

vengeance arrivé, il les invita à un grand festin, et les fit égorger. A l'instant des troupes dispersées de côté et d'autre, massacrèrent impitoyablement tous les Scythes qu'ils rencontrèrent, et qui, se voyant sans chefs, prirent la fuite pour échapper au carnage. La Médie fut ainsi délivrée des Scythes, après avoir gémi (1) 28 ans sous leur joug. L'invasion des Scythes étant de l'an 4,081 de la période julienne, 653 ans avant notre ère, leur expulsion doit être de l'an 4,100 de la période julienne, 605 ans avant l'ère vulgaire. Cyaxares s'appliqua la première année à rétablir la tranquillité dans ses Etats ; et l'année suivante , 4,111 de la période julienne, 603 ans avant notre ère. il recommença le siége de Ninive. L'Assyrie, affoiblie par la défection de tant de Provinces, et par les incursions des Scythes, étoit presque réduite à la seule ville de Ninive. Cette place étoit forte et pouvoit tenir long-temps. Comme Hérodote ne dit rien de la durée de ce siége, et comme il est le seul Auteur qui parle de cette secondeprise de Ninive, je n'ose rien affirmer. Je présume cependant que ce siége ne fut pas long, et que la ville fut prise la même année. Je me fonde sur un passage d'Hérodote, où il est fait mention de la guerre qui s'éleva entre Cyaxares et Alyattes, roi de Lydie, au sujet de quelques Scythes transfuges. Il n'y a aucune apparence que

⁽¹⁾ Herodot. lib. z , §. cv1.

ce prince se fût embarqué dans cette guerre, avant que d'avoir terminé celle qu'il avoit contre les Assyriens. On sait que la guerre de Lydie dura six ans, et qu'elle fut terminée l'an 4,117 de la période julienne, 597 ans avant notre ère. Les Mèdes étoient aux prises avec les Lydiens, lorsqu'il (1) arriva une éclipse de soleil qui effraya les deux armées et les sépara. La paix se fit peu après entre ces deux princes; Syennésis, roi de Cilicie, et Labynete, roi de Babylone, en furent les médiateurs. Cette éclipse avoit été prédite par Thalès : Hérodote n'est pas le seul Auteur qui en ait parlé. « Eudémus , cité par S. Clément (2) » d'Alexandrie, atteste dans son Histoire de l'As-» trologie, que Thalès prédit une éclipse de so-» leil, qui arriva pendant que les Mèdes et les » Lydiens se battoient; Cyaxares, père d'As-» tyages, étant roi des Mèdes, et Alyattes, père » de Crésus, roi des Lydiens ». Les Chronologistes anciens et modernes, ne s'accordent point sur le temps de cette éclipse. Je ne discuterai point leurs différentes opinions ; cela me meneroit trop loin, et d'ailleurs M. Desvignoles (3) l'a fait en général avec succès. Mais quant à celle qu'a voulu établir ce savant, elle ne me paroît point juste. Il

⁽i) Herodot. lib. 1, S. LXXIV, CIII.

⁽²⁾ Clement. Alexandr. Stromat. lib. 1, pag. 353 et 354.

⁽³⁾ Desvignoles, Chronologie de l'Histoire sainte, liv. iv, chap. v, tom. 11, pag. 247 et suiv.

prétend que l'éclipse qu'avoit en vue Hérodote, est (1) celle du 38 mai de l'an 4,129 de la période julienne, 585 ans avant notre ère. Cependant Cyaxares étoit mort neuf ans auparavant, et Astyages régnoit alors. Cette raison sulfiroit elle seule pour détruire l'opinion de M. Desvignoles. M. le Président Bouhier y en ajoute beaucoup d'autres, qui ne sont pas moins fortes. Ceux qui seront curieux de les voir, peuvent consulter ses Recherches et Dissertations sur Hérodote, chapitre su, page 41 et suivantes.

Quant à moi, j'ai cru devoir adopter le sentiment du P. Pétau, qui à été suivi par le (2) Chevalier Marsham, le Président (3) Bouhier et quelques autres. Cette éclipse arriva le 9 juillet de l'an 4,117 de la période julienne, 597 ans avant notre ère; et comme elle fut de dix doigts et demi, ainsi que l'avoit corrigé le P. Pétau (4) sur son exemplaire, suivant le témoignage (5) du P. Hardouin, elle fut, sinon assez grande pour changer le jour en nuit, comme on l'avoit raconté à Hérodote d'une manière un peu exagérée, du moins aissez considérable pour alarmer des peu-

⁽¹⁾ Desvignoles, Chronologie de l'Histoire sainte, liv. 1v, chap. v, tom 11, pag. 247 et suiv.

⁽²⁾ Chronic, Canon. pag. 561.

⁽³⁾ Dissertations sur Hérodote, pag. 42.

⁽⁴⁾ Petavius, de Doctrina Temporum, tom. 1, lib. vIII, cap XIII, pag. 482.

⁽⁵⁾ Harduin. de LXX Hebdomad. initio.

ples superstitieux qui en ignoroient la cause, D'ailleurs cette éclipse s'accorde mieux avec l'ordre des temps que toutes les autres. Si la guerre de Lydie a fini l'an 4,117 de la période julienne, 597 ans avant notre ère, elle a dû commencer l'an 4,113 de la même période, 602 ans avant l'ère vulgaire, qui est précisément l'année qui suivit la prise de Ninive.

Quel prince régnoit alors en Assyrie? C'est ce que l'on ignore et ce qu'on ignorera peut-être toujours, parce qu'il n'en est fait mention dans aucun des Auteurs qui sont parvenus jusqu'à nous, Le Syncelle (1) nous a conservé un passage d'Alexandre, surnommé Polyhistor, qui pourroit répandre là - dessus quelque lumière, s'il n'avoit pas été étrangement défigure par les copistes. J'ai discuté ce fragment, le mieux qu'il m'a été possible, dans un (2) Mémoire sur quelques époques des Assyriens; je prends la liberté d'y renvoyer les lecteurs. Au défaut des anciens écrits, réduit à des conjectures, j'imagine que Nabuchodonosor l'Assyrien, qui battit Phraortes, vivoit encore, et que ce fut sous ce prince que Ninive fut prise pour la seconde fois. S'il a vaincu, comme je l'ai prouvé plus haut, Phraortes, l'an 4,080 de la période julienne, 634 ans avant notre ère, et la douzième année de son règne, il étoit monté sur

⁽¹⁾ Syncelli Chronograph. pag. 210.

⁽²⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-lettres, tom. xxv. Mémoires, pag. 403 et 404.

letrône l'an 4,068 de la période julienne, 646 ans avant l'ère vulgaire. Il avoit donc règné 53 ans, lorsque Ninive fut prise pour la seconde fois. La durée de ce règne n'a rien d'extraordinaire; mais je n'insiste point là-dessus, parce que cela n'est appuyé d'aucun témoignage ancien.

Lisez sur-tout avec attention les chapitres vi, vii et viii de l'ouvrage d'Hermann Conringius, initulié Adversaria Chronologica, dans lesquels ce savant prouve: 1°. que s'il est difficile de déterminer l'époque de l'empire d'Assyrie, à cause du peu d'accord des anciens écrivains entr'eux; on peut cependant tirer quelque parti de ces écrivains, en consultant l'Histoire Sainte: 2°, que ce qu'Hérodote et les auteurs qui l'ont suivi, ont avancé sur le commencement et sur le sort de cet empire, est conforme avec l'Histoire Sainte, et que Ctésias, et les écrivains qui l'ont pris pour leur guide, n'ont avancé sur ce sujet que des fables: 5°. que les noms des rois d'Assyrie sont la plupart très-incertains.

CHAPITRE IV.

Des Rois Mèdes.

On ignore en quel temps les Mèdes devinrent tributaires des Assyriens; mais l'époque où ces peuples secouèrent le joug, ne me paroit pas dou-

teuse. Ils furent les premiers qui (1) prirent les armes, et leur exemple fut bientôt après suivi par les Babyloniens. L'ère de Nabonassar est celle de la liberté des Babyloniens. Cette ère ne me paroit avoir été instituée que dans la vue d'éterniser leur affranchissement. En effet, on ne peut imaginer que ce peuple eût jamais songé à l'etablir, tandis qu'il gémissoit dans les fers. Cette ère est, de l'aveu de tous les Chronologistes, de l'an 5,967 de la période julienne, 747 ans avant notre ère, et de la seconde année de la huitième olympiade. La liberté des Mèdes précède de peu cette époque, et c'est par cette raison que je l'ai placée l'an 3,966 de la période julienne, 748 ans avant l'ère vulgaire. Cette époque est confirmée par Velleius Paterculus, Insequenti tempore, dit (2) cet historien, imperium Asiaticum ab Assyriis , qui id obtinuerant annis M. LXX . translatum est ad Medos abhinc annos DCCLXX, quippe Sardanapalum eorum regem, mollitiis fluentem, et nimium felicem malo suo, tertio et tricesimo loco ab Nino et Semiramide, qui Babylona condiderant, natum, ita ut semper successor regni paterni foret filius, Arbaces Medus imperio vitáque privavit. Vellĉius prend dans son histoire pour point fixe le consulat de M. Vinicius Quartinus, qui est de l'an 4,745

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, 6. xcv.

⁽²⁾ Velleins Patercul. lib. 1, cap. v1, pag. 21 et 22.

de la période julienne, et la trentième année de notre ère. La révolte d'Arbaces est donc, selon cet Historien, de l'an 3,973 de la période julienne, 741 ans avant notre ère. Cette date se rapporte, à sept ans près, à celle que l'on infère du récit d'Hérodote et de l'ère de Nabonassar. Elle est donc aussi juste qu'on peut raisonnablement l'exiger, lorsqu'il est question de temps aussi reculés, et lorsque l'on est aussi destitué que nous le sommes, d'anciens monumens.

Peut-être Arbaces, satrape de Médie, qui étoit l'auteur de cette révolution, avoit-il le dessein de se faire roi ; mais il avoit eu des coopérateurs, qui n'auroient pas voulu se remettre dans les fers d'un de leurs compatriotes, qu'ils avoient vu peu auparavant leur égal ; et peut-être le peuple n'étoit pas disposé à se donner un nouveau maître, après avoir éprouvé la dureté des précédens. Cependant Moïse de Chorène (1) nomme cinq rois, qui régnérent aussi-tôt après la révolution, et Eusèbe (2) et le (3) Syncelle ne parlent que de quatre. Hérodote, qui étoit antérieur de plusieurs siècles à ces écrivains, bien loin de faire mention de ces rois, dit expressément que les Mèdes se (4) gouvernèrent eux-mêmes par leurs

⁽¹⁾ Moses Choren. Histor. Armeniæ, lib, 1, cap. xxt, pag. 58.

⁽²⁾ Euseb. in Chronico, pag. 57, &c.

⁽³⁾ Syncelli Chronograph. pag. 197.

⁽⁴⁾ Herodot. lib. 1, §. xcv1.

propres loix. Je crois cependant possible de concilier le récit d'Hérodote avec celui des écrivains postérieurs. Les rois dont parlent Moïse de Chorène, Eusèbe et le Syncelle, n'étoient pas proprement des rois. C'étoient des juges qui gouvernoient, chacun dans son district, avec une autorité presque égale à celle de rois. On sait qu'Eusèbe et le Syncelle dounent aux premiers Archontes d'Athènes le titre de (1) rois, quoiqu'ils ne l'aient jamais porté, parce que l'autorité de ces Archontes approchoit beaucoup de celle des rois. Il pourroit en avoir été de même chez les Mèdes ; et Eusèbe paroît lui-même de cette opinion, puisqu'il dit, selon (2) la traduction de S. Jérôme: Arbaces Medus, Assyriorum imperio destructo, regnum in Medos transtulit ; et interim sine principibus res agebatur usque ad Dejocem regem Medorum.

Les premiers choix des Médes tomberent sans doute sur des hommes fermes et integres, qui, rendant la justice avec impartialité, surent faire respecter les loix. Mais bientôt après, il s'en éleva de foibles, ou de prévaricateurs qui, ne décidant qu'au gré de leurs passions, ou de celles des hommes puissans, dont ils redoutoient le

⁽¹⁾ Post Codrum, Principes quod mors finiebat; quorum primus Medon regnum in finem vitæ obtinuit Athenis, et post eum æteri Reges. Euseb. Chronic. lib. poster. p. 99.

⁽⁴⁾ Euseb, Chronic. Canon. pag. 111.

pouvoir, parvinrent à se faire détester de tout ce qu'il y avoit d'honnête dans la nation. L'innocent, opprimé par le juge qui auroit dû le protéger, se rendit justice à lui-même. Le foible gémit, et ne put faire entendre ses plaintes. L'homme puissant ne reconnut d'autre loi que celle de la force. Une licence effrénée, qu'Hérodote appelle avec raison un état (1) d'anomie. suivit bientôt, et parvint à un tel degré, que les plus honnêtes gens (2) furent sur le point de s'expatrier. Déjocès rendoit alors dans son canton la justice avec la plus parfaite impartialité. Sa réputation se répandit bientôt dans toute la Médie, on accourut de tous côtés à son tribunal. Cet homme puissant, non moins adroit qu'ambitieux, feignant que ses affaires particulières ne lui permettoient plus de vaquer à celles des autres, cessa de rendre la justice. Sa retraite ramena les désordres, et les brigandages reparurent avec plus de violence qu'auparavant. La Médie fut alors dans un état de crise. Il falloit abandonner le pays, ou se donner un maître. L'intégrité de Déjocès et ses autres grandes qualités, avoient frappé la nation ; ses amis les lirent valoir ; il fut unanimement élu.

Il faut actuellement déterminer l'année de son élection. Cette année une fois connue, on saura

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, S. xcv1 et xcv11.

⁽²⁾ Id ibid. §. xcv11.

combien de temps les Mèdes furent sans rois. Diodore de Sicile (1) assure qu'il fut élu la seconde année de la dix-septième olympiade, c'està-dire, l'an 4,003 de la période julienne, 711 ans avant notre ère, et même il cite Hérodote pour garant de son opinion, quoique cet Historien ne parle point d'olympiades, et que même il n'ait jamais employé les olympiades comme époques chronologiques. Eusèbe prétend que ce fut la (2) première année de la dix-huitième olympiade, c'est-à-dire, l'an 4,006 de la période julienne, 708 ans avant notre ère; le Syncelle (3), l'an du monde 4,784, c'est-à-dire, l'an 3,998 de la période julienne, 716 ans avant l'ère vulgaire. Ces trois anciens Auteurs ne s'accordent point, comme on le voit. Il v a entre Eusèbe et le Syncelle, une différence de 8 ans ; entre celui-ci et Diodore, une de 5 ans, et une seulement de 3 ans entre Eusèbe et cet Historien, Les Chronologistes modernes ne sont gueres plus d'accord, Usher (4) suit Eusèbe, Edouard Simson (5) place Déjocès la quatrième année de la dix-septième olympiade, c'est-à-dire, l'an 4,005 de la période julienne, 700 ansavant notre ère; le P. Pétau (6),

⁽¹⁾ Diodor, Sicul. lib. 11, 5. xxx11, pag. 145 et 146.

⁽²⁾ Euseh. Chronic. Canon. pag. 154.

⁽³⁾ Syncelli Chronogr. pag. 198.

⁽⁴⁾ Usserii Anuales veteris et novi Testamenti, p. 58. (5) Simsoni Chronic, Catholic, ad A. M. 3,296, col. 522.

⁽⁶⁾ Petavius de Doctrina Temporum, tom. 11, pag. 3.

l'an 4,018 de la période julienne, 696 ans avant l'ère vulgaire; et il cite Diodore de Sicile et Eusèbe, quoique le premier l'ait mis en 4,005 de la période julienne, 711 ans avant notre ère, et le second en 4,006 de la période julienne, 708 ans avant notre ère. M. Desvignoles le met (1) l'an 4,015 de la période julienne, 699 ans avant l'ère vulgaire; M. Fréret (a) en 709, et M. le Président Bouhier (3) en 715 avant notre ère. Parmi tant d'époques discordantes, je ne trouve de juste que celle de Simson, adoptée depuis par M. Fréret. Jo vais en rapporter les preuves, ces deux savans avant négligé de le faire.

Jules Africain, cité par (4) Eusèbe, nous apprend au troisième livre de sa Chronographie, que tous les anciens Historiens et Chronologistes, tels que Polybe, Diodore, Castor, Thallus, Phlégon, placent unanimement le commencement du règne de Cyrus sur les Mèdes, la première année de la cinquante-cinquième olympiade, c'est-à-dire, l'an 4,154 de la période julienne, 560 ans avant notre ère. Je la recule à l'année suivante, parce que ce prince régna 39

⁽¹⁾ Chronologie de l'Histoire sainte, liv. 1v, chap. v, S. 1x, pag. 261.

⁽²⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-lettres, vol. v. Mém. pag. 400.

⁽³⁾ Dissertations sur Hérodote , pag. 38.

⁽⁴⁾ Eusebii Præparat. Evangelica, lib. x, cap. x, pag. 488,

à 30 ans, selon (1) Hérodote, et que, suivant le Canon des rois de Babylone par Ptolémée, il mourut l'an 4,184 de la période julienne, 530 ans avant l'ère vulgaire. Donc Astyages fut détrôné l'an 4,155 de la période julienne, 559 ans avant notre ère, et la seconde année de la cinquantecinquième olympiade, Maintenant Hérodote donne 150 ans de règne aux quatre rois Mèdes. Si l'on ajoute ces 150 ans à 550, on aura l'an 4,005 de la période julienne, 700 ans avant notre ère, pour l'époque de l'avenement de Déjocès autrône. Il s'ensuit donc que cet empire, qui avoit commencé l'an 3,966 de la période julienne, 748 ans avant notre ère, fut gouverné 39 ans par des juges, 150. par des rois, dont le premier, qui s'Appeloit Déjocès, monta sur le trône en 4,005 de la période julienne, 709 ans avant notre ère ; et le dernier, nommé Astyages, perdit la couronne en 4,155 de la période julienne, 559 ans avant l'ère vulgaire.

Voyez aussi les cinq premiers chapitres de l'excellent ouvrage d'Hermann Conringius, intitulé Adversaria Chronologica, dans lequel ce
savant s'est principalement proposé de réfuter
Ctésias, et de montrer l'accord qui se trouve entre
Hérodote, et l'Ecriture sainte, et les plus anciennes Histoires des nations voisines. On peut

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, 5. ccx1v.

aussi consulter (1) un Mémoire sur quelques époques des Assyriens.

Quoique les bornes de cet ouvrage ne me permettent pas de m'étendre beaucoup, je me crois obligé de dire deux mots de MM. Gatterer et Anquetil. Le premier de ces savans fait remonter beaucoup plus haut les rois Mèdes, comme on le voit page 136 de la traduction latine de mon Essai de Chronologie, publiée par M. Borheck. Selon ce savant, la révolte d'Arbaces est de l'an 907 avant notre ère, le règne de Déjocès de l'an 901, celui de Phraortes de l'an 848, celui de Cyaxares de l'an 826, celui d'Astyages de l'an 786, enfin la destruction de l'Empire des Mèdes par Cyrus de l'an 751, c'est-à-dire, d'environ 192 ans avant sa destruction réelle. Comme tous mes calculs sont fondés sur des autorités trèsgraves, et, ce qui est de plus important, comme ils s'accordent parfaitement avec l'Ecriture, M. Gatterer auroit bien fait de nous donner des preuves de son assertion.

M. Anquetil lut à l'Académie des Belles-Lettres en 1775 et 1775 deux Mémoires. Dans le premier, ce savant (2) essaie de concilier les auteurs Grecs, et principalement Hérodote et Ctésias sur le commencement et la durée de l'Empire Assyrien, et

⁽¹⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-lettres, tons. xxv, Mém. pag. 351 et suiv.

⁽²⁾ Ibid. tom. xL, pag. 356.

ces Ecrivains avec les Perses, sur les règnes qui forment ce que les Orientaux appellent la dynastie des Peschdadiens. Le second a pour objet (1) l'Empire des Mèdes et celui des Perses, comparés avec la dynastie connue dans les ouvrages des Orientaux sous le nom de Kéaniens.

Il ne me convient pas de prononcer sur le mérite de ces deux ouvrages. Le public éclairé est seul en droit de le faire. J'observe seulement en passant que les Orientaux sont très-ignorans dans l'Histoire des temps antérieurs à l'Hégire ; c'est un fait démontré. J'ajoute encore que la dynastie des (2) Pischdadis renferme onze princes, et occupe un intervalle de 3,558 ans. Aussi voit-on un règne de 1,000 ans, un de 716, un de 500, et un de 120 ans, &c. La dynastie des Kaganis (3) ne présente pas de si grandes absurdités. Cependant elle renferme neuf princes, qui ont occupé le trône 758 ans. Quatre de ces princes ont règné chacun 120 ans, un autre 112, et un autre 120.

Il n'est pas donné à tout le monde de concilier cela avec la durée ordinaire de la vie humaine, et avec ce que les auteurs Grecs nous ont appris des Assyriens et des Perses.

⁽¹⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-lettres, tom. xL, Mém. pag. 477.

⁽²⁾ Notice et Extraits des Manuscr. de la Bibliothèque Nat. tom. 1v., pag. 675.

⁽³⁾ Ibid. pag. 676.

CHAPITRE V.

Des Rois de Babylone.

IL est vraisemblable que la Babylonie a fait, dans les anciens temps, un Etat particulier, qui avoit ses princes et ses loix. Ce pays ayant été ensuite conquis par les Assyriens, les Babyloniens furent annexés à leur Empire, et n'en furent séparés que lorsque la révolte des Mèdes favorisa la leur. Ils n'eurent pas plutôt secoué le joug des Assyriens, qu'ils formèrent un puissant Empire, qui subsista jusqu'à la prise de Babylone par Cyrus. Ce fut sans doute pour perpétuer la mémoire de leur liberté, ou pour d'autres motifs que nous ignorons, qu'ils instituèrent cette ère célèbre, connue sous le nom d'ère de Nabonassar, prince qui affranchit son pays de la domination des Assyriens, et qui en fut le premier roi. Cette ère commence l'an 3,967 de la période julienne. 747 ans avant notre ère, et avec elle commence la première année du règne de Nabonassar. On ne trouve, avant cette époque, ni dans les Livres saints, ni dans les Ecrivains profanes, aucun roi de ce pays. Le premier dont il soit fait mention dans l'Ecriture, est (1) Mérodach Baladan, fils

⁽¹⁾ IV. Reg. cap. xx, y. 12.

de Baladan. Ce prince ayant appris le rétablissement de la santé d'Ezéchias, roi de Juda, lui envova des ambassadeurs pour le complimenter à ce sujet. Ezéchias tomba malade la quatorzième année de son règne, comme l'a très - bien (1) prouvé le P. Pétau. Le même savant a (2) démontré qu'Ezéchias étoit monte sur le trône l'an 3,987 de la période julienne, 727 ans avant notre ère. Donc la quatorzième année de ce prince tombe sur l'an 4,001 de la période julienne, 713 ans avant l'ère vulgaire. L'ambassade de Mérodach doit être de l'année suivante, et par conséquent de la dixième année du règne de Mérodach. que le Canon de Ptolémée appelle Mardokempad. Or, cette année concourt avec la trente-sixième de l'ère de Nabonassar; ère qui commence en même temps que la Babylonie devint un royaume particulier. Tout ce qui précède cette époque est fort incertain. Alexandre Polyhistor et Bérose, qui dédia son ouvrage à Antiochus Soter, la douzième année du règne de ce prince, c'est-à-dire, l'an 260 avant notre ère, conviennent euxmêmes (5) que Nabonassar détruisit toutes les Histoires des rois qui l'avoient devancé. Si cela est, comme on ne pent guère en douter, quelle

⁽¹⁾ Petav. de Doctrinâ Temporum, lib. 1x, cap. LVIII, tom. 11, pag. 70.

⁽²⁾ Id. ibid. cap. LXII, tom. II, pag. 74.

⁽³⁾ Syncelli Chronograph. pag. 207, C.

confiance peut-on mettre en cette multitude de rois dont ils parlent dans leurs Histoires? Ils n'en avoient rien appris que par la tradition, et cette tradition devoit être d'autant plus incertaine, qu'il y avoit alors 480 ans que Nabonassar étoit monté sur le trône. Je asis que Périzonius (1) s'est inscrit en faux contre l'assertion du Syncelle, de qui nous tenons cette particularité. Mais indépendamment que ses raisons sont bien foibles, il auroit fallu, pour donner un démenti à ce Chronographe, qu'il ent recouvré l'Histoire de ces deux Ecrivains.

Comme nous n'avons rien de certain sur les princes qui ont précédé Nabonassar, je n'en parlerai pas. Je passerai même sous silence les princes qui l'ont suivi, et dont il est fait mention dans le Canon de Ptolémée et dans l'Ecriture sainte, parce que je ne me suis proposé d'autre but que d'éclaircir l'Histoire d'Hérodote. Cependant j'ai cru devoir leur donner placé dans le Canon Chronologique, afin de le complèter.

Hérodote parle de deux reines qui régnérent dans ce pays avec beaucoup de gloire, quoique leur nom ne paroisse point dans le Canon de Ptolémée. La première est Sémiramis, et la seconde Nitocris. Le temps où régna la seconde, est clairement indiqué dans Hérodote. Cette prin-

⁽¹⁾ Perizonii Origines Babylon. tom. 1, cap. 11, pag. 31 et seq.

cesse, alarmée des conquêtes de Cyaxares, et surtout de la prise de Ninive, craignit pour ses propres Etats, et prit toutes les mesures que lui dicta la prudence, pour résister à ce prince, s'il lui prenoit envie de l'attaquer. Ninive fut prise l'an 4,111 de la période julienne, 603 ans avant notre ère. Cette année répond à la vingt-unième année du célèbre Nabuchodonosor, que le Canon de Ptolémée nomme Nabopolassar 11, et Hérodote, Labynet. On sait que ce prince eut une maladie très - grave, dont les suites fâcheuses (1) lui ôtèrent l'usage de la raison. Bérose (2) parle aussi de la maladie de ce prince. Mais Mégasthènes se rapproche encore davantage de l'Ecriture. Il raconte en effet, que (5) Nabuchodonosor étant monté à son palais, fut tout-à-coup saisi de l'esprit de Dieu, et qu'après avoir prédit ce qui devoit arriver à sa postérité, il disparut. On sait que les anciens regardojent les fous avec une sorte de vénération, et qu'on les croyoit inspirés. Son fils n'étant pas encore probablement en âge de gouverner, il étoit naturel que sa femme prît en main les rênes de l'Etat. Ce fut alors que, secondée par d'habiles ministres, elle fit les grandes choses dont (4) parle Hérodote. Toutes les affaires

⁽¹⁾ Daniel, cap. 1v, y. 30.

⁽²⁾ Euseb. Preparat. Evangel. lib. 1x, S. xL, pag. 455.

⁽³⁾ Id. ibid. 6. xL1 , pag. 456.

⁽⁴⁾ Herodot. lib. 1, S. CLXXXV, CLXXXVL

s'expédioient cependant sous le nom du prince; et c'est par cette raison que le nom de Nitocris ne paroît, ni dans le Canon de Ptolémée, ni dans Bérose, ni dans Mégasthènes. Elle fut proprement régente; mais comme elle avoit en sa main l'autorité royale, cela suffit à Hérodote pour lui donner le titre de reine. Ainsi la reine Nitocris commença à gouverner vers l'an 4,110 de la période julienne, 604 ans avant notre ère, et conserva son autorité jusqu'à la mort de Nabuchodonosor, qui arriva vers l'an 4,133, ou 4,134 de la période julienne, 581, ou 580 ans avant l'ère vulgaire. Si l'on compte, de cette époque, 165 ans pour les cinq générations, il se trouvera que la reine Sémiramis remonte à la seconde année de l'ère de Nabonassar, qu'elle fut l'épouse de ce prince, et par conséquent qu'elle ne peut être la princesse de ce nom, femme de Ninus, roi d'Assyrie, qui précéda la princesse Babylonienne de plusieurs siècles. Il est naturel de penser que Nabonassar, qui fonda l'Empire de Babylone, tomba malade les dernières années de sa vie, et que pendant sa maladie, Sémiramis exécuta les grands travaux dont fait mention le père de l'Histoire.

Nabuchodonosor, qu'Hérodote appelle Labynet, étant mort, Iluarodamus monta sur le trône, et ne l'occupa que trois ans. Nérégasolasarus lui succéda et régna 5 ans. Il eut pour successeur Nabonadius. Babylone fut prise par Cyrus, la trente-quatrième année de son règne. C'est ainsi que s'explique le Canon de Ptolémée.

Bérose (1) ayant parlé de la maladie de Nabuchodonosor, ajoute qu'il mourut après un règne de 43 ans. Jusques-là il est d'accord avec le Canon de Ptolémée. Il continue : son fils Evilmalnruch lui succéda. Ce prince gouvernant mal ses sujets, son beau-frère Nériglissar en prit occasion pour lui tendre des embûches, et enfin il le tua, après un règne de deux ans. Aussi-tôt après ce meurtre, Nériglissar s'empara du trône, et ayant régné 4 ans, il le laissa à son fils Chabaessoarach, que Joseph nomme Laborosoarchod. Ce prince, qui étoit encore enfant, ne régna que neuf mois. Ses proches parens avant reconnu son mauvais naturel, l'assommèrent à coups de bâtons. Les conjurés placèrent sur le trône Nabonid, l'un d'entr'eux, qui étoit de Babylone. Ce fut sous son règne que Babylone fut prise.

Mégasthènes s'accorde aussi avec Bérose. Cet Historien (a) raconte que Nabuchodonosor, après les grandes actions qui avoient illustré son règne, s'étant retiré dans son palais, fut incontinent sais de l'Esprit divin, et qu'après avoir prédit ce qui devoit arriver à sa postérité, il disparut. Son fils Evilmérodach lui succéda; mais ayant aliéné le

⁽¹⁾ Eusebii Prepar. Evangel, lib. 1x, §. xt., pag. 455. Joseph. contra Apionem, lib. 1, §. xx, pag. 451.

⁽²⁾ Idem , Euseb. ibid, lib. 1x, S. xLt, pag. 456 et 457.

cœur de ses sujets par sa tyrannie et ses vexations, Nériglissar, qui avoit épousé sa sœur, le tua.Lorsqu'il mourut, Labassoarascus étoit encore enfant. Ce jeune prince ayant péri de mort violente, les conjurés mirent sur le trône Nabannidoch, qui ne lui étoit point parent.

L'Ecriture parle d'Evilmérodach au (1) quatrième livre des Rois, et dans les (2) prophéties de Jérémie. C'est le seul roi de Babylone dont il soit fait mention dans les Livres saints jusqu'à Cyrus, si vous en exceptez les prophéties de Baruch et de Daniel. Le premier regarde Baltassar comme le fils aîné de Nabuchodonosor, et son héritier présomptif. Orate (3), dit-il, pro vitá Nabuchodonosor, et pro vitá Baltassar, filii ejus. Daniel en parle comme d'un prince alors sur le trône, et remarque aussi en (4) plusieurs endroits qu'il étoit fils de Nabuchodonosor. Il ne paroît pas qu'il ait régné plus de trois ans. En effet, le même Daniel raconte (5) une vision qu'il eut la troisième année du règne de ce prince. Mais auparavant (6) il avoit rapporté que Baltassar ayant fait un festin aux grands de sa cour, il avoit paru sur la muraille des mots que personne

⁽¹⁾ IV Regum, cap. xxv, \$. 27.

⁽²⁾ Jerem. LII, \$. 31.

⁽³⁾ Baruch. cap. 1, y. 11.

⁽⁴⁾ Daniel, cap. v, y. 2, 11, 13, 22.

⁽⁵⁾ Id. cap. viii, v. 1.

⁽⁶⁾ Daniel, cap. v, v. 1, 3o.

n'avoit pu interpréter; qu'ayant été mandé, îl les avoit expliqués, et que cette même nuit le prince avoit été tué. Il paroît, par ce récit, que le Baltassar de Baruch et de Daniel, est l'Evilmérodach du quatrième livre des Rois, de Jérémie, de Bérose et de Mégasthènes, et l'Iluarodamus du Canon de Ptolémée. L'un et l'autre est fils de Nabuchodonosor; l'un et l'autre ne règne que trois ans, et l'un et l'autre est assassiné. Ces rapports ont paru si sensibles au (1) chevalier Marsham, qu'il n'a pas balancé à regarder Iluarodamus, L'elimérodach et Baltassar, comme le même prince. Daniel ajoute (2) que Baltassar ayant été tué, Darius le Mède, à Malve, âgé de 62 ans, lui succéda.

Ce prince a donné occasion à une infinité de discussions. Les bornes de cet ouvrage ne me permettent pas de les examiner. Je me contente de dire que je n'ai rien lu de si absurde que ce qu'a écrit le P. Berruyer (3) dans son Histoire du peuple de Dieu, sur les rois Médes, Perses et Babyloniens. Le sentiment (4) du P. Poussines (Possinus) de la même compagnie, adopté en

⁽¹⁾ Chronic. Canon. pag. 555.

⁽²⁾ Daniel, cap. v , y. 31.

⁽³⁾ Histoire du Peuple de Dieu, tom. v1, pag. 317 et mivantes.

⁽⁴⁾ Pet. Possini e Soc. Jesu Dissertatio x1, pag. 243, ad Calcem Menochii.

partie par le célèbre P. de Tournemine, est savant et bien discuté. Il porte cependant sur une base ruineuse, en ce qu'il suppose, sans aucune autorité, que le Darius Mède de l'Ecriture est un roi de Médie, et même, sclon (1) le P. de Tournemine, le même qu'Astyages, et Assuérus l'époux d'Esther. Mais à quel titre un roi de Médie seroitil devenu roi de Babylone? Ce ne pouvoit être par droit de conquête. Il n'en est fait mention ni dans l'Ecriture, ni dans les auteurs profanes. On ne peut pas se persuader davantage qu'il soit parvenu, par ses brigues ; à se faire déclarer roi de ce pays, au préjudice du légitime héritier. Les bornes de cet ouvrage ne me permettent pas d'examiner à fond cette opinion. Je me contente d'exposer en peu de mots celle qui m'a paru la plus naturelle.

Suivant Daniel, Darius, qui succéda à Evilmérodach, étoit Mêde de nation. A quel titre un étranger, qui n'avoit point conquis la Babylonie, auroit-il pu monter sur le trône? Les princes du sang, les Grands du pays l'auroient-ils souffert? Suffisoit-il à Darius d'avoir étél'un des conspirateurs? Peut-on imaginer qu'un particulier, ou sil'on veut, un prince sans crédit, sans troupes, sans puissance, ait pu engager, de gré ou de force les Babyloniens à le reconnoître pour leur roi? Car

⁽¹⁾ In Appendice ad Dissertat. præcedentem, pag. 254, col. 2, et in Tabulis Chronologiæ sacræ, pag. 132.

de prétendre que Darius soit l'un des rois Mèdes. c'est une absurdité trop révoltante pour avoir besoin d'être réfutée. Nous serions toujours restés dans l'incertitude, sans le passage de Mégasthènes que j'ai ci-dessus rapporté. Cet historien raconte que Nériglissar avoit épousé la sœur d'Evilmérodach. Toutes les difficultés s'applanissent ; la tyrannie d'Evilmérodach rend ce prince odieux à ses sujets. On conspire contre lui ; son beaufrère se met à la tête des conjurés et le tue. Nériglissar étoit étranger, et n'avoit par lui - même aucun droit à la couronne. Mais le crédit qu'il avoit acquis à la faveur de son mariage, l'ascendant que lui donnoit le service qu'il venoit de rendre à l'Etat, en le délivrant d'un tyran détesté, sa qualité d'époux d'une fille du grand Nabuchodonosor, étoient de puissans motifs qui devoient prévaloir sur les droits les plus légitimes. Co prince est celui que le Canon nomme Nérégasolasorus. Telle étoit ma manière de penser avant que d'avoir lu ce qu'avoient écrit à ce sujet la plupart des Chronologistes. J'ai vu depuis avec plaisir que j'étois d'accord sur ce point avec (1) Conringius et M. le Président Bouhier (2). Bérose donne 4 ans de règne à ce prince, comme on l'a

⁽¹⁾ Herm. Conringii Adversaria chronologica, cap. x111, pag. 180.

⁽²⁾ Recherches et Dissert. sur Hérodote, chap. 111, pag. 29 et suiv. chap. xx1, §. x1, pag. 243.

vu plus haut, Mais le Canon lui en assigne cinq. La raison de cette différence vient de ce que Bérose et Mégasthènes assurent que Nériglissar étant mort après avoir régné 4 ans, il eut pour successeur Labassoarascus, qui ne régna que 9 mois, et fut tué par ses amis, c'est-à-dire, par ses proches parens, car c'est ainsi que les Grecs s'expriment : tandis que le Canon n'a pas jugé à propos de parler de ce jeune prince , parce qu'il ne régna que 9 mois, et que, par cette raison, il a donné au père les 9 mois de règne de son fils. Ce jeune prince avant été tué, les conjurés mirent sur le trône, selon Bérose, l'un d'entr'eux, qui étoit de Babylone, et s'appeloit Nabonid. Ce fut sous ce prince, ajoute-t-il, que Cyrus prit la ville de Babylone. Mégasthènes dit que Nabonid, qu'il appelle Nabannidoch, n'étoit point parent du dernier roi. L'Ecriture ne parle point de ce prince : mais si elle n'en parle point, elle n'avance rien du moins qui puisse faire suspecter le témoignage de Bérose et de Mégasthènes. Ce témoignage est d'ailleurs appuyé de celui du Canon, qui termine le règne de Nabonadius, à la prise de Babylone.

Ces auteurs conviennent que cette ville fut prise sous Nabonid. C'est donc le même prince qu'Hérodote nomme Labynet. Mais comment peut-il être fils de la reine Nitocris et d'un autre Labynet, comme le dit le même (1) Historien?

⁽¹⁾ Herodot, lib. 1, §. CLXXXVIII.

Labynet, époux de Nitocris, est le prince que l'Ecriture appelle Nabuchodonosor, et le Canon, Nabolassar II. Si Labynet II est son fils, pourquoi n'a-t-il pas régné aussi-tôt après lui? Hérodote auroit sans doute éclairci ces difficultés, s'il eût écrit l'Histoire d'Assyrie, comme il semble s'y être (1) engagé. Mais puisqu'il ne l'a point fait, ou du moins, puisque son ouvrage n'est point parvenu jusqu'à nous, supposé qu'il l'ait écrit, je vais proposer des conjectures qui me paroissent dans l'ordre des possibles. Je suppose que Labynet I ou Nabuchodonosor, eut deux fils et une fille. L'aîné s'appeloit Evilmérodach, le second Labynet, Le nom de la fille n'est pas connu, Evilmérodach monta sur le trône, aussi-tôt après la mort de son père. Cela est prouvé par les passages de l'Ecriture, de Bérose et de Mégasthènes, cidessus rapportés. La fille de Nabuchodonosor épousa un prince Mède, comme on l'a vu plus haut, et comme le prouve un passage de Daniel, où il est dit qu'il étoit (2) fils d'Assuérus, et de la race des Mèdes. Ce mariage doit d'autant moins étonner, que Nabuchodonosor ayant épousé luimême une (3) femme Mède, il étoit d'autant plus naturel que cette princesse élevât Darius aux grandes dignités, et qu'elle lui sît épouser une

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, §. CLXXXIV.

⁽²⁾ Daniel, cap. 1x, y. 1.

⁽³⁾ Joseph. contra Apionem, lib. 1, 5. xix, pag. 451.

fille du roi, qu'il étoit son proche parent, et qu'il s'étoit distingué parmi les (1) Assyriens. C'est le Darius Mède de Daniel, le Nériglissar de Mégasthènes. Ce prince étoit sans doute ambitieux, et desiroit probablement occuper la première place. Si Evilmérodach eut sagement gouverné ses peuples, il est à présumer qu'il eût renfermé ses desirs au-dedans de lui-même. Mais Evilmérodach s'étant rendu odieux à ses sujets par sa tyrannie, Darius profita habilement de leurs mécontentemens. Il se mit à la tête d'une troupe de conjurés, et assassina ce jeune prince. Darius ne régna que 5 ans ; et laissant un enfant en bas âge sur un trône chancelant, il n'est point étonnant que Labynet 11 l'ait fait périr après un règne de q mois. Cela est d'autant moins surprenant. qu'il y avoit peu de temps que Nabuchodonosor étoit mort; que sa mémoire étoit en grande vénération ; que Labynet étoit son fils , et par conséquent héritier légitime ; que Labassoarascus étoit fils d'un étranger, qui n'étoit parvenu lui-même à la couronne que par un assassinat; que ce Labassoarascus étoit trop jeune pour gouverner par lui-même ; que l'autorité d'un régent , ou d'un conseil, n'étoit pas assez considérable pour en imposer aux grands et au peuple ; enfin , que les inclinations vicieuses et le mauvais naturel de ce jeune prince, ayant aliéné l'esprit des peuples,

⁽¹⁾ Eusebii Præpar. Evangel. lib. 1x, 5. xzr, pag. 457. M 2

180 HISTOIRE D'HÉRODOTE. avoient facilité à Labynet 11, les moyens de remonter sur le trône de son père.

Il se présente ici une difficulté. Si Labynet est fils de Nabuchodonosor, comment Mégasthènes a-t-il pu dier qu'il n'étoit point parent du dernier roi? Je réponds que ce Labynet, que le Canon nomme Nabonadius, Bérose Nabonid, et Mégasthènes Nabannidoch, n'étoit pas, à proprement parler, parent de Labassoarascus, mais seulement son allié, puisque celui-ci étoit d'une maison étrangère, et qu'il ne touchoit de près à celle des rois de Babylone, que parce que son père avoit épousé une sœur de Labynet 11, fille de Nabuchodonosor. L'Ecriture nomme aussi Nabonadius Nabuchodonosor; cette identité de nom jette de la confusion dans son récit,

Je dois dire deux mots sur le Canon de Ptolémée, dont j'ai fait usage. Ce Canon se trouve dans le commentaire de Théon sur l'ouvrage de Ptolémée, intitulé πρέχειρει Κατάτ, le Canon succinct. Plusieurs savans l'ont fait imprimer. Ou fait cas de l'édition de Dodwell, qui a été faite sur des manuscrits de Vossius, et se trouve dans l'Appendix, à la suite des Dissertations Cyprianiques, page 165. Georges le Syncelle nous a conservé le même Canon dans sa Chronographie, page 207, et je ne vois pas de raisons qui empêchent son édition de jouir d'une moindre estime que celle de Dodwell. Je lui ai donné la préférence, parce qu'elle s'accorde mieux avec le récit

d'Hérodote, En effet, la prise de Ninive, qui causa tant d'inquiétude à Nitocris, est de l'an 4, 111 de la période julienne, 603 ans avant notre ère. Nabuchodonosor est par conséquent tombé malade, au plus tard, l'année précédente; et ce fut alors que sa femme Nitocris prit les rênes du gouvernement. Si l'on admettoit l'édition de Dodwell, le commencement du règne de Nabuchodonosor seroit de l'an 144 de l'ère de Nabonassar, qui répond à l'an 4,110 de la période julienne, 604 ans avant notre ère, et seroit consequemment antérieur à la prise de Ninive d'un an seulement. Je dis plus: le Canon de cette édition ne peut s'accorder avec l'Ecriture, et M. Desvignoles a été (1) obligé desupposer que les Livres saints avoient donné à Nabuchodonosor le titre de Roi par anticipation.

Au reste, cette différence ne regarde que la durée, plus ou moins longue, de quelques règnes, et n'affecte nullement lasommetotale des années, depuis l'avénement de Nabonassar, jusqu'à la conquête de Cyrus, qui, dans l'une et dans l'autre édition, fait un intervalle de 210 ans.

Quoique Hérodote ne parle que de quelquesuns de ces rois, j'ai cru les admettre tous dans le Canon chronologique, afin de faire sentir quelle place ils occupent dans l'ordre des temps. Mais

⁽¹⁾ Chronologie de l'Histoire sainte, liv. v, chap. 1x, tom. 11, pag. 428.

M 5

comme on ne pouvoit en faire mention que sous l'année où ils sont montés sur le trône, et que les événemens intermédiaires, attirant l'attention des lecteurs, les empéchent de se porter sur cet objet particulier, j'ai cru devoir les présenter ici sous un seul et même point de vue. On verra par ce moyen les rapports qu'eurent les rois de Babylone avec la Judée, et quel prince c'étoit que Darius Mède, qui a donné ocasion à un si grand nombre de dissertations et d'explications différentes.

de dissertations et d'explications diner	entes.	
	Années avant J. C.	Bre de Nabe- nassar.
LES Babyloniens secouent le joug des Assy-		
riens : Nabonassar est proclamé roi : il ins-		ı
titue l'Ere de son nom le 26 février : il	l	l
rėgno 14 ans	747	1
Il épouse Sémiramis	746	2
Il tombe malade : Sémiramis gouverne pen-		1
dant sa maladie	737	11
Nadius lui succède : il règne 2 ans	733	15
Chozirus et Porus lui succèdent : ils règnent	1	1
5 ans	731	17
Ezéchias, roi de Juda	727	21
Ilululæus, le même que Baladau de l'Ecri-	l''	t
ture, roi de Babylone : il règne 5 ans	726	22
Mardokempad , roi de Babylone , le même	1	
que Mérodach - Baladan de l'Ecriture : il		1
règne 12 ans	720	28
Ezéchias tombe dans une maladie très-grave,	\ '-	
la quatorzième année de son règne	713	35
Mardokempad envoie complimenter Ezė-		
chias sur le rétablissement de sa santé	712	36
Arcianus , roi de Babylone , règne 5 ans	709	39
Mort d'Arcianus : interrègne de 2 ans	704	44

O II II O II O II O I LI		100
,	Années avant J. C.	E.e de Nabo- nassar.
Bélithus, roi de Babylone, règne 3 ans	702	46
Apronadius, roi de Babylone, règne 6 ans	699	49
Rigébélus, roi de Babylone, règne 1 an	693	55
Mesessimordacus, roi de Babylone, règne 4	-	
ans	692	56
Interrègne de 8 ans	688	60
Iéarédinus (1), roi de Babylone, règue 13 ans.	680	68
Saosducheus, roi de Babylone, règne 9 ans.	667	81
Chyniladanus, roi de Babylone, règne 14 ans.	658	90
Nabopolassar 1, roi de Babylone , règne 21 ans.	644	104
Naissance de Darius Mède, prince du sang royal de Médie	637	111
nosor de l'Ecriture, et que Labynète 1 d'11é- rodote, règne 43 ans	623	125
sang royal de Médie	620	128

⁽¹⁾ Il est nommé Asaridinns dans quelques exemplaires du Canon de Ptolèmèe. M. Goguet * en a pris de -là occasion de confondre ce prince avec Assavadon, fils de Senschérih, roi d'Assyrie volt recouvré le róyaume de Babylone, sans qu'il puisse en apporter d'antres prenves que cette prétendue conformité de nom. Mais indépendamment qu'il y a de la différence entre Asarhaddon et Asaridinus on Iéradinus, comme portent quelques exemplaires du Canon de Ptolémée, quand même il n'y en auroit aucune, il ne s'en-suivroit pas que ce fût le même prince; un roi d'Assyrie et un roi de Babylone ayant pa avoir tous denx le même nom.

^{*} De l'Origine des Loix, des Arts et des Sciences, tom. 111, pag. 6, note.

184 HISTOIRE D'HERODO	ı E.	
	Années avant J. C.	Ere de Nabe-
Darius Mède de Daniel, le même que Néré-		
gasolarus du Canon de Ptolémée et que	1	
Nériglissar de Bérose et de Mégasthènes,	1	
prince Mède, vient à la cour de Nabopo-		
lassar avec la reine Nitocris sa parente	620	128
Nabopolassar 11 prend Jérusalem, en emmène		120
plusieurs habitans en captivité, parmi les-		1
quels est le prophète Daniel, et retourue		
dans ses états, après avoir imposé un tribut		
à Joachim, roi de Juda. C'est de cette année		141
qu'on commence à compter les 70 années		
de captivité	١	
Il entre la même année en Egypte et en fait	1	
la conquête	,	ł
Nabopolassar 11 tombe dans une mélancolie		
et une espèce de folie qui ne lui permettent	l l	
plus de gouverner : sa maladie dure 7 ans :		
la reine Nitocris prend en ses mains les	1	1
rênes du gouvernement (Daniel, cap. IV,		
ý. 13, 20, 22, 29)	604	144
Nabopolassar 11 recouvre la santé,	597	151
Darius Mède épouse une fille de Nabopolas-	29/	
sarıı etde lareine Nitocris (Dan, cap. 1x, v. 1).	59a	158
Mort de Nabopolassar 11, ou Nabuchodonosor:	Jogo	150
son fils, nommé Iluarodamus par le Canon	1	
de Ptolémée, Evilmérodach par l'Ecriture		
et Bérose, et Baltassar par Daniel, lui suo-		
cède et règne 3 ans	58a	
Iluarodamus gouverne tyranniquement : il	280	168
est massacré par un parti de conjurés, à		
la tête duquel est Darius Mède, ou Néré-		
gasolarus du Canon de Ptolémée, ou Néri-		
glissar de Bérose		
gussar de perose	377	171

CHRONOLOGIÉ

CHRONOLOGIE.	185
Année avan J. C	Naho-
Nérégasolarus, ou Darius Mède, monte sur	
le trône et règne cinq ans 577	171
Naissance de Cyrus, fils de Cambyses et de	1
Mandane	173
Mort de Darius Mède. Son fils Labassoaras-	
cus de Bérose et de Mégasthènes , lui	
succède	175
Labassoarascus (1) est massacré après quel-	1
ques mois de règne, par un parti affectionné	
à la maison de Nabuchodonosor	
Nabonadius, le même que Nabonid de Bérose,	
Nabannidoch de Mégasthènes, nommé par	176
Hérodote Labynète et par l'Ecriture Na-	1
buchodonosor, fils de Nabopolassar 11,	
monte sur le trône et règne 34 ans	1
Apriès, roi d'Egypte, détrôné par Nabona-	
dius, nommé par l'Ecriture Nabuchodo-	
nosor (Jerem. xLIV, y. 30) 570	
Conquête de la Lydie par Cyrus 545	203
Cyrus , roi de Perse , prend Babylone la trente-	
quatrième année du règne de Nabonadius. 538	210
Les Juifs retournent dans leur patrie sous la	
conduite de Zorobabel, en vertu d'un édit	1
de Cyrus, après 70 ans de captivité. Voyez	
Pannée 607 avant J. C 537	211
1 '	

⁽¹⁾ ll n'est pas dans le Canon. Voyez-en les raisons cidessus, pag. 177.

CHAPITRE VI.

6. I.

De Deucalion et de sa postérité.

I L est d'autant plus important de fixer le temps de la naissance de Deucalion, que la plupart des héros et des princes grecs, remontent jusqu'à lui en ligne directe. Mais comme les écrivains qui en ont parlé, n'ont rien dit sur le siècle où il a vécu, on est forcé de recourir à des conjectures, et de se contenter de probabilités. Je ferai dans la suite mention de plusieurs de ses descendans, dont la naissance est assez constatée pour pouvoir déterminer la sienne. J'omettrait, par cette raison, dans ce chapitre, les preuves qui en résultent, et je m'y bornerai à un point de sa généalogie, dont la discussion me paroît très-importante.

Deucalion étoit fils de Prométhée. Il régnoit dans cette partie de la Thessalie qui touchoit à la Phthie. Il épousa (1) Pyrrha, sa cousinc-germaine, fille d'Epiméthée, frère de Prométhée. Il eut de ce (2) mariage Hellen et Amphictyon.

⁽¹⁾ Apollodor. lib. 1, cap. v11, §. 11, pag. 22.

⁽²⁾ Strab. lib. v111, pag. 587, C.

Celui-ci régna d'abord aux (1) Thermopyles, et ensuite (2) dans l'Attique après Cranaüs. Quelques écrivains prétendent (3) qu'il étoit originaire de l'Attique.

Hellen succéda à (4) Deucalion. Il eut de la (5) nymphe Orseis trois fils, Dorus, Xuthus et Æolus. Il laissa ses états à Æolus, et envoya (6) Xuthus et Dorus chercher ailleurs des habitations. Conon ne nomme point le troisième des enfans d'Hellen; mais il le fait suffisamment connoître, en disant qu'il vint à Athènes, et qu'il épousa Creuse, fille d'Erechthée, dont il eut Ion et Achæus, Paulmier de Grentemesnil (7) met Amphictyon en la place de Xuthus. Cette erreur ne doit être imputée qu'à son Imprimeur ; il est bien étonnant qu'elle n'ait point été corrigée dans l'édition de Strabon, donnée en 1707 à Amsterdam, où l'on a publié, page 587, la note de ce savant. J'ai parlé plus au long de Dorus et de Xuthus au chap. xv des Colonies Grecques, sect. 111, 6. 111.

⁽¹⁾ Paus. Phocic. sive lib. x, cap. viii, pag. 815.

⁽²⁾ Apollodor. lib. 1, cap. v11, pag. 24. Je suis la correction du savant M. Heyne, qui lit μετὰ Κραναδν.

⁽³⁾ Id. lib. 111, cap. x111, \(v1, pag. 225.

⁽⁴⁾ Strab. loco superius laudato. (5) Apollodor. lib. 1, cap. VII, §. II, pag. 24.

⁽⁶⁾ Strab. loco laudato. Conon Narrat. xxvii-

⁽⁷⁾ Palmerii à Grentemesnil exercitationes in optimos auctores Græcos, pag. 313. ..

Æolus (1) eut d'Enarété, fille de Déimachus, sept fils, Créthée, Sisyphe, Athamas, Salmonée, Déion, Magnès, Périérès; et cinq filles, Canacé, Aleyone, Pisidice, Calyce, Périmède. Je ne parlerai ici que de Salmonée, parce que c'est le seul de tous ces princes qui puisse servir à déterminer, d'une manière à -peu-près certaine, le temps où a vécu Dencalion.

Salmonée (2) habita d'abord la Thessalie. Il passa ensuite dans l'Elide, où il (3) fonda la ville de Salmonia. Il épousa Alcidice, fille d'Aléüs, et en eut Tyro. Alcidice étant morte, il se maria à Sidéro. Tyro étant persécutée par sa bellc-mère, fut envoyée en Thessalie auprès de Créthée. Elle devint (4) éprise du fleuve Enipée; et comme elle alloit perpétuellement gémir sur ses bords, Neptune ayant pris la forme de ce fleuve, obtint ses faveurs, et en eut deux enfans, Pélias et Nélée. Il est presque inutile de faire observer que l'opinion que l'on avoit alors des dieux, étoit favorable aux amours. On en voit un exemple dans la dixième lettre de l'orateur Æschines, que La Fontaine a imitée dans le conte du Scamandre.

Nélée (5) passa dans la Messénie, où il fonda

⁽¹⁾ Apollodor. lib. 1, cap. VII, 5. II, pag. 24.

⁽²⁾ Id. ibid. cap. 1x, S. v11, pag. 39.

⁽³⁾ Diodor. Sicul, lib. 1v, §. LXVIII.

(4) Apollodor. lib. 1, cap. 1X, §. VIII, pag. 40.

⁽⁵⁾ Id. ibid. §. 1x, pag. 41.

la ville de Pylos. Il eut de (1) Chloris, fille d'Amphion et de Niobé, douze fils, Taurus, Astérius, Pylaon, Déimachus, Eurybius, Epidaüs, Rhodius, Euryménès, Evagoras, Alastor, Nestor, Périclyménus; et une fille nommée Péro, qui épousa Bias, fils d'Amythaon, Les fils de Nélée furent tués par (2) Hercules, excepté Nestor, qui étant alors trop jeune pour porter les armes, étoit élevé chez les Géréniens. La ville de Gérénia étoit située sur les confins de la Messénie et des Eleuthero-Lacons. De retour dans sa patrie, Nestor se distingua par des exploits qu'Homère a célébrés en plusieurs endroits de l'Iliade. Il se trouva au siège de Troie, et contribua, par sa prudence et ses sages conseils, au succès de cette expédition. Il eut de son mariage (3) avec Anaxibie. deux filles, Pisidice et Polycaste, et sept fils, Persée, Stratichus, Arétus, Echéphron, Pisistrate. Antilochus et Thrasymèdes.

Pisistrate eut un fils de même nom que son père. Thrasymèdes fut père de Sillus, et celui-ci d'Alcmeon. Antilochus eut un fils nomme Pæon. Les noms des enfans de Pæon ne nous sont point parvenus. La postérité des autres enfans de Nestor ne nous est pas plus connue. Tous ces prin-

⁽¹⁾ Voyez Meziriac sur Ovide, tom. 1, pag. 75.

⁽²⁾ Hesiodi Fragm. pag. 194, ex edit. Robinson. Apollodor. loco laudato.

⁽³⁾ Apollodor. lib. 1, cap. 1x, §. 1x, pag. 42.

ces (1) furent chassés de la Messénie par les Héraclides, lorsque ceux-ci rentrèrent dans le Péloponnèse. Pisistrate se rendit probablement à Athènes, et le fameux Pisistrate, qui devint le Tyran de cette ville, en (2) descendoit. Alcmæon et les fils de Pæon passèrent aussi à Athènes, où ils furent la tige de deux familles illustres, les Alcmæonides et les Pæonides.

Périclyménus, fils de Nélée et frère de Nestor, avoit laissé en mourant un fils, nommé Penthilus. Celui-ci fut père de Borus, Borus le fut d'Andropompus, et Andropompus de Mélanthus, qui régnoit dans la Messénie lors du retour des Héraclides, et qui en ayant été chassé, ainsi que les descendans de Nestor, passa dans l'Attique, dont il devint roi.

Le temps de l'expulsion de Pisistrate, d'Alcmæon, des fils de Pæon et de Mélanthus, est très-connu. Les Héraclides s'emparèrent du Péloponnèse 80 ans après la prise de Troie, c'està-dire, en 3,524 de la période julienne, 1,190 ans avant notre ère, comme cela sera prouvédaus le chapitre xv1, concernant les Héraclides.

Comme les Grecs n'avoient eux-mêmes, avant les Olympiades, d'autre moyen pour calculer les temps que les générations, ainsi que je le prouverai dans le chapitre xiv, où je parlerai de la

⁽¹⁾ Pausan. Corinthiac. sive lib. 11, cap. xv111, pag. 151. (2) Herodot. lib. v, Ş. Lxv.

191

prise de Troie, c'est aussi le seul que je doive employer. Cette voie, incertaine lorsqu'il s'agit d'un petit nombre de générations, est infaillible lorsqu'il est question d'un grand nombre de générations, et mérite d'autant plus notre confiance, que sa certitude est démontrée par les généalogies modernes. Par exemple, Louis xvi remonte, par une filiation suivie et non interrompue, à Robert-le-Fort, son vingt-neuvième aïeul, comte d'Anjou, mort en 865. Si l'on multiplie vingt-neuf par trente-trois, qui est le nombre d'années fixé par Hérodote et la plupart des anciens, pour chaque génération l'une portant l'autre, on aura 957 ans. En retranchant ces 957 de 1,783, qui est l'année actuelle, on trouvera l'an 826. Or on sait que Robert-le-Fort fut tué dans une action contre les Normands en 865, On ne peut guère douter qu'il ne fût né avant l'an 826, puisqu'il n'auroit eu que 39 ans quand il périt.

Mais pour en revenir aux descendans de Nélée, Pisistrate, petit-fils de Nestor, remontoit à Nélée à la quatrième génération, tandis qu'Alcmæon et les fils de Pæon remontoient à la cinquième, et tandis que Mélanthus, qui fut chassé en même temps de la Messénie, reconnoissoit ce même Nélèe pour son sixième aïeul. La raison de cette différence vient probablement de ce que quelques-uns des enfans de Nestor se marièrent plus tard que les fils de Périclyménus, ou parce

qu'il n'y eut que leurs derniers enfans dont la postérité subsista. Quoi qu'il en soit, je prends pour base de mon calcul Mélanthus, qui remontoit au sixième degré à Nélée, et au onzième à Deucalion par Tyro, fille de Salmonée. Cela fait dix générations masculines et une féminine. Les dix générations masculines font 333 ans. J'évalue la génération féminine à 20 ans. Cela donne 353 ans depuis la naissance de Deucalion jusqu'à celle de Mélanthus, Mélanthus avoit au moins 28 à 50 ans quand il fut chassé par les Héraclides. En ajoutant ces 30 ans, on aura 383 ans. Les Héraclides le dépossédèrent l'an 3,524 de la période julienne, 1,190 ans avant notre ère. Si l'on retranche 583 de 5,524, et si l'on ajoute cette somme 383 à 1,190, on aura l'an 3,141 de la période julienne, 1,573 avant notre ère, pour la naissance de Deucalion, Cela s'accordera trèsbien avec le calcul d'Eusèbe, qui fait régner ce prince l'an 3,173 de la période julienne, 1,541 ans avant Jésus-Christ, Il avoit alors 32 ans.

On peut encore prouver de cette manière que Deucalion régna en Thessalie vers l'an 5,175 de la période julienne, 1,541 ans avant notre êre. Pélasgus, qui fut roi d'Arcadie, est né (1) vers l'an 2,787 de la période julienne, 1,937 ans avant notre ère. Pélasgus passa avec des aventuriers d'Arcadie en Thessalie, et y régna vers l'an 2,851

⁽¹⁾ Essai de Chronologie, chap. x, §. 111.

CHRONOLOGIE.

105 de la période julienne, 1,885 avant l'ère vulgaire. Environ la sixième génération après Pélasgus. un autre Pélasgus, fils de Neptune, passa (1) avec ses frères Achæus et Phthius dans le même pays, et en chassa les anciens habitans. Cette Colonie est donc de l'an 2,087 de la période julienne, 1,727 ans avant notre ère. Cette Colonie prospéra (2) pendant cinq générations, c'est-àdire, jusqu'à l'an 3,154 de la période julienne. 1,560 ans avant l'ère vulgaire. Mais dans la sixième génération elle fut chassée par les Curètes, les Lélèges, et un grand nombre d'habitans du Parnasse, qui avoient à leur tête Deucalion. fils de Prométhée. La sixième génération comprend depuis l'an 3,154, jusqu'à l'an 3,187. Je ne me suis donc pas écarté de la vérité, en placant le règne de Deucalion l'an 3,173 de la période julienne, 1,541 ans avant l'ère vulgaire, comme je l'ai fait d'après le calcul par les générations.

Ce fut sous ce prince qu'arriva en Thessalie cette grande inondation, qui en fit périr la plupart des habitans, et qu'Ovide a décrite au premier Livre de ses Métamorphoses. Les auteurs Ecclésiastiques, qui n'ignoroient point que ce déluge étoit arrivé sous Deucalion, et dans le temps que Cécrops I régnoit dans l'Attique, ont mis entre ce déluge et la prise de Troie, les uns

⁽¹⁾ Dionys. Helicarn. lib. 1, §. xv11, pag. 14.

⁽²⁾ Id. ibid. Tome VII.

un intervalle de 545 ans, tels qu'Eusèbe, qui suppose qu'il arriva la trentième année de Cécrops, et l'an 3,187 de la période julienne, 1,527 ans avant notre ère; les autres, tels que (1) S. Clément d'Alexandrie, ont mis un intervalle de 530 ans, et ont supposé qu'il arriva en 3,202 de la période julienne, 1,512 ans avant Jésus-Christ, parce qu'ayant placé la prise de Troie 88 ans plus tard qu'Hérodote et Thucydides, il a fallu nécessairement qu'ils donnassent à cet intervalle une plus grande extension qu'iln'en avoit réellement, afin de le faire coinci der avec les règnes de Deucalion et de Cécrops.

Les Marbres de Paros placent ce déluge la quatrièmeannée de Cranaüs, second roi de l'Attique, et l'an 5,485 de la période julienne, 1,529 ans avant notre ère; ce qui fait une différence de deux ans avec Eusèbe, et de dix-sept avec S. Clément d'Alexaudrie. L'Auteur de cette Chronique, ou ceux qu'il a suivis, n'ont mis qu'un intervalle de 521 ans entre ce déluge et la prise de Troie, parce qu'ils ont fixé cette prise l'an 5,566 de la période julienne, 1,208 ans avant notre ère, c'est-à-dire, 26 ans plus haut que ne l'avoient fait Apollodore, Eratosthène, Eusèbe et S. Clément d'Alexandrie.

Ayant adopté, pour la prise de Troie, l'an 5,444 de la période julienne, 1,270 ans avant notre ère,

⁽¹⁾ Clement. Alexandr. Stromat. lib. 1, pag. 401.

et pour la première année de Cécrops 1 l'an 3,144 de la période julienne, 1,570 avant Jésus-Christ, par les raisons que j'exposerai dans les chap. 1x et xiv, concernant la Chronologie d'Athènes et la prise de Troie; et la règle des générations m'ayant donné pour la naissance de Deucalion l'an 3,141 de la période julienne, 1,573 ans avant Jésus-Christ, je n'ai point vu d'inconvénient à placer le règne de ce prince avec Eusèbe, en 5,175 de la période julienne, 1,541 ans avant Jésus-Christ, et ce déluge l'an 3,185 de la période julienne, 1,529 ans avant notre ère avec les Marbres de Paros, quoique cette année ne réponde pas à la quatrième du règne de Cranaüs, mais à la quarante - deuxième de celui de Cécrops 1, selon mon systême, que j'expliquerai dans le chapitre 1x de la Chronologie Athénienne, Ainsi l'intervalle, selon moi, entre ce déluge et la prise de Troie, n'est que de 250 aus. Au reste, cette inondation pourroit être arrivée quelques années plutôt ou quelques années plus tard, sans que mon systême en reçût la plus légère atteinte.

J'ai placé, par les raisons qu'on verra (1) autre part, Cécrops I l'an 5,144 de la période julienne, 1,570 ans avant notre ère, la première année du règne de Cranaüs, l'an 3,194 de la période julienne, 1,520 ans avant notre ère, et celui d'Amphictyon, troisième roi d'Athènes, l'an 3,304 de

⁽¹⁾ Chapitre 1x de la Chronologie d'Athènes.

196 HISTOIRE D'HÉRODOTE. la période julienne, 1,510 ans avant notre ère. Ce dernier prince étoit, comme je l'ai observé plus (1) haut, fils de Deucalion. Cela s'accorde très-bien avec l'époque de la naissance de Deucalion, puisqu'il ne se trouve entre cette époque et le règne d'Amphictyon à Athènes, qu'un intervalle de 63 ans.

Il n'en est pas de même d'une autre époque non moins remarquable, je veux dire celle de Xuthus. Ce prince avant été chassé de la Thessalie après la mort d'Hellen, se réfugia à Athènes auprès d'Erechthée, qui lui donna sa fille Creuse en mariage, Erechthée monta sur le trône d'Athènes en 5,283 de la période julienne, 1,431 ans avant notre ère. Xuthus doit être arrivé dans l'Attique au plus tard l'année suivante. Cela paroît déranger les calculs précédens : car si Deucalion est né l'an 3,141 de la période julienne, 1,573 ans avant Jésus-Christ, Hellen doit être né l'an 3,174 de la période julienne, 1,540 ans avant notre ère. et Xuthus, second fils d'Hellen, l'an 3,208 de la même période, 1,506 ans avant Jésus - Christ, Xuthus devoit avoir, par consequent, selon ce calcul, 76 ans lorsqu'il se réfugia dans l'Attique. et lorsqu'il épousa une fille d'Erechthée; ce qui choque toute vraisemblance.

La contradiction n'est qu'apparente. La somme totale d'un certain nombre de générations, re-

⁽¹⁾ Page 286.

vient à 33 ans l'une portant l'autre. Mais dans ce nombre de générations, il s'en trouve de trèslongues et de très-courtes. Des raisons particulières peuvent avoir fait différer le mariage de quelques princes, et accélérer celui de quelques autres, et le prince qui succède, ou qui fait lignée, peut n'être né qu'après plusieurs années de mariage. La règle des générations sert à fixer les deux extrêmes, je veux dire, la naissance du chef de la famille, et la naissance du dernier rejeton de cette maison : mais elle ne peut déterminer les naissances intermédiaires ; et si l'on a besoin de les déterminer, on est forcé de recourir à des synchronismes. Deucalion et Hellen surtout, peuvent s'être mariés tard. Hellen peut avoir eu Xuthus après bien des années de mariage. Quoique Xuthus soit le second de ses fils, Hellen peut avoir eu auparavant beaucoup d'autres enfans, tant garçons, que filles; et si l'Histoire ne donne à ce prince que trois enfans, il ne s'ensuit point qu'il n'en ait eu que trois; les autres peuvent être morts en bas âge. Xuthus pouvoit avoir 34 ans lorsqu'il se retira à Athènes en 3,284 de la période julienne, 1,450 ans avant notre ère. Il étoit, par conséquent, né en 3,250 de la période julienne, 1,464 avant Jésus-Christ : cela fait 100 ans entre la naissance de Deucalion et celle de son petit-fils; ce qui n'a rien d'extraordinaire.

Les époques des règnes de Nélée et de Nestor, N 5 s'accordent très-bien aussi avec celle de la naissance de Deucalion. Nélée étoit né vers l'an 5,527 de la période julienne, 1,587 ans avant Jéus-Christ, et Nestor vers l'an 5,568 de la même période, 1,546 ans avant notre ère, comme je l'ai prouvé dans le chapitre XIII, concernant Hercules. Deucalion doit être né vers l'an 5,141 de la période julienne, 1,575 ans avant notre ère, puisqu'il y a entre ce prince et Nélée, cinq générations masculines et une féminine, qui font 188 ans.

Ces deux dernières époques coïncident aussi avec les événemens de la vie d'Hercules. Je n'en parlerai point ici, me réservant de le faire dans le chapitre où je discuterai ce qui regarde ce héros. C'est d'après ces principesque j'ai arrangé la naissance d'Amphictyon et son règne à Athènes, de manière que ce prince fût assez âgé pour pouvoir chasser Cranaüs et régner en sa place. J'ai pris aussi la même précantion, afin que Xutlus n'eût que 54 ans lorsqu'il se réfugia à Athènes.

		av.J.C.
NAISSANCE de Deucalion en		
Amphictyou, fils de Deucalion, né en	3168	1546
Deucalion règne en	3173	1541
Déluge de Deucalion		
Hellen, fils de Deucalion, né vers	3191	1523
Amphictyou, fils de Deucalion, règne aux		
Thermopyles	3192	1522
Le même règne à Athènes	3204	1510
Æole, fils d'Hellen, né en	3240	1474
· ·		

	Per. julien.	Années av. J. C.
Xuthus, frère d'Æole, né en	3250	1464
Naissance de Salmonée, fils d'Æole	3271	1443
Xuthus se réfugie à Athènes	3284	1430
Naissance de Tyro , fille de Salmonée	3311	1403
Nélée, fils de Tyro, né cn	3327	1387
Périclyménus, fils de Nélée, né en	335o	1364
Péro, fille de Nélée	336o	1354
Nestor, fils de Nélée, né en	3368	1346
Penthilus, fils de Périclyménus, né cn	3379	1335
Borus, fils de Penthilus, né en	3416	1298
Andropompus, fils de Borus, né en	3450	1264
Mélanthus , fils d'Andropompus , né en	3486	1228
Mélanthus chassé de la Messénie par les Hé-		
raclides	3524	1190

6. I I.

De Mélampus et de Bias.

MELAMPUS (1) étoit fils d'Amythaon, et remontoit, par Créthée, à Deucalion à la sixième génération. Deucalion êtant née n. 5,141 de la période julienne, 1,573 ans avant notre ère, Mélampus doit être né vers l'an 3,541 de la période julienne, 1,573 ans avant notre ère. Cependantj'ai placé sa naissance en 3,547 de la période julienne, 1,567 ans avant notre ère, parce que son père Amythaon est néen 3,526 de la période julienne, 1,588 ans avant l'ère vulgaire.

La science des augures et des haruspices, si l'on peut appeler de ce nom une ridicule supersti-

⁽¹⁾ Apollodor, lib. 11, cap. 11, 5. 14.

tion, étoit fort en vogue en ce temps, et le sut encore bien des siècles après. Elle donnoit alors de la considération et de l'autorité. Mélampus s'y rendit habile. Je ne copierai point les traits qu'en cite Apollodore. Ceux qui seroient curieux de les voir peuvent consulter cet auteur, livre 1, chapitre 1x, §. x1 et x11. Je me contente d'observer que cette science lui valut, à lui età son frère, un royaume.

Une espèce (1) de fureur s'étant emparée des femmes d'Argos, elles abandonnoient leurs maisons pour courir les campagnes. Les Argiens députèrent à Mélampus quelques-uns de leurs principaux citoyens, pour le prier de les guérir. Il le promit, à condition qu'on lui accorderoit la moitié du royaume. Cette demande ayant paru exorbitante, elle fut rejetée. Mais la fureur des femmes croissant de jour en jour, et les Argiens n'y trouvant point de remède, on lui accorda sa demande. Ses desirs augmentant avec le besoin qu'on avoit de lui , il refusa de se rendre à Argos, si on n'accordoit point aussi à son frère le tiers du royaume. Les Argiens y consentirent, et leurs femmes furent guéries. Le Scholiaste de Pindare, sans entrer dans ces détails, dit qu'il (2) promit

⁽¹⁾ Herodot, lib. 1x, §, xxxIII. Pausan, lib. II, cap. xvIII, pag. 150.

⁽²⁾ Schohastes Pindari ad Nem. Od. 1x, vers. 30, pag. 401, col. 1, lin. 3, à fine.

de les guérir, moyennant la moitié du royaume qu'on lui donneroit pour récompense. Ayant purifié les femmes d'Argos, les Argiens tinrent leurs engagemens ; et lui avant donné les deux tiers du royaume, il les partagea avec son frère Bias. Cet Etat est (1) le seul chez les Grecs qui ait été divisé en trois parties.

Mais avant cela, Mélampus étoit (2) passé en Egypte, et en avoit rapporté les cérémonies religieuses que les Grecs observoient dans le culte de Bacchus. Il communiqua aussi à ses compatriotes les histoires de Saturne, du combat des Titans et des passions des Dieux, Hérodote (3) dit la même chose, à cela près qu'il ne le fait pas positivement voyager en Egypte; mais il suppose que Mélampus apprit ce qui concernoit le culte de Bacchus, de Cadmus et des Tyriens de sa suite, qui vinrent de Phénicie en Béotie.

Personne n'a remarqué jusqu'à présent l'incohérence de ce passage. Je ne puis cependant me persuader qu'il soit tel qu'on le trouve dans toutes les éditions de cet Historien, et je doute d'autant moins qu'il a été altéré par les copistes, que le manuscrit de Sancroft, qui est à Cambridge, et celui de la bibliothèque Impériale à Vienne, ne contiennent point ces mots: Medaureus Ta repl tor

⁽¹⁾ Pausan. lib. 11, cap. xv111, pag. 150.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, 5. xcv11.

⁽³⁾ Herodot. lib. 11, 5. xLIX, note 187.

αιθυνον παρά Κάθμα τι τοῦ.... Je lirois done: πυθένθαι β΄ μοι δοχείε μάλιστα Μελάμσους τὰ περὶ τὸ Διόνυσον παρ' ἀπόρουν Κάθμου τα τοῦ Τυρίε κ. τ. λ. ἀπόρουν peut avoir été omis par les copistes. Le sens exige nécessairement qu'on remette ce terme en sa place, ou un équivalent. Ce passage significar alors que Mélampus apprit ce qui concerne le culte de Bacchus, des descendans de Cadmus, et de ceux des Tyriens qui vinrent de Phénicie en Béotic.

Ce léger changement est d'autant plus nécessaire, que si Hérodote s'étoit exprimé de la manière dont son texte est conçu dans toutes les éditions, il faudroit faire remonter Mélampus à l'année 3,165 de la période julienne, 1,549 ans avant notre ère, et, par conséquent, Deucalion à l'an 2,055 de la période julienne, 1,779 ans avant notre ère ; ce qui est démenti par la généalogie de ce prince, que j'ai donnée dans le paragraphe précédent. De plus, la naissance d'Hercules étant antérieure à celle (1) d'Hérodote de 900 ans, et Cadmus ayant (2) précédé Hercules de cinq générations, Cadmus doit être à-peu-près de l'an 3,165 de la période julienne, 1,549 ans avant notre ère, et Mélampus devroit être du même temps, ou environ : ce qui est démontré faux par la généalogie de Mélanthus.

D'un autre côté, Bias, frère cadet de Mélam-

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, S. CKLV.

⁽²⁾ Id. ibid. §. x11v.

pus, recherchoit Péro, fille de Nélée, et Mélampus trouva le moyen de la lui faire obtenir. Nélée étoit contemporain d'Hercules, puisque ce héros prit la ville de Pylos, et que tous les fils de Nélée furent tués à ce siège, à l'exception de Nestor. Mélampus étoit donc contemporain d'Hercules. C'est un fait constant que confirme la règle des générations. En effet, j'ai prouvé dans le paragraphe précédent, que Deucalion étoit né en 5,141 de la période julienne, 1,573 ans avant notre ère. Mélampus en descendoit directement à la sixième génération. Il étoit donc né vers 3,347 de la période julienne, 1,367 ans avant notre ère. D'un autre côté, j'ai prouvé dans le chapitre xiii concernant Hercules, que ce héros étoit né l'an 5,330 de la période julienne, 1,384 ans avant notre ère. Mélampus et Hercules étoient donc contemporains. Cet accordest une nouvelle preuve de la justesse de mes calculs, et démontre que le passage d'Hérodote ci-dessus rapporté, a été altéré par les copistes.

Eusèbe ne diffère pas beaucoup de ce calcul. Il dit (1) que Mélampus fleuirissoit l'an 648, c'est-à-dire, 593 ans avant la première olympiade. La première olympiade étant de l'année 5,938 de la période julienne, 776 ans avant notre ère, si l'on retranche 593 ans, on aura l'an 3,345 de la période julienne, 1,369 ans avant notre ère. En

⁽¹⁾ Chronic. Canon. pag. 118.

supposant que Mélampus e ut alors 50 ans, il seroit né l'an 3,515 de la période julienne, 1,599 ans avant Jésus-Christ; ce qui ne diffère de notre calcul que de 52 ans.

Tableau généalogique de Mélampus.

	Pér.	Aunées av. J. C.
DEUCALION, né en	3141	1573
DEUCALION, né en	3191	1523
Agole, ne en	3240	1474
Cretneus, ne en	3280	1434
Amythaon, né en	3396	1388
Mélampus, né en	774-	-7C-
Bias, frère de Mélampus, né en	3348	1366
Bias épouse Péro, fille de Nélée, en	3380	1334
	DOUGH	1001

CHAPITRE VII.

Des Rois de Lydie.

It seroit trop long et trop ennuyeux de parler de tous les Ecrivains qui ont fait mention des rois de Lydie. Je me bornerai aux plus distingués parmi les modernes, et même je ne présenterai que le résultat de leurs calculs, sans m'assujétir adiscuter leurs opinions, à moins qu'elles nesoient fondées sur des autorités qui rendent cette discussion nécessaire, parce que ce travail exigeroit une dispertation dans les formes, et que les bornes de cet ouvrage me forcent d'être concis.

La prise de Sardes par Cyrus, est le grand pivot sur lequel roule la Chronologie des rois de Lydie de la famille des Héraclides, qui commença à Agron et finit en Candaules, et de celle des Mermnades, qui commença à Gygès et finit à Crésus. Il s'agit donc de déterminer l'année et le temps de l'année où cette ville fut prise. Usher (1), archevêque d'Armagh, la met en 4,166 de la période julienne, 548 ans avant Jésus-Christ, et il s'appuie principalement sur Solin et Eusèbe; Simson (2) la quatrième année de la cinquante-huitième olympiade, c'est-à-dire, en 4,169 de la période julienne, 545 ans avant Jésus-Christ : car je ne m'arrête point à ce qu'il fait correspondre la quatrième année de la cinquantehuitième olympiade, à l'an 543 avant Jésus-Christ, parce qu'on sait qu'il a placé la première année de notre ère, la quatrième année de l'olympiade 194, quoique, selon l'opinion commune, elle soit de l'année suivante, et parce qu'il n'a pas compté l'année de la naissance de Jésus-Christ, pour une année avant notre ère, quoique cette année fût révolue, puisque Jésus-Christ est né vers la fin. Telle est la raison du peu d'accord qu'on remarque dans cet auteur, entre les olympiades et les années avant notre ère. Mais pour

⁽¹⁾ Usserii Annal. veter. et novi Testam. pag. 76.

⁽²⁾ Simsoni Chronic, Catholic. ad ann. M. 3,460, pag. 645.

en revenir à la prise de Sardes, le P. Pétau (1) la met en 4,170 de la période julienne, 544 ans avant Jésus-Christ, et la première année de la cinquante-neuvième olympiade; M. le Président Bouhier (2) la même année ; M. Fréret (3) l'an 545 avant notre ère, sans spécifier si c'est la troisième ou la quatrième année de la cinquante-huitième olympiade; M. Desvignoles (4) en 4,166 de la période julienne, 548 ans avant Jésus-Christ, de même qu'Usher. Mais n'osant se fier à cette date. qui est cependant appuyée des témoignages de Solin et d'Eusèbe, il croit qu'on pourroit la reculer de deux ou trois ans. Enfin le P. Corsini (5) place la prise de cette ville la troisième année de la cinquante-neuvième olympiade, c'est-à-dire, l'an 4,172 de la période julienne, 542 ans avant Jésus-Christ.

Je pense que ce savant est de tous les modernes, celui qui recule le plus cette prise. Il se fonde sur les Marbres de Paros, qui s'expriment ainsi : « Depuis (6) que Cyrus a pris la ville de Sardes, » et a fait prisonnier Crésus, que la Pythie avoit

⁽¹⁾ Petav. de Doctrina Temporum, vol. 11, pag. 307.

⁽²⁾ Recherches et Dissert. sur Hérodote, chap. v.

⁽³⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres , tom. v, Mém. pag. 274.

⁽⁴⁾ Chronologie de l'Histoire sainte, tom. 11, liv. v, chap. xIV, §. vI, pag. 554.

⁽⁵⁾ Fasti Attici, tom. 111, pag. 113.

⁽⁶⁾ Marmora Oxon. Epoch. 43.

» trompé, il v a 278 ans ». Ce savant n'a pas fait attention que la date étoit effacée, et qu'elle n'avoit été rétablie que par la conjecture des éditeurs. M. Chandler, à qui le public est redevable de la dernière édition de ces Marbres, peu touché des raisons de ses devanciers, a substitué 285; ce qui donne l'an 549 avant notre ère. Mais comme il n'a point accompagné son édition de commentaires, j'ignore les motifs qui l'ont déterminé. Le P. Corsini ne pouvoit se dissimuler que cette époque étoit mutilée. Aussi, continue-t-il, « l'auteur (1) de la Chronique avant placé le com-» mencement du règne de Crésus dans la pre-» mière année de la cinquante-sixième olympiade, » il a conséquemment et très - bien mis la fin » de ce règne et la victoire de Cyrus, la troi-» sième année de la cinquante-neuvième olym-» piade ». C'est une nouvelle méprise du P. Corsini, d'autant plus grave, qu'il est impossible de tirer ce sens de cette époque, qui est la quarantedeuxième, et qui est également mutilée. La voici telle qu'elle se trouve dans l'édition de M. Chandler, qui l'a revue avec soin sur les Marbres mêmes. ἀθ' οῦ Κροισος.... Ασίας.... Δελφος ἀ..... ΔΔΔΔΙΙ. ἄρχοντος Αθήνησι τοῦ δήμε. Les éditeurs ont suppléé les lacunes de cette manière : ap ou Kongos & Acias eis De Que arereuter ern HH ADADII. apχοντος Αθήνησιν Ευθυδήμα. « Depuis que Crésus a

⁽¹⁾ Fasti Attici, tom. 111, pag. 113.

» envoyé d'Asie à Delphes il y a 292 ans, Enthy-» démus étant Archonte à Athènes ». Je suis persuadé que cette époque est bien rétablie. Mais sous quelque point de vue qu'on l'envisage, elle ne regarde et ne peut regarder que l'année où Crèsus envoya des présens à Delphes, et non le commencement de son règne. Les Marbres ne pouvant servir à prouver, ni le commencement, ni la fin de ce règne, il faut recourir à d'autres autorités.

Solin place (1) la prise de Sardes en la cinquante-huitième olympiade, sans en déterminer l'année. M. Desvignoles (2) prétend qu'il a voulu parler de la première année de cette olympiade: « car, ajoute-t-il, quand les anciens auteurs » nomment simplement une olympiade, pour » l'ordinaire ils entendent la première année ». Cela est vrai en général de la plupart des auteurs: mais Solin ne s'astreint pas rigoureusement à cette règle, et se contente d'indiquer vaguement l'olympiade, sans presque jamais en spécifier l'année. Suivant Eusèbe (3), Crésus fut fait prisonnier la première année de la cinquante-huitième olympiade; mais peu d'accord avec lui-même, il recule de deux ans la prise de Sardes, qu'il place la troi-

⁽¹⁾ Soloni Polyhist, cap. 1, pag. 8, C.

⁽²⁾ Chronologie de l'Histoire sainte, tom. 11, liv. v, chap. x1v, §. v1, pag. 554.

⁽³⁾ Euseb. Chronic. Canon. pag. 163.

sième année de la cinquante-huitième olympiade, c'est-à-dire, ou dans les six derniers mois de l'an 4,168 de la période julienne, 546 ans avant Jésus-Christ, ou dans les six premiers mois de l'an 4,169 de la période julienne, 545 ans avant Jésus-Christ, Sosicrates de Rhodes (1) assure que Périandre mourut 40 ans avant Crésus, et un an avant la quarante - neuvième olympiade. Que Sosicrates se soit trompé ou non sur l'année de la mort de Périandre, c'est une question que je n'examine point ici. Il n'en résulte pas moins qu'il croyoit qu'il étoit mort 40 ans avant que Crésus eût été fait prisonnier, et en la quatrième année de la quarante-huitième olympiade, et que Crésus avoit été détrôné en la quatrième année de la cinquante-huitième olympiade. Or, cette année répond aux six derniers mois de l'an 4.160 de la période julienne, 545 ans avant Jésus-Christ. et aux six premiers mois de l'an 4.170 de la période julienne, 544 ans avant Jésus-Christ. Il s'agit donc de déterminer le temps de l'année où Cyrus s'empara de la capitale de la Lydie.

Crésus, (2) après la bataille douteuse qui se donna dans la Ptérie, se retira à Sardes, afin d'y passer l'hiver, et d'entrer en campagne au com-

⁽¹⁾ Σωσικράτης δέ ομσι πρότερον Κροίσα τελευτήσαι dutor eters rettasauerta, un épi med the recraeaucotins ένγάτης όλυμπιάδος. Diog. Laert. in Periandro, lib 1, Segm. 99, pag. 60.

⁽²⁾ Herodot. lib. 1, 5. LXXVI, &c. Tome VII.

mencement du printemps, avec des forces plus considérables que celles qu'il avoit auparavant. Il avoit licencié les troupes de ses alliés, et leur avoit recommandé, en les renvoyant, de se rendre auprès de lui le cinquième mois. Il avoit aussi dépêché des couriers à Lacédémone et en Egypte, avec de pareils ordres. Mais Cyrus l'ayant suivi de près, lui livra bataille près de Sardes, et l'ayant battu, le força de se renfermer dans les murs de sa capitale, dont il forma sur-le-champ le siége. Quatorze jours après Sardes fut prise, et Crésus fait prisonnier.

Il est évident, d'après ee récit, que la bataille près de Sardes, et que la prise de cette ville, sont arrivées avant l'hiver, et au mois d'octobre. En effet, Crésus, en licenciant ses alliés, leur reconmanda de se rendre auprès de lui le cinquième mois, afin de se mettre en campague au commencement du printemps. Ils devoient donc être à Sardes au commencement de mars; et lorsqu'il leur tenoit ce langage, on étoit à la fin de septembre, ou, an plus tard, au commencement d'octobre. Maintenant cette prise est, selon Sosicrates, comme on vient de le voir, de la quatrième année de la cinquante-huitième olympiade. Il s'ensuit donc que Crésus a été fait prisonnier vers le mois de septembre de l'an 4,169 de la période julienne, 545 ans avant Jésus-Christ, Le combat dans la Ptérie est probablement du commencement de l'été de la même année julienne, ou peut-être de la fin du printemps.

Cependant M. de la Nauze (1) retarde la prise de Sardes jusqu'à l'an 541 avant l'ère vulgaire, et voici les raisons sur lesquelles il s'appuie. Pisistrate usurpa la souveraineté en 560. De 53 ans qu'il vécut après le commencement de sa tyrannie, il en régna 17, et passa les 16 autres en différens exils. De ces 16 ans, il en passa 5 dans le premier exil, puisque, selon Hérodote, il en passa 11 dans le second. Ainsi Pisistrate fut rétabli pour la troisième fois l'an 542.

Rien de plus juste que ce calcul; mais lorsque M. de la Nauze en infère que Crésus fut fait prisonnier l'an 541, je me vois forcé d'abandonnar son hypothèse. Pisistrate, dit-il, étoit déjà rétabli pour la troisième fois, lorsque Crésus envoya demander des secours aux Lacédémoniens, afin de réprimer la trop grande puissance de Cyrus, et il cite Hérodote, lib. 1, § L.X.V. Je ne puis mieux répondre à cette objection qu'en me servant des propres termes de l'illustre Président Bouhier (2). « Crésus, dit-il, songeant (Hérod. 1, § LIX, etc.) » à faire la guerre à Cyrus, crut devoir, avant voutes choses, rechercher l'amitié des principaux peuples de la Grèce, et entr'autres celle

⁽¹⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, tom. x1v, Mém. pag. 364.

⁽²⁾ Recherches et Dissort. sur Hérodote, pag. 157.

» des Athéniens, qu'il apprit être alors soumis à » la domination de Pisistrate. De-là l'Historien » prenant occasion de raconter la fortune de cet » usurpateur, expose tout de suite comment il » parvint à asservir sa patrie; comment il fut » chassé peu après; puis rétabli, puis chassé de » nouveau; et comment enfin ils'en rendit maître » une troisième fois pour le reste de sa vie. Après » quoi, Hérodote reprenant le fil de son discours, » retourne à Crésus et à ses projets ».

C'est d'après cela que j'ai placé la députation de Crésus à l'oracle de Delphes, l'an 556 avant l'ère vulgaire. L'alliance de Crésus avec les Lacédémoniens, qui ne fut pas de beaucoup postérieure à la réponse de l'oracle, dut précédér la seconde expulsion de Pisistrate, et par conséquent avoir lieu l'an 554. Le reste du règne de ce princen'est susceptible d'aucune difficulté.

L'époque où Crésus fut fait prisonnier étant certaine, on ne peut douter en quelle année Gygès monta sur le trône. En effet, suivant (1) Hérodote, Crésus régna 14 ans et 14 jours, Alyattes 57 ans, Sadyattes 12, Ardys 49, et Gygès 58. Ces sommes réunies font 170 ans, qui, étant ajoutés à 545, donnent l'an 3,999 de la période julienne, 715 ans avant Jésus-Clirist, pour l'avénement de Gygès au trône. La famille des Héraclides régna, selon Hérodote, 505 ans, qui, étant ajoutés à 715,

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, S. XIV, XVI, XXV, LXXXVI.

donnent l'an 5,494 de la période julienne, 1,220 ans avant Jésus-Christ, pour le commencement du règne d'Agron, premier roi de Lydie de cette maison. Mais ici le texte d'Hérodote présente une difficulté dont les commentateurs ne se sont point apperçus, ou qu'ils ont négligée de dessein prémédité, parce qu'ils ne se sentoient pas en état de la résoudre.

Cet Historien (1) dit que les Héraclides régnèrent 505 ans en vingt-deux générations. Ce texte est manifestement altéré, et voici comme je le prouve. Ou le nombre des générations est trop grand, ou la somme des années que les Héraclides occupèrent le trône de Lydie, est trop petite. Cette somme ne peut être trop petite, puisqu'en ajoutant ces 505 ans à 715, qui est l'année où Gygès devint roi, on aura l'an 3,494 de la période julienne . 1.220 ans avant Jésus-Christ . pour la première année du règne d'Agron. Si l'on ajoute 166 ans pour les cinq générations qu'il y a d'Hercules à Agron, on aura pour la naissance d'Hercules, l'an 3,328 de la période julienne, 1,386 ans avant Jésus - Christ; ce qui ne fait qu'une différence de deux aus entre l'époque de la naissance d'Hercules, telle que la donne (2) Hérodote lui-même. Par conséquent l'erreur ne gît pas dans la somme des règnes des Héraclides.

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, §. v11.

⁽²⁾ Id. lib. 11, §. cxLv.

Elle n'est que dans le nombre des générations. Hérodote évalue (1) lui - même trois générations à 100 ans : donc les vingt-deux générations donneroient 755 ans, qui, étant ajoutés à 715, qui est l'année où Gygès monta sur le trône, on auroit l'an 3,266 de la période julienne, 1,448 ans avant notre ère, pour la première année du règne d'Agron. Or, cette année précède de 66 ans l'époque de la naissance d'Hercules, qu'Hérodote (2) met en 3,330 de la période julienne, 1,384 ans avant Jésus-Christ, comme nous l'avons prouvé dans le chapitre xIII, concernant Hercules. Que seroit-ce donc si l'on ajoutoit à cette somme les cinq générations qui sont d'Agron, à ce héros? Il fandroit encore ajouter 166 ans; ce qui feroit remonter Hercules 252 ans plus haut que l'époque donnée par Hérodote lui-même. Il est donc évident que le texte de notre Historien est altéré; 505 ans ne donnant que quinze générations, et qu'il faut lire asgarres per ini merrenaidena gereas ανδρών en la place de ces mots αρξαντες μεν έπὶ δύο zi tinori yevene ardiav. Ce changement repand de la clarté sur le texte de notre Historien, et le met d'accord avec lui-même, non-seulement dans ce passage, mais encore dans tous les autres endroits de son histoire, où il a eu occasion de parler d'Hercules et de sa postérité.

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, §. CXLII.

⁽²⁾ Id. ibid. §. cxtv.

CHAPITRE VIII.

Des Pelasges.

LES Pélasges ont joué anciennement un grand rôle chez les Grecs. Hérodote en fait souvent mention. Dispersés dans la plus grande partie de la Grèce, on les voit passer de l'Argolide dans l'Arcadie, de-là en Thessalie et en Asie; ils y bâtissent quelques places sur l'Hellespont, ou plutôt sur la Propontide, s'emparent du pays situé sur les côtes de la mer Egée entre le Caïque et le pays occupé depuis par les Ionieus. On les trouve à Lesbos, à Dodone, dans l'Ætolie, dans l'Acarnanie, dans l'Ombrie, appelée depuis Tyrrhénie, en Thrace, à Athènes, à Lemnos, à Imbros, &c. Ce peuple, si universellement répandu, ce peuple, qui s'étoit rendu fameux par ses brigandages, et qui a laissé par-tout des traces de son passage, disparut tellement des pays qu'il avoit envahis, que du temps d'Hérodote et de Thucydides, il ne restoit plus, tant en Asie qu'en Europe, que quelques misérables cantons, quelques chétives places, qui attestoient moins l'antique splendeur des Pélasges que leur ancienneté, Le rôle qu'ils ont joué sur la scène du monde m'a paru si important, que j'ai cru devoir leur donner place dans cet Essai sur la Chronologie d'Hérodote, et que ce chapitre seroit d'autant moins regardé comme un hors-d'œuvre, que le père de l'histoire en fait souvent mention et même qu'il avance, en deux ou trois endroits, que les Athéniens étoient Pélasges d'origine. Je me propose d'examiner l'origine de ce peuple singulier; de débrouiller ses différentes migrations; de fixer à-peu-près le temps où elles ont eu lieu, et enfin d'examiner si les Athéniens sont originairement Pélasges.

6. I.

De l'Origine des Pélasges.

IL est bien étonnant que le célèbre Bochart, qui voyoit les Phéniciens par-tout, n'ait pas fait venir les Pélasges de la Phénicie. Mais à son défaut, Thomas Reinésius, savant distingué, publia à Altembourg, en 1,630, une dissertation sur la langue punique, l'oropoupéra, linguæ punicæ, où il prétend dans le chap. II. 6. xiv et xv. que les Phéniciens peuplèrent anciennement l'île de Thasos. et que de-là ils passèrent dans l'Attique, où ils prirent le nom de Pélasges. Le premier point, attesté par le (1) père de l'Histoire et par tous les écrivains qui l'ont suivi, est hors de doute. Quant au second, on ose dire qu'il n'y a aucun Auteur qui en fasse mention, et Reinésius ne cite luimême, pour ses garans, que Denys d'Halicarnasse et Lucien, qui n'en disent rien du tout. Je

⁽¹⁾ Herodot. lib. v1, §. xLV11.

ne m'arrêterai donc pas davantage sur une opinion destituée de fondement et qui s'écroule d'ellemême.

Il vaut mieux chercher les Pélasges dans l'Argolide, où les anciens s'accordent assez unanimement à placer leur origine. Inachus est le premier prince qui ait régné dans l'Argolide. J'ignore sous quel nom ce pays étoit alors connu ; mais il est certain qu'il ne portoit pas encore celui sous lequel je viens de le désigner. Il y a grande apparence qu'on l'appela Inachie sous Inachus, et c'est ce que l'on voit dans (1) Etienne de Byzance. Il ne porta pas même encore le nom d'Argolide sous Phoronée, son fils et son successeur. Ce fut ce prince qui rassembla les habitans épars dans une ville qu'il fonda et à laquelle il donna le nom de ville (2) Phoronique. Ses enfans furent (5) Apis, Eurotas et Niobé. Cette princesse eut de Jupiter, ou plutôt d'un inconnu, Argos et Pélasgus. Le premier de ces princes ayant succédé à Apis, changea le nom du pays et l'appela du sien Argolide, et la ville Phoronique Argos. Cette contrée, qui étoit alors très-peu arrosée, étoit sèche et stérile : et ne suffisant pas à la nouriture de ses habitans, une partie chercha de nouvelles terres.

⁽¹⁾ Stephan. Byzant. Voc. 'Iraxia.

⁽²⁾ Pausan. lib. 11, cap. xv, pag. 145. Stephan. Byzant, Voc. Argos. Scholiast. Enripidis ad Orestem, vers. 1247.

⁽³⁾ Scholiast. Euripidis, ihid.

Pélasgus (1), fivire d'Argos, se mit à la tête de ces aventuriers, qui s'appelèrent de son nom Pélasges. On ne doit pas être surpris de leur facilité à changer de nom. On a vu qu'ils avoient pris successivement celui de leurs trois premiers rois. On ne peut supposer qu'ils aient montré quelque répugnance à adopter celui du prince qui leur présentoit l'appât d'une conquête facile et d'un pays fertile.

S. I I.

Des Pélasges-Arcadiens.

PÉLASGUS se rendit dans l'Arcadie à la tête de ces aventuriers vers l'an 2,810 de la période julienne, 1,896 ans avant notre ère. Phégée, fils d'Inachus, y avoit fondé dix-huit ans auparavant la (2) ville de Phéges. Ce pays ne s'appeloit pas encore Arcadie. On ignore le nom qu'il portoit alors. On sait seulement qu'il étoit habité par des peuples barbares, comme je le dirai dans le paragraphe suivant. Ces aventuriers arrivant en masse, n'eurent pas de peine à subjuguer des peuples dis-

⁽¹⁾ Toutes les traditions, quoique différentes entre elles, s'acordent cependant à dire que Plakagus étoit Argien. Voici de quelle manière s'exprime le Scholiaste d'Enripides sur le vers 166 de l'Orestes: « Pélasgus étoit > autochthone Argien, fils d'Arestor et petit-fils d'Issus. > Etast venu en Arcadie, il changea le caractère féroce > des habitans et leur donna des memers plus douceas.

⁽²⁾ Scholiast. Euripidis ad Orestem, vers. 1247.

persés et qui ne s'attendoient pas à une invasion. Pélasgus régna paisiblement pendant plusieurs années, et donna à ce pays, comme (1) on le croit, le nom de Pélasgie. Pausanias, qui rapporte cette opinion, ne l'assure cependant pas. Elle n'est fondée que sur le témoignage des poètes. Or l'on sait qu'ils sont dans l'usage de donner des épithètes empruntées des anciens événemens, afin d'embellir leurs ouvrages. C'est à quoi n'ont pas pris garde les écrivains postérieurs; et si (2) Pline le Naturaliste eût fait cette réflexion, il n'auroit pas avancé que l'Arcadie s'appeloit anciennement Drymodès et Pélasgis. Il auroit vu que le premier de ces noms n'étoit, à proprement parler, qu'une épithète que lui avoit fait donner le grand nombre de forêts dont elle étoit converte, ef que le second n'étoit qu'un surnom, qui lui venoit de Pélasgus, qui en avoit fait la conquête.

Pélasgus y régna environ vingt ans, et même il y eut un fils nommé Lycaon. Mais soit que ce prince fut choqué des mours agrestes du peuple nouvellement conquis, soit que le climat lui déplut, soit inconstance et légéreté dans son caractère, il chercha à se fixer ailleurs. Pendant qu'il délibéroit sur quel pays il porteroit ses pas, on lui annonça que (3) la Thessalie, qui jusqu'alors

⁽¹⁾ Pausan. lib. v111, cap. 1, pag. 599.

⁽²⁾ Plin. Hist. Nat. lib. 1v, cap. v1, tom. 1, pag. 195. (3) Athen. Deipnosoph. lib. x1v, cap. x, pag. 639, E, F, 640, A.

avoit été sous les eaux, venoit d'éprouver un tremblement de terre. Ce tremblement avoit été si violent que le mont Ossa avoit été séparé de l'Olympe. Les eaux, qui inondoient cette belle contrée, s'étant écoulées par cette ouverture, le pays fut bientôt desséché, et l'on n'apperçut plus que des campagnes immemses, qui invitoient les peuples voisins à les venir cultiver.

Pélasgus profita d'autant plus volontiers de cette heureuse rencontre, qu'il se promettoit d'amples moissons d'une terre encore vierge, dont personne ne songeoit à lui disputer la possession. Son fils Lycaon, étant encore trop jeune pour le suivre, il le laissa en Arcadie, et prenant avec lui les Pélasges aventuriers, il se rendit dans l'Hæmonie. Il peupla la partie du pays qui est entre le Pénée Sud et le mont Olympe Nord, bornée à l'Ouest par le mont Pœus, à l'Est par la mer Egée, au Nord par la Perrhæbie, et au Sud par le mont Ossa. C'est ce qui formoit la Pélasgiotide. Elle se subdivisoit en trois parties, la Pélasgiotide proprement dite, le vallon de Tempé et la Perrhæbie. dont la partie maritime fut dans la suite connue sous le nom de Magnésie. Cet événement est à-peuprès de l'an 2,831 de la période julienne, 1,883 ans avant notre ère.

6. III.

Les Arcadiens étoient-ils Pélasges?

Pétaseus emmena avec lui dans l'Hæmonie les Pélasges qui l'avoient suivi de l'Argolide, et il ne resta dans le pays que les barbares qui l'habitoient auparavant, ou tout au plus quelques Pélasges, qui, y ayant formé des établissemens, s'étoient incorporés avec eux. On ne peut guère douter qu'il n'y fût resté quelques Pélasges, puisqu'Hérodote (1) assure que des Arcadiens-Pélasges se joignirent à la colonie Ionienne. Ce passage sert à prouver que tous les Arcadiens n'étoient pas Pélasges, lors de l'envoi de la colonie Ionienne.

Son fils Lycaon ne régna donc que sur ces barbares, a insi que Nyctimus qui succéda à Lycaon. Le règne de Nyctimus ne fut pas de longue durée. Il survint une révolution qui changea la face du pays. De nouveaux aventuriers, sortis probablement de l'Argolide, s'en emparèrent aussi facilement que Pélasgus l'avoit fait 70 ans auparavant. Ils avoient à leur tête Arcas, fils d'Orchoménus, comme le dit (3) Douris dans le quinzième livre de son Histoire de Macédoine. Cet Arcas n'étoit donc pas le fils de Jupiter et le petit-fils de Lycaon par sa fille Callisto. Ce fut lui qui donna

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, §. cxLv1.

⁽²⁾ Apud Scholiast. Apollonii Rhodii ad lib. 1v, vers. 269.

le nom d'Arcadiens aux aventuriers dont il s'étoit fait accompagner. Après un combat où les barbares furent vaincus, les Arcadiens subjuguèrent le pays et en chassèrent la plupart des habitans, comme le dit (1) Aristote dans la République des Tégéates. Cet événement ne peut remonter plus haut qu'à l'année 2,880 de la période julienne, 1,854 ans avant l'ère chrétienne. C'est sans doute une très-haute autiquité, puisqu'elle précède de 222 ans l'arrivée de Danaüs à Argos, le règne de Cécrops dans l'Attique de 264 ans, et l'arrivée de Cadmus en Béotje de 285 ans. Mais peut-on inférer de cette antiquité toutes les idées chimériques, enfantées par l'épithète de Prosélènes (antérieurs à la lunc) qu'on leur donna? Ce surnom ayant occasionné un grand nombre de fables parmi les anciens et sur-tout parmi les modernes, il est à propos d'en dire ici deux mots, Parmi ces derniers, il s'en est trouvé quelques-uns qui, oubliant que l'Asie avoit été le berccau du genre humain, que la main de Dieu y avoit formé le premier homme, que les hommes s'étant multipliés, ils s'étoient livrés à toutes sortes de crimes , jusqu'à ce que la patience de Dieu s'étant lassée, il submergea la terre avec tous ses habitans, dont il ne resta que la seule famille de Noë, qui la repeupla; ces philosophes oubliant, dis-je, ces grandes vérités, out voulu donner de la vraisemblance aux

⁽¹⁾ Apud Scholiast. Apollonii Rhodii ad lib. 1v, vers. 269.

folles prétentions des Arcadiens, en prétendant qu'ils étoient non-seulement les plus anciens habitans de la terre, nais encore qu'ils étoient même avant l'existence de la lune. C'est dans le sein d'une compagnies avante que s'est reproduite cette étrange assertion. « C'étoit une opinion générale-ment reque parmi les Arcadiens, dit-M. Dionis » du Séjour dans son Essai sur les Comêtes, » page 184, que leurs ancêtres avoient habité la » terre, avant que cet astre eût un satellite. Cette » opinion nous a été transmise par Lucien ».

Ce sentiment est indigne du célèbre philosophe qui a daigné l'adopter. Ce savant auroit bien dà le laisser à ces misérables écrivains, qui font flèche de tout bois pour affoiblir les preuves de la religion, et sur-tout il n'auroit pas dù ignorer que le traité de l'Astrologie, qui se trouve parmi les Œuvres de Lucien, n'est pas de cet Auteur, mais de quelque mauvais écrivain, qui convient eependant que si les (1) Arcadiens se disent plus anciens que la lune, c'est par une suite de leur ignorance et de leur stupidité, drois n's sai drayis.

Mais examinous les raisons qu'apportent les anciens de cet étrange surnom. Si elles ne paroissent pas fort satisfaisantes, du moins ne sont-elles pas aussi absurdes que celle qu'on vient de voir.

Hippys de Rhegium, écrivain célèbre, qui

⁽¹⁾ Pseudo-Lucian. de Astrologià, §. xxv11.

vivoit du temps des guerres de Perse, si l'on en croit Suidas et l'impératrice Eudocie, est le (1) premier qui les ait ainsi appelés. Mais comme il ne rend pas raison des motifs qui leur avoient fait donner ce surnom, passons à d'autres écrivains.

Eudoxe (2) rapporte, dans sa description de la terre, que les Arcadiens existoient avant la lune. Ce philosophe, qui avoit été disciple de Platon, étoit habile astronome; il avoit voyagé en Egypte pour se perfectionner dans cette science. Il est trèsvraisemblable que ce qu'il dit des Arcadiens avoit rapport à l'astronomie. Cependant on ne peut l'assurer, puisqu'on ne nous a conservé que ce mot, et que ce mot, étant isolé, ne présente aucune idée fixe et déterminée.

Théodore (3) raconte dans son vingt-neuvième livre, que la lune se leva un peu avant la bataille qu'Hercules livra aux Géans. Les Géans différoient des Titans en ce que leurs pieds étoient des serpens revêtus d'écailles, comme nous l'apprend Apollodore, lib. 1, cap. vt. On en voit un parmi les pierres gravées du cabinet du duc d'Orléans, page 35. Le Blond lui donne le nom de Titan. Les vers d'Ovide, qu'il cite au bas de la page, auroient dù lui faire reconnoître son erreur. Revenons à ce

⁽¹⁾ Conf. Stephan. Byzantin, Voc. Arcas.

⁽²⁾ Scholiast. Apollonii Rhod, ad lib. IV, vers. 264. Scholiast. Aristoph. ad Nubes, vers. 397.

⁽³⁾ Id. ibid. Le Scholiaste d'Aristophanes met, à l'endroit cité, le xxxx livre.

combat contre les Géans. On voit clairement qu'il s'agit d'un Hercules différent de l'Hercules Thébain, du fils d'Amphitryon. C'étoit une opinion reçue, que les Géans (1) ne pouvoient être vaincus par les dieux, que lorsque ceux-ci appelleroient à leur secours un mortel. Ce fut Minerve qui en donna le conseil. Hercules prit en conséquence la défense des dieux ; ils remportèrent une victoire complète, comme nous l'apprenons (2) d'Apollodore. On n'est pas d'accord sur le lieu où se donna le combat. Il y a cependant grande apparence que Théodore le place en Arcadie, puisque c'est à cette occasion qu'il nomme les Arcadiens Prosélènes. Nous voyons en effet que l'Arcadie fut anciennement appelée (5) Gigantis.

Mais quel est ce Théodore, dont parle le Scholiaste d'Apollonius de Rhodes, et de quel ouvrage de cet Auteur fait-il mention? C'est ce qu'il est impossible de découvrir, à cause du grand nombre d'écrivains qui ont porté ce nom. Il y a grande apparence que ce Scholiaste s'étoit exprimé plus clairement, et que l'épithète qui caractérisoit Théodore aura disparu, ainsi que le titre de son ouvrage, par la faute des copistes. Je croyois que le Scholiaste, manuscrit de la bibliothèque du roi, beaucoup plus ample que l'imprimé, répareroit

^{. (1)} Apollodori Biblioth. lib. 1, cap. v1, S. 1, pag. 16.

⁽²⁾ Id. ibid. §. 1 et seq.

⁽³⁾ Stephan. Byzant. Voc. Arcas.

ce défaut; mais à mon grand regret, on n'y trouve pas plus d'éclaircissemens. Le Scholiaste d'Aristophanes sur les Nuées, vers 597, s'exprime de même que celui d'Apollonius de Rhodes, avec cette seule différence, qu'il cite Théodore dans son vingtdeuxième livre, au lieu de son vingt-neuvième.

Aristou de Chios (1), dans son ouvrage sur les Positions des Villes, et Denys de Chalcis, dans le premier Livre sur les Fondations des Villes, dissent la même chose, et ils ajoutent qu'il y avoit en Arcadie un peuple qu'on appeloit Sélénites, le crois que c'est un peuple imaginaire, et ces Auteurs sont, je peuse, les seuls qui en aient parlé. Quoi qu'îl en soit, le nom de ce peuple n'expliqueroit pas celui de Prosélènes donné aux Arcadiens.

Je m'arrête un instant sur cet Ariston, pour faire observer que (2) Rutgerse n'entendant pas l'expression grecque è r zês 66 ses 1, a changeoit en is zêse Krieses, et que l'éditeur d'Apollonius de Rhodes imprimé à Oxford, Jean Shaw, approuve cette correction. Ces deux savans ignoroient sans doute qu'en parlant d'une ville, 66 ses dit de sa situation, de sa position; et afin qu'on ne puisse en douter, en voici un exemple que l'emprunte de la première Homélie de S. Jean-Chrysostôme sur S. Mathieu, page 12: 6 μèr 2427-

⁽¹⁾ Scholiast. Apollonii Rhod. ad lib. 1v , vers. 264.

⁽²⁾ Rutgers. Var. Lect. lib. 1v, cap. xviii.

ς ακώς καὶ πολλήν ἐπελθών χῆν, καὶ σταδίων ἀριθμὸν, καὶ πόλεων θέσεις, καὶ σχήματα, καὶ λιμένας, καὶ α γοράς, μετά απριδείας ημίν άπαγγέλλει πάτης. « Un » vieillard qui a parcouru un grand nombre de » pays et de stades, nous rapporte avec la plus » grande exactitude la position des villes, leurs » configurations, leurs ports et leurs places pu-» bliques ».

Mnaséas, contemporain de Ptolémée Physcon. assure (1) que les Arcadiens régnoient avant la Lune, Mravias di onos προ σελήνης Αρκάδας Casiniuσ21. Cela ne fait aucun sens. Je corrige avec le Scholiaste d'Aristophanes sur les Nuces, vers 307. Mravias de enos Προσέληνον Αρκάδων Cariñeuras. M. Valckenaer avoit fait cette correction longtemps avant moi, in Animadversionibus ad Ammonium, pag. 168. Ainsi, selon cet auteur, les Arcadiens furent appclés Prosélènes, du nom de leur roi Prosélénus.

J'ose croire que Prosélénus est un prince imaginaire controuvé par Mnaséas, qui se sentoit dans l'impossibilité de rendre raison de l'épithète de Prosélènes que l'on donnoit aux Arcadiens. Parmi tant d'Auteurs et de Scholiastes qui nous restent encore, qu'on en cite un seul qui ait fait mention de ce prince. Mnaséas savoit que, dans l'antiquité sur-tout, des peuples entiers avoient emprunté leurs noms de celui de leurs princes. Il

⁽¹⁾ Scholiast. Apollonii Rhod ad lib. 1v , vers. 264. P 2

n'en fallut pas davantage à cet écrivain pour forger ce Proséfenus, persuadé qu'on ne lui en demanderoit pas plus de raison qu'on n'en avoit demandé à tant d'autres auteurs, qui avoient imaginé un grand nombre de princes et de héros qui n'avoient pas cu d'existence réelle. Après tout, c'étoit moins résoudre la difficulté que l'éluder.

Aristote, philosophe profond, qui réunissoit en sa personne toutes les connoissances de son siècle et des précédens, s'est donné bien de garde de recourir à la Fable, ou de créer un prince imaginaire, afiu de rendre raison de cette épithète. Ce philosophe, instruit de tous les anciens gouvernemens de la Grèce et de leur origine, nous apprend (1), dans la République des Tégéates, que le pays, nommé depuis Arcadie, avoit été anciennement occupé par des peuples barbares, que les Arcadiens, profiant de l'obscurité de la muit, les avoient attaqués avant le lever de la lune, et que les ayant vaincus, ils les en avoient chassés. Voilà la vraie raison de cette épithète.

Ce peu de mots prouve, 1°, que les Arcadiens n'étoient pas indigénes; 2°, qu'ils étoient très-anciennement établis dans le pays; 5°, que lors-qu'ils y pénétrèrent, les peuples qui l'occupoient n'étoient pas Pélasges, mais une autre nation barbare qu'Aristote ne nomme pas.

⁽¹⁾ Scholiast, Apollonii Rhod. ad lib. 1v, vers. 264.

Mais supposons pour un instant que les Arcadiens étoient Pélasges, comme on l'a avancé dernièrement dans un Mémoire lu dans une séance d'une Compagnie savante, que l'Arcadie fut le berceau de la plupart des divinités de la Grèce, et que ce pays servit de théâtre à leurs plus brillantes actions. Supposons encore, avec l'auteur de ce Mémoire, que la colonie Thessalienne est postérieure à ces faits; il s'ensuivra que les Pélasges dûrent porter en Thessalie le culte des dieux, embelli de toutes les graces de l'imagination, et de-là à Dodone, où ils passèrent ensuite. Si cette religion cut été telle qu'on nous l'a représentée, on l'eût retrouvée en ce dernier pays dans l'état où elle étoit en Thessalie, je veux dire avec toutes les fables Arcadiennes, ou, pour mieux dire, avec de nouvelles fables, avec de nouveaux embellissemens; car l'imagination, toujours inconstante, toujours volage, ne sauroit se fixer. Mais à ces traits, qui pourroit reconnoître la religion des Pélasges établis à Dodone? Ils adressoient, il est vrai, des prières (1) aux dieux, ils leur offroient des sacrifices ; mais ils ne donnoient encore ni nom, ni surnom à aucun d'entr'eux, parce qu'ils ne les avoient jamais entendu nommer. Ils ne connurent même ces noms que fort tard, et seulement après qu'on les leur eut apportés d'Egypte : ils étoient même si réservés sur

⁽¹⁾ Herodat. lib. 11, S. 111.

cet article, qu'ils n'adoptèrent ces noms et surnoms qu'après que l'oracle de Dodone le leur eut permis. Si les Pélasges n'avoient en ce temps-là aucune connoissance des fables Arcadiennes, ils n'étoient donc pas Arcadiens. C'est une preuve qu'on peut ajouter à celle que nous avons rapportée dans le premier paragraphe.

Quant aux fables, dont on attribue l'origine aux Arcadiens, afin de prouver l'ancienneté de ce peuple, qu'on dise avec affectation que ce fut en Arcadie que (1) Rhéa accoucha de Jupiter et de Neptune; qu'on nous (2) vante la métamorphose de Cérès en jument pour échapper aux poursuites de Neptune, et celle de Neptune en cheval pour jouir de ses amours ; qu'on nous représente Téménus (5) élevant Junon; les Nymphes baignant Mercure (4), au moment de sa naissance, dans la fontaine Tricrène ; Cérès arrivant chez les Phénéates en (5) cherchant sa fille, et leur faisant part de toutes sortes de grains. pour les récompenser de l'accueil qu'ils lui avoient fait : qu'on nous vante, dis-je, toutes ces fables, et beaucoup d'autres encore, j'ose assurer qu'elles n'étoient pas alors connues en Arcadie, qu'elles

⁽¹⁾ Pausan. lib. viti, cap. viti et xxxvi.

⁽²⁾ Id. ibid. cap. xxv.

⁽³⁾ Id. ibid, cap. xxII.

⁽⁴⁾ Id. ibid. cap. xvı.

⁽⁵⁾ Id. ibid. cap. xv.

ne le furent que plusieurs siècles après, et qu'à l'exception de Mercure et de Pan, elles ne l'étoient pas même du temps d'Homère. Ce poète, qui a orné ses poëmes de toute la mythologie connue de son siècle, n'en fait aucune mention; ce qui prouve qu'elles n'existoient pas encore. On en a l'obligation aux auteurs cycliques, qui ont rassemblé avec soin toutes les traditions éparses, et même les plus incohérentes. C'est dans ces auteurs, de beaucoup postérieurs à Homère, qu'ont puisé les tragiques et les autres poètes. Ces auteurs sont perdus, à l'exception d'Apollodore, dont la Bibliothèque en trois livres nous est parvenue presqu'en entier, d'un assez grand nombre de fragmens de plusieurs autres auteurs, des différens Scholiastes et d'Ovide parmi les Latins, qui a mis en vers harmonieux ceux de ces auteurs cycliques qu'il s'étoit proposé de suivre.

Il est donc prouvé que le pays connu sous le nom d'Arcadie, n'a pas été peuplé par les Pélasges; que l'invasion de ce peuple fut d'une courte durée; que les Pélasges n'y puisèrent pas la mythologie, et que bien loin d'en être les inventeurs, ils n'adoptèrent celle des Egyptiens que sur l'autorité de l'oracle de Dodone.

6. I V.

Seconde colonie des Pélasges en Thessalie.

Nous avons vu, vers la fin du paregraphe 11, les Pélasges pénétrer dans l'Hæmonie avec Pé-

lasgus leur chef. Occupés à défricher les terres, à faire des loix, à établir une forme d'administration, séparés du reste des nations par la nature du pays, concentrés en eux-mêmes, les Pélasges n'eurent aucun démélé avec les peuples voisins, qui étoient trop foibles pour leur donner aucun sujet d'inquiétude. Ces commencemens d'une population qui faisoit des progrès insensibles, ne présentent rien d'intéressant : aussi l'histoire ne nous a-t-elle rien transmis de ces premiers temps, et les choses seroient peut-être restées encore plusieurs siècles dans le même état, si une nouvelle horde de Pélasges n'eût fait changer de face à ce pays.

Ces nouveaux venus, avant à leur tête Pélasgus, Achæus et Phthius, tous trois fils de Neptune et de Larissa, envahirent la Thessalie, et en chassèrent les anciens colons. Il est très-vraisemblable que ces Pélasges sortirent, ainsi que les premiers, de l'Argolide, qui, étant alors un pays sec et stérile, ne pouvoit nourrir ses anciens habitans. Ces trois frères, probablement issus de la famille royale, ne pouvant prétendre au trône, parce que leur naissance étoit illégitime, cherchèrent de nouvelles terres où ils pussent, en fondant un état, satisfaire leur ambition. La conquête de l'ancien Pélasgus n'étoit pas tellement effacée de la mémoire des peuples de l'Argolide, qu'ils n'en eussent aucune connoissance, L'Hæmonie leur offroit de riches moissons; ses habitans, pleins de sécurité, ne devoient, ne pouvoient leur résister. Cet appât précipita leur marche, ils envahirent le pays, en chassèrent les anciens colons, et y fixèrent leur demeure (1), environ 156 ans après l'envoi de la première colonie. Les anciens Pélasges chassés se dispersèrent de côté et d'autre, sans qu'on sache ce qu'ils devinrent, excepté ceux qui se rendirent à Dodone dans la Thesprotie. Il est vrai qu'aucun auteur ne parle de cette retraite des anciens Pélasges à Dodone; mais on peut l'inférer d'un passage d'Hérodote, et d'un autre de Denvs d'Halicarnasse. Le premier, parlant de cette femme Egyptienne qui fut vendue pour être conduite dans la Thesprotie, nous apprend que ce pays (2) s'appeloit alors Pélasgie. Comment auroit-elle eu ce nom, si des Pélasges ne s'y étoient établis? Or l'on ne voit aucun temps où ils aient pu s'y fixer, que celui où ils furent chassés de la Thessalie par les nouveaux Pélasges. Quant à Denys d'Halicarnasse, voici comment il s'exprime : « Lors-» que (3) Deucalion chassa la seconde colonie de » Pélasges, ils se retirèrent la plupart à Dodone » auprès de leurs parens ». Il y avoit donc alors des Pélasges à Dodone, et ce ne peuvent être que ceux qui avoient été chassés en premier lieu de

⁽¹⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, S. xv11, pag. 14,

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, S. LVI.

⁽³⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, 5. xv114.

la Thessalie. Si l'on fait attention à l'obscurité répandue sur ces anciens temps, on se trouve très - heureux lorsqu'on rencontre une foible lueur, à la faveur de laquelle on peut guider ses pas incertains.

Cette nouvelle colonie de Pélasges prospéra pendant cinq générations; mais au commencement de la sixième, c'est-à-dire vers l'an 5,175 de la période julienne, 1,541 ans avant notre ère, elle fut chassée à son tour par des (1) Curées et des Lélèges, appelés depuis Ætoliens et Locriens, et par beaucoup d'autres habitans du Parnasse, qui avoient à leur tête Deucalion, fils de Prométhèe.

6. V.

Les Pélasges se dispersent en différens pays.

CETTE invasion imprévue ne permit pas aux Pélasges de se concerter sur le lieu de leur retraite. Les uns passérent (2) en Crête, d'autres dans une partie des Cyclades; quelques-uns s'établirent dans l'Histireotide, quelques autres en Béotie et en Phocide; d'autres passérent en Asie, occupèrent les bords de l'Hellespont, les îles adjacentes, et particulièrement celle de Lesbos; mais la plus grande partie se rendit à Dodone auprès de ceux de leur nation qui s'y étoient

⁽¹⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib 1, 5. xvII.

⁽²⁾ Id. ibid. §. xv111.

précédemment établis, comme je l'ai prouvé vers la fin du dernier paragraphe. Je viens de suivre la marche rapide de Denys d'Halicarnasse; cet Historien, craignant de s'écarter de son but, n'a dit qu'un mot en passant de ces différentes migrations. Je reviens maintenant sur mes pas, pour recueillir ce que l'on trouve épars sur ce sujet dans Strabon et ailleurs.

Ce savant Géographe (1) nous apprend que les Pélasges fondèrent une colonie dans l'île de Crète, et îl s'appuie du témoignage d'Homère dans l'Odyssée. C'est Ulysse qui adresse la parole à Pénélope. « Ses (2) habitans (ceux de Crète) ne » parlent pas tous le même langage; il y a des » Achéens, des Crétois indigènes, hommes fiers; » des Cydoniens, des Doriens partagés en trois » tribus, et de magnanimes Pélasges ».

Les Pélasges, arrivés en Crète peu après l'invasion de la Thessalie par Deucalion, n'y étoient pas venus en assez grand nombre pour prendre l'ascendant dans le pays. Cependant ils conservèrent leur liberté un peu plus d'un siècle, parce qu'en ce temps-là l'île de Crète étant partagée entre plusieurs nations, il n'y en avoit pas une qui fût assez puissante pour les asservir. Mais enfin cent vingt-cinq ans après, c'est-à-dire vers 3,299 de la période julienne, 1,415 ans avant

⁽¹⁾ Strab. lib. v , pag. 338, A.

⁽²⁾ Homeri Odyss. lib. x1x, vers. 175.

notre ère, Tectamus, fils de Dorus et petit-fils d'Hellen, ayant abordé (1) en Crète avec des Æoliens, les soumit et régna sur eux. Ils ne se confondirent pas cependant avec leurs vainqueurs, et ils ne l'étoient pas encore du temps d'Homère, ou plutôt du temps de la guerre de Troie. Mais peu après ils s'incorporèrent avec eux et avec les peuples voisins, ou ils s'affoiblirent tellement qu'il n'en resta plus la moindre trace : c'est du moins ce que l'on peut imaginer, parce qu'il n'en est plus fait mention dans l'Histoire.

Les peuples voisins des Ciliciens de la Troade (2) étoient Pélasges, comme le (3) chante Homère: a Hippothoüs conduit les troupes belliqueuses » des Pélasges. Ils habitent les plaines fertiles de » Larisse, et reconnoissent pour leurs chefs Hippothoüs et Pylæus, rejetons de Mars et fils du » Pélasge Léthus, issu de Teutamis ». Strabon (4) prouve par ces vers d'Homère, que les Pélasges étoient limitrophes des Ciliciens nommés Lyrnessiens. Leur pays comprenoit la contrée que renfermoit le Caïque jusqu'aux frontières de l'Ionie, c'est-à-dire le pays qui appartint depuis aux Æoliens. Ils s'établirent dans cette contrée, lors-

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1v, S. Lx; lib. v, S. Lxxx.

⁽²⁾ Strab. lib. v , pag. 338 , B.

⁽³⁾ Homeri Iliad, lib. 11, vers. 840.

⁽⁴⁾ Strab. lib. x111, pag. 921 , B.

que Deucalion les chassa de la Thessalie. Ennemis des Grecs, ils allèrent (1) au seours de Troie; mais environ 567 ans après leur expulsion de la Thessalie, et quatre-vingt-seize ans après la prise de Troie, ils furent obligés de l'évaeuer et de l'abandonner (2) aux Æoliens, qui y étoient abordés avec des forces considérables. Strabon, de qui j'emprunte ces particularités, dit (5) autre part que les Ioniens et les Doriens ayant envahi uno petite partie de l'Asie mineure, ils enlevèrent aux Lélèges et aux Pélasges le pays qu'ils occupoient conjointement.

On trouve des Pélasges à Cyzique du temps des Argonautes, c'est-à-dire, vers l'an 3,564 de la période julienne, 1,550 ans avant notre ère. Ces Pélasges s'appeloient Dolions. Ayant appris (4) que les Argonautes étoient des descendans de ces Thessaliens qui les avoient chassés de la Thessalie, ils les attaquèrent de nuit; mais ayant été battus, leur roi Cyzicus, qui s'entremettoit pour faire la paix, fut tué dans la mélée. Chacun se retira de son côté. Le gouvernement de ce pays passa alors entre les mains des grands de l'Etat, et subsista de cette maniere jusqu'à l'arrivée des Tyrrhéniens, c'est-à-dire, de ces Pélasgés, qui, chassés

⁽¹⁾ Homeri Iliad. lib. 11, vers. 840.

⁽²⁾ Strab. lib. x111, pag. 872 et 873.

⁽³⁾ Id. lib. xIV, pag. 976.

⁽⁴⁾ Cononis Narrat. XLI.

d'abord de la Tyrnhénie par les Lydiens, s'étoient refugiés dans l'Attique; de l'Attique ils étoient passés à Lemnos, dont ayant été expulsés longtemps après, quelques - uns s'étoient retirés à Cyzique. Ils ne firent plus qu'un corps de nation avec les Pélasges anciennement établis dans le pays; mais accablés bientôt après par les colonies Grecques dont ils étoient environnés, les uns s'inorporèrent avec elles, les autres s'expatrièrent et disparurent entièrement.

Nous avons dit plus haut, d'après Denys d'Halicarnasse, que des Pélasges s'étoient rendus en Béotie, Strabon nous apprend (1) que ces Pélasges, s'étant joints à des Thraces, firent une incursion dans un canton de la Béotie, et s'v établirent. Cet événement est à - peu - près de l'an 5.178 de la période julienne, 1,536 ans avant l'ère vulgaire. Ces Béotiens, chassés de leur pays, se rendirent en Thessalie, où ils formèrent un établissement près d'Arné et d'Iolcos. En avant été expulsés par les Thessaliens un peu plus de trois siècles après, ils retournèrent (2) en Béotie la soixantième année après la prise de Troie, c'est-àdire, l'an de la période julienne 3,504, 1,210 ans avant l'ère vulgaire. On peut joindre à cette autorité celle de Strabon. « Les Béotiens, dit (5)

⁽¹⁾ Strab. lib. 1x, pag. 616 A, 629 A.

⁽²⁾ Thucydid. lib. 1, 5. x11.

⁽³⁾ Strab. lib. 1x , pag. 630 , C.

» ce savant Géographe, revinrent après la guerre
» de Troie d'Arné en Thessalie, et s'emparèrent
» de ces lieux ». Les Béotiens, de retour dans
leur patrie, forcèrent les Pélasges à l'abandonner.
Ceux-ci, ne trouvant d'asyle nulle part, se réfugièrent (1) auprès des Pélasges - Tyrrhéniens,
arrivés depuis près d'un an (2) dans l'Attique, à
qui les Athéniens avoient accordé des terres au
pied du mont Hymette.

Denys d'Halicarnasse (5) ajoute que quelquesuns des Pélasges, chassés par Deucalion, se retirérent dans l'Histiacotide. Ce pays étoit en Thessalic. Mais il ne faut pas entendre sous cette appellation la partie de cette contrée connue sous ce nom, mais les environs de l'Olympe et de l'Ossa, comme il l'observe, ce que l'on appela depuis la Magnésie. Ils n'y restèrent pas tranquilles. Les Lapithes les en chassèrent peu après, comme le rapporte (4) Hiéronyme.

L'île de Lesbos servit aussi d'asyle aux Pélasges

⁽¹⁾ Strab. lib. 1x, pag. 616.

⁽²⁾ Herodot. lib. v1, S. exxxvII.

⁽³⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, S. xv116.

⁽⁴⁾ Strab. lib. 1x, pag. 676. Athénée cite (lib. x111, cap. 1, pag. 556, et cap. v111, pag. 604) les Mémoires Historiques d'Hiéronyme de Rhodes. Mais comme les passages qu'il en apporte ne sont que des historiettes, indignes de trouver place dans l'Histoire, je crois que cet écrivain est différent de celui dont Strabon cherche à s'antorier.

sortis de Thessalie. Elle étoit (1) alors déserte et se nommoit Issa, comme le prouve le nom d'une petite île qui est vis-à-vis, et qui s'appelle Antissa, comme qui diroit en face d'Issa. Ils lui donnèrent le nom de Pélasgis. Diodore de Sicile (2) prétend que Xanthus, fils de Triopas, étant sorti de l'Argolide arce un corps de Pélasges, soumit d'abord la Lycie, et passa de là dans l'île de Lesbos. Mais j'aime mieux suivre le récit de Denys d'Halicarnasse, qui mé paroît plus naturel et plus vraisemblable; et s'ill y a cu des Pélasges en Lycie, ils ne pouvoient pas y être venus directement de l'Argolide; c'étoient plutôt de ces Pélasges établis dans la Troade, et qui étoient voisins des Clirciens-Lyrnessiens.

Quoi qu'il en soit, ces Pélasges ne devinrent pas fort puissans dans cette île. Car environ 400 ans après, les Æoitens s'en emparèrent sans coup férir, et y fondérent la ville de Lesbos. Ceux-ci eurent d'autant plus de facilité à s'en emparer, que les Pélasges vivoient dispersés à la campagne, et qu'ils n'avoient aucun lieu de ralliement en cas d'attaque, comme nous l'apprenons (5) de l'auteur de la vie d'Homère, faussement attribuée à Hérodote.

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. v, §. LXXXI, pag. 396.

⁽²⁾ Id. ibid.

⁽³⁾ Homeri vita, Herodoto falsò tributa. §. xxxvitt.

6. V I.

Les Pélasges passent dans la Tyrrhénie.

Nous avons remarqué au commencement du dernier paragraphe, que la plus grande partie des Pélasges expulsés de la Thessalie, s'étoit réfugiée à Dodone. Ils n'y firent pas un long séjour. S'étant bientôt apperçus qu'ils étoient à charge aux anciens habitans, et que le pays ne pouvoit pas fournir à leur subsistance, ils se (1) transportèrent, par les ordres d'un oracle, en Italie, qu'on appeloit alors la terre de Saturne.

Ayant équipé une flotte considérable, ils traversèrent la mer Ionienne, dans l'intention d'aborder aux côtes de l'Italie les plus proches. Mais comme ils ne connoissoient pas les lieux, un vent de midi les força à prendre le large, et les porta à une des embouchures du Pò, nommée la bouche Spinétique. Ils y laissèrent, avec leurs vaisseaux, tous ceux qui étoient hors d'état de supporter la fatigue, et quelques troupes pour les défendre, afin d'avoir un lieu de retraite, dans le cas où leur entreprise n'auroit pas le succès qu'ils s'en promettoient. Ceux qui restèrent en ce lieu fortifièrent leur camp d'un mur, firent un grand amas de provisions de bouche, et voyant que tout réussissoit à leur gré, ils fondèrent une ville,

⁽¹⁾ Dionys. Halic, Antiq. Rom. lib. 1, 5. xv111.

Tome VII. O

qu'ils appelèrent (1) Spina, du nom de l'embouchure du fleuve où ils avoient abordé. Cette ville jouit en peu de temps d'une plus grande prospérité que toutes les autres villes du golfe d'Ionie, et fut long-temps maîtresse de la mer. Mais enfin les peuples voisins les ayant attaqués avec des forces considérables, ils abandonnèrent leur ville, et se retirèrent on ne sait en quel pays. Telle fut la fin de cette portion de Pélasges qui avoit pénétré en Italie.

Les autres Pélasges, coupant (2) à travers les terres, franchirent les montagnes d'Italie, et arrivèrent dans le pays des Ombrices. Ceux—ci étoient anciennement une nation puissante, qui occupoit en Italie un pays considérable. Ils étoient voisins des Aborigènes, que Denys d'Halicarnasse (3) croit être les mêmes que les Œnotriens. Les Pélasges s'emparèrent à leur arrivée de la partie du pays où ils s'étoient fixés, et de quelques—unes de leurs petites villes. Sur cette nouvelle, les Ombrices rassemblèrent leurs forces et marchèrent à l'encoutre des Pélasges. Ceux—ci effrayès de la multitude de leurs ennemis, se retirèrent chez les Aborigènes. Ces derniers n'étant pas plus endurans que les Ombrices, se dispo-

⁽¹⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, S. xviii; Strab. lib. v, pag. 327.

⁽²⁾ Dionys. Halic. ibid. 5. xix,

⁽³⁾ Id. ibid. §. x111.

soient à les attaquer, lorsque (1) les Pélasges allèrent au-devant d'eux sans armes, et tenant à la main des rameaux d'olivier en qualité de supplians. Cette sage conduite désarma les Aborigènes; ils donnérent des terres aux Pélasges, et firent alliance avec eux contre les Sicules, qui les vexoient par des guerres continuelles. Mais comme les terres qu'on leur avoit données, ne suffisoient pas à une si grande multitude, ils attaquèrent les Ombrices de concert avec les Aborigènes, et s'emparèrent d'une partie de leur pays.

Leurs forces s'étant accrues (2) par cette augmentation de puissance, et aidés par les Aborigénes, ils attaquérent les Sicules avec tant de vivacité et d'acharnement, que ceuxci, se voyant sans aucune ressource, prirent avec eux leurs femmes et leurs enfans, leur or et leur argent, et abandonnèrent leur patrie. Cet événement est antérieur, selon (3) Thucydides, de trois siècles à la première Colonie que les Grecs envoyèrent en Sicile. Cette première Colonie est celle que Theuclès y conduisit et qui fonda la ville de Naxos, l'an de la période julienne 3,955, 759 ans avant l'ère chrétienne. L'arrivée des Sicules en Sicile est donc, selon cet Historien, de

⁽¹⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, S. xx.

⁽²⁾ Id. ibid. §. xx11. (3, Thacydid. lib. v1, §. 11.

l'an 3,655 de la période julienne, 1,059 ans avant l'ère vulgaire. Malheureusement pour cette hypothèse, il n'y avoit plus alors de Pélasges en Italie, et même ils l'avoient entièrement évacuée enviroh 311 ans auparavant pour se réfugier dans l'Attique. Les Sicules s'étoient donc retirés en Sicile long-temps avant l'époque adoptée par Thucydides. Ce sont ces raisons qui m'ont déterminé à préférer le sentiment de Denys d'Halicarnasse, qui place, d'après Hellanicus de Lesbos, l'expulsion (1) des Sicules trois générations avant la guerre de Troie, et la vingt-sixième année du sacerdoce d'Alcyonice à Argos. J'ai suivi ce sentiment d'autant plus volontiers, que Philistus (2) la met quatre-vingts ans avant la guerre de Troie. c'est-à-dire, en 3,364 de la période julienne. 1,350 ans avant notre ère; ce qui fait une différence de vingt ans seulement. Or l'on sait que l'historien Philistus de Syracuses et contemporain de Denys le tyran , n'étoit pas moins exact que savant. C'est le témoignage que lui rend (3) Cicéron, Philistus doctus homo et diligens et æqualis temporum illorum.

Les Pélasges ne s'étojent jamais vus dans un état si florissant. Tout réussissoit à leur gré. Mais une longue suite de prospérités engendre com-

⁽¹⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, S. xx11, pag. 17.

⁽²⁾ Id. ibid. pag. 18.

⁽³⁾ Cicero de Divinatione, lib. 1, 5. ax.

245

munément l'orgueil L'insolence, le dédain, le mépris marchent à la suite de l'orgueil. Une nation subjuguée se console dans son malheur, si elle l'est par un peuple généreux. Mais lorsque son conquérant la traite avec mépris, elle conserve son ressentiment, et attend une occasion favorable pour le faire éclater. Cette occasion ne tarda pas à se présenter. Les Pélasges (1) se virent accablés de fléaux extraordinaires, leurs campagnes desserent de produire, soit que les dieux voulussent les punir de leur cruauté, soit que la terre manquât de cultivateurs. Une famine affreuse désola leur pays, des maladies contagieuses, compagnes ordinaires de la famine, emportèrent la plus brillante jeunesse, l'espoir de la nation. Les peuples voisins, qui épioient le moment de la vengeance, tombèrent à l'improviste sur eux et les battirent complètement. Les Pélasges, ne pouvant se rallier, se dispersèrent de côté et d'autre, à l'exception d'un petit nombre qui se maintint encore quelque temps en Italie, par les soins et les attentions des Aborigènes.

Echappés au fer des ennemis, les malheurs poursuivirent dans leur retraite ce foible reste de Pélasges. La terre, sourde à leurs vœux, cessa de donner des moissons, les maladies contagieuses

⁽¹⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, 5. xx111, pag. 18; 5. xx1v, pag. 19.

continuèrent leurs ravages. Accablés, excédés de tant de maux, les Pélasges eurent enfin recours à l'oracle pour en obtenir la cessation. L'oracle répondit qu'ils n'avoient pas exécuté les ordres des dieux, qui leur avoient enjoint de leur offrir la dime de ce qu'ils avoient de plus précieux. Ladessus, ils offrirent aux dieux la dîme des fruits de la terre, avec celle de leurs troupeaux. Mais la famine et les maladies ne discontinuant point, ils convoquèrent une assemblée générale de la nation, afin d'y discuter la réponse de l'oracle. Lorsqu'ils furent assemblés, l'un des anciens se leva, et leur dit qu'ils n'avoient pas saisi le sens de l'oracle, et que les dieux exigeoient qu'ils leur offrissent aussi les prémices de leurs enfans. Les avis se trouvant partagés, on envoya une seconde fois consulter l'oracle. Le dieu répondit qu'il falloit offrir ces prémices.

Les magistrats étant mis en devoir d'exécuter les ordres de l'oracle, il s'éleva une grande sédition; rien ne put calmer le peuple. Les Pélagges abandonnèrent le pays par troupes, les maisons derinrent désertes, et les campagnes, déjà frappées de stérilité, n'offirient plus qu'une vaste solitude. Un petit nombre lutta cependant avec courage contre tant de maux; mais il en survint un autre auquel il ne put résister.

Des Lydiens, qui avoient à leur tête (1) Tyr-

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, 5. xciv.

rhénus, l'un des fils de leur roi, et qui de son nom avoient pris celui de Tyrrhéniens, ayant été forcés de s'expatrier et de se mettre en mer, avoient abordé dans l'Ombrie. Je sais que Denys d'Halicarnasse (1) improuve ce sentiment, qui est celui du père de l'Histoire, et qu'il pense que les Tyrrhéniens, loin d'être Lydiens d'origine, sont indigenes d'Italie. Mais indépendamment qu'il est presque le seul Ecrivain de cet avis, Tacite (2) rapporte un décret des Etrusques, qui met le sceau au sentiment d'Hérodote. Quoi qu'il en soit, ces Tyrrhéniens abordèrent, selon la plus commune opinion, dans (5) l'Ombrie vers l'an 3,370 de la période julienne, 1,544 ans avant notre ère, un siècle avant la prise de la ville de Troie, Les Pélasges, déjà affoiblis par les fléaux et par les émigrations, dont nous venons de parler, ne purent les empêcher de s'établir dans le pays. Les Lydiens y prirent une consistance solide, et environ 135 ans après, ils se crurent assez forts pour attaquer les Pélasges. Ceux-ci étoient d'autant moins en état de leur résister. que leur population étant diminuée par les émigrations précédentes et par les maladies contagieuses, ils n'étoient plus, pour ainsi dire, qu'une poignée de monde. Ils cédèrent prudemment à

⁽¹⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, S. xxx, pag. 23 et 24.

⁽²⁾ Taciti Annal. lib. IV, S. LV.

⁽³⁾ Herodot. lib. 1,5. xciv.

948 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

l'orage, et prenant avec eux leurs femmes, leura enfans et ce qu'ils avoient de plus précieux, ila s'embarquèrent et arrivèrent (1) dans l'Attique. On les appela Pélasges-Tyrrhéniens, et nous leur donnerons dorénavant ce nom, afin de les distinguer des autres Pélasges.

6. V I I.

Les Pélasges-Tyrrhéniens s'établissent dans l'Attique.

LES Athéniens n'avoient pas encore acquis dans les combats, dans les lettres et dans les sciences cette célébrité qui les distingua dans la suite, de toutes les autres nations. Mais ils en avoient une autre bien supérieure. C'étoit chez eux que la religion avoit pris, pour ainsi dire, naissance : c'étoit dans leur pays que la culture des terres avoit commencé, et que de-là elle s'étoit répandue de tous côtés ; ils avoient les premiers établi des loix, et déjà ils passoient pour le peuple le plus poli de la Grèce. Adsunt Athenienses . dit (2) Cicéron, unde humanitas..... religio, fruges, jura, leges ortæ, atque in omnes terras distributæ putantur. Touchés des malheurs des Pélasges - Tyrrhéniens, les Athéniens les accueillirent avec bonté, et leur donnèrent des

⁽¹⁾ Herodot. lib. vt, 6. cxxxvtt.

⁽²⁾ Cicero pro Flacco, S. xxv1.

terres au pied du mont Hymette, à condition cependant qu'ils construiroient la partie du mur de la citadelle que l'on a appelé de leur nom (1) le Mur Pélasgique. Ces conditions étoient si douces et si modérées, que ces Pélasges, qui avoient (2) à leur tête Agrolas et Hyperbius, ne balancèrent pas à les accepter. Ils construisirent le mur, et cultivérent avec soin les terres qu'on leur avoit cédées.

Pendant qu'ils étoient occupés de ces soins, ils se virent renforcés par d'autres Pélasges. Ceux-ci, obligés d'évacuer la Thessalie à l'arrivée de Deucalion, avoient porté leurs pas vers la Béotie; ils y avoient fait une incursion, avec des Thraces qui s'étoient joints à eux, et ils s'y étoient établis après en avoir chassé les anciens habitans. Ces Béotiens, forcés d'abandonner leurs habitations, s'étoient rétirés en Thessalie, où ils avoient fixé leur demeure. Ils y étoient restés tranquilles un peu plus de trois siècles ; mais enfin les Thessaliens les en ayant expulsés, ils retournèrent dans leur ancienne patrie, et étant tombés à l'improviste sur les Pélasges qui l'occupoient, ils les forcèrent à l'évacuer. Ceux-ci ne sachant où donner de la tête, se retirérent dans l'Attique, auprès de ceux de leurs compatriotes à qui les Athéniens

⁽¹⁾ Herodot, lib. v1, S. cxxxv1s. Aristophan. in Avibus, vers. 833.

⁽²⁾ Pausan. lib. 1, cap. xxvIII, pag. 67.

HISTOIRE D'HÉRODOTE.

250

avoient généreusement accordé des terres. Cette colonie de Pélasges-Tyrnhéniens commençoit à prospèrer; cet accroissement leur inspira de l'orgueil. Ils aspirèrent aux plus éminentes dignités à Athènes, bien sûrs de se rendre bientôt maîtres absolus, s'ils pouvoient obtenir l'objet de leurs vœux.

Sur le refus des Athéniens, les Pélasges-Tyrrhéniens revinrent à leur caractère primitif qu'ils avoient jusqu'alors contenu dans de certaines bornes. Ce peuple agreste, et qui ne connoissoit d'autre loi que celle du plus fort, se mit à vexer les Athéniens, et ne reconnut leurs premiers bienfaits, que par la plus noire ingratitude.

Le luxe n'avoit pas encore pénétré dans la ville d'Athènes. On n'y respiroit à cette époque que la candeur; on ne s'y distinguoit que par l'antique simplicité des mœurs; l'esclavage y étoit méconnu; ses heureux habitans se servoient euxmêmes, et ils employoient leurs enfans à puiser de l'eau à la fontaine Callirrhoë. Cette fontaine, à qui la heauté de ses eaux avoit fait donner ce nom, rouloit au pied du mont Hymette, à une certaine distance de la ville. Pisistrate l'y fitenter dans la suite, eten distribua (1) les eaux dans ses différens quartiers, par neuf tuyaux ou conduits, comme l'indique le nom d'Ennéacrounos, qu'elle porta alors.

⁽¹⁾ Thucydid. lib, 11, S. xv.

Les Pélasges-Tyrrhéniens, livrés aux passions les plus brutales , faisoient violence à ces tendres enfans, et non contens de ces outrages, ils formérent l'odieux projet de se rendre maîtres du gouvernement. Les Athéniens, outrés de ces insultes, prirent les armes, et s'étant avancés à l'encontre des Pélasges, ils les chassèrent de leur pays. Cet événement est à-peu-près de l'an 3,552 de la période julienne, 1,162 ans avant l'ère vulgaire. Les Pélasges étoient arrivés dans l'Attique vers l'an 3,565 de la période julienne, 1,209 ans avant notre ére. Ainsi leur séjour dans ce pays n'avoit été que de 47 ans.

Hécatée de Milet raconte cette histoire d'une manière qui, sansen altérer le fond, est cependant moins honorable pour les Athéniens, puisqu'il met toute l'injustice de leur côté. Les (1) Athéniens, dit-il, s'étant apperçus que le terrein qu'avoient défriché les Pélasges, étoit devenu d'un grand rapport, quoique auparavant il leur cût paru mauvais et de nulle valeur, les en chassérent, sans en avoir d'autre motif que leur jalousie, et le desir de s'en remettre en possession. Quoique je ne prétende pas prononcer sur ces deux manières de raconter le même fait, je ne puis m'empêcher de dire que la première me parott plus vraisemblable, parce qu'elle est plus conformé à la loyauté et au caractère plein d'hu-

⁽¹⁾ Herodot. lib. v1, §. xxxv11.

959 HISTOIRE D'HÉRODOTE. manité des Athéniens, ainsi qu'à la perfidie et à la brutalité des Pélasges.

6. VIII.

Les Pélasges-Tyrrhéniens, chassés de l'Attique, se retirent dans l'île de Lemnos.

Les Pélasges-Tyrrhéniens s'étant mis en mer pour échapper à la vengeance des Athéniens, cherchèrent de nouvelles habitations. Ils se séparèrent en deux bandes. Les uns, prenant pour leurs chefs Agrolas et Hyperbius, ceux-là même qui avoient entrepris la construction du Mur Pélasgique, passèrent (1) de l'Attique en Sicile, et de Sicile en Acarnanie. On ne sait rien de plus sur cette portion des Pélasges-Tyrhéniens. Il y a grande apparence qu'elle s'incorpora avec les Acarnaniens, et qu'elle cessa de faire un peuple particulier.

L'autre corps de Pélasges-Tyrrhéniens, qui étoit le plus nombreux, porta sur l'île de Lemnos. Cette île étoit alors habitée par les Minyens. Les Minyens étoient les descendans des Argonautés, qui, ayant été accueillis par les femmes du pays, l'avoient peuplée de nouveau. Tranquilles possesseurs de cette île depuis près de deux siècles, ils vivoient dans la plus parfaite sécurité, lorsque tout-à-coup ils en furent tirés par

⁽¹⁾ Pausan. Attic. sive lib. 1, cap. xxvIII, pag. 69.

l'attaque imprévue de cette troupe de brigands. Pris au dépourvu, ils ne firent qu'une foible résistance, et prenant avec eux leurs femmes et leurs enfans, ils abordèrent en Laconie vers l'an 3,554 de la période julienne, 1,160 ans avant notre ère. Leurs aventures ne sont pas de mon sujet, et je les passe sous silence. Je m'arrête seulement un instant, pour faire remarquer que Théras, qui avoit été tuteur de Proclès et d'Eurysthènes, rois de Lacédémone, emmena (1) avec lui une partie de ces Minyens, lorsqu'il alla fonder l'île Calliste. On sait que cette fondation est de l'an 3,564 de la période julienne, 1,150 ans avant notre ère. L'envoi de cette colonie sert à fixer d'une manière indubitable l'expulsion des Pélasges-Tyrrhéniens de l'Attique,

Les Pélasges-Tyrrhéniens ne se furent pas plutôt affermis dans la possession de Lemnos, qu'ils résolurent de se venger des Athéniens. Ils connoissoient leurs jours de fête. Ils avoient observé, pendant leur séjour dans l'Attique, que les Athéniennes (2) célébroient en grande pompe la fête de Diane à Brauron. Cette bourgade n'étant pas beaucoup éloignée du mont Hymette où ils avoient demeuré, ils la connoissoient parfaitement; étant donc embarqués, ils abordèrent au jour préfixe prés de Brauron. Ils s'y mirent en embuscade, et fon-

⁽¹⁾ Herodot, lib. 1v, §. cxLvIII.

⁽²⁾ Id. ibid. §. exxxviii.

254 HISTOIRE D'HÉRODOTE. dantsur les jeunes filles d'Athènes, qui célébroient cette fête, ils les enlevèrent, les menèrent Lemnos, et les prirent pour leurs concubines.

Ces jeunes filles, outrées de cette insulte, inspirèrent aux enfans qu'elles eurent de ces Pélasges, la haine qu'elles avoient conçue contre leurs ravisseurs. Dès que ces enfans furent en âge de la sentir et de la manifester, ils attaquoient les enfans des femmes Pélasges, par-tout où ils les rencontroient, et si l'un de ces jeunes Pélasges frappoit l'un d'entr'eux, le petit Athénien crioit an'secours. A l'instant ils accouroient, et vengeoient leur compatriote. Ils regardoient les jeunes Pélasges avec le plus grand mépris, et se crovoient déià leurs maîtres. Le courage et l'union sur-tout de ces enfans firent faire de sérieuses réflexions aux Pélasges. Quoi donc! se disoient-ils dans leur indignation, s'ils sont déjà d'accord pour se donner du secours contre nos enfans légitimes . s'ils cherchent dès à présent à les dominer, que ne feront-ils pas quand ils auront atteint l'âge viril? Ayant pris la résolution de massacrer tous les enfans qu'ils avoient eus des Athéniennes, ils exécutèrent ce barbare dessein, et les immolèrent avec les mères de ces enfans. Une pareille atrocité ne peut qu'inspirer de l'horreur pour un peuple capable de s'y livrer.

6. IX.

Les Pélasges-Tyrrhéniens sont chassés de Lemnos.

LES Pélasges, renfermés dans leur île, et ne s'occupant que de la culture des terres, ou tout au plus exerçant leurs brigandages contre les Thraces, leurs voisins, ne firent rien de mémorable. Les Historiens, ne trouvant dans les Annales de ces peuples, supposé qu'ils en aient eu, rien qui méritat de passer à la postérité, n'ont pas daigné nous en apprendre davantage, La seule chose que l'Histoire nous ait transmise, c'est que les Dieux ne tardèrent pas à les châtier, et qu'en punition (1) de leurs crimes, leurs terres furent frappées de stérilité. Ils envoyèrent à ce sujet consulter l'oracle de Delphes. Le dieu leur répondit de donner satisfaction aux Athéniens. Ils députèrent en conséquence à Athènes quelques-uns de leurs plus considérables citovens, et promirent de se soumettre à la peine qu'on exigeroit en réparation de leur crime. Les Athéniens dressèrent un lit (2) dans le Prytanée, avec toute la magnificence possible, et ayant couvert une table de toutes sortes de viandes et de fruits, ils dirent aux Pélasges de leur livrer Lemnos dans l'état où

⁽¹⁾ Herodot. lib. vt, §. exxxix.

⁽²⁾ On sait que les anciens mangeoient sur des lits.

étoit cette table. Nous vous la livrerons, répondirent les députés, lorsqu'un de vos vaisseaux se rendra, en un seul jour, de votre pays à Lemnos par un vent de nord. Ils firent cette réponse, parce que l'Attique étant située au midi de Lemnos, et à une distance considérable de cette île, il leur paroissoit impossible de faire un si long trajet en un jour par un vent de nord. Mais dans la suite des temps, la vengeance des dieux, long-temps différée, célata enfin bur leurs têtes.

Miltiades, fils de Cimon, se rendant à la Chersonése pour en prendre possession, s'arrêta à la hauteur de Lemnos et en (1) somma les habitans d'évacuer l'île. Ce fut en 4,199 de la période julienne, 515 ans avant l'ère chrétienne. Il v avoit déjà par conséquent 647 ans que les Pélasges-Tyrrhéniens en étoient les maîtres. Les Pélasges répondirent à ses députés d'une manière arrogante. Miltiades, pressé d'aller faire reconnoître son autorité dans la Chersonèse, et qui d'ailleurs n'avoit peut-être pas assez de monde avec lui pour faire la conquête d'une île de cette importance, ne s'arrêta pas davantage et se rendit à la Chersonèse. Cependant il ne perdit pas de vue l'île de Lemnos, et lorsqu'il crut sa puissance assez affermie dans la Chersonèse, pour que sa présence n'y fût plus nécessaire, il s'embarqua au port d'Eléonte, et se présenta de nouveau devant Lemnos avec des

⁽¹⁾ Herodot. lib. v1, S. cxt.

forces imposantes. Les Pélasges, ne se sentant pas en état de résister, évacuèrent l'île, excepté les habitans de Myrine qui soutinrent un siège; mais ayant été forcés, ils allèrent rejoindre leurs compatriotes.

X.

Les Pélasges Tyrrhéniens, chassés de Lemnos, se dispersent en différens pays.

L'île de Lemnos avant été conquise par Miltiades, les Pélasges-Tyrrhéniens se dispersèrent les uns d'un côté, les autres d'un autre. Quelques uns passèrent en Asie, où ils fondèrent sur les bords de la Propontide, les villes (1) de Placie et de Scylacé. Quelques autres en plus grand nombre (2) se rendirent à la presqu'île du mont Athos, qui est à une médiocre distance de Lemnos, où ils bâtirent de petites villes. Les uns et les autres existoient encore dans les mêmes lieux du temps d'Hérodote et de Thucydides. comme l'ont remarqué ces deux illustres Ecrivains, et même ils avoient conservé leur ancien langage. Il y en eut aussi qui s'emparèrent de quelques endroits des côtes de la Thrace, et qui, de-là, s'étendant dans les terres, y fondèrent la ville de Crestone; ce qui a fait dire à Hérodote, que Crestone, ville des Pélasges, étoit située au-

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, §. LVII.

⁽²⁾ Thucydid. lib. 1v, S. crx. Tome VII.

dessus des Tyrrhéniens, c'est-à-dire, au-dessus des Pélasges - Tyrrhéniens, qui habitoient cette. partie des côtes de la l'Arace. C'est ce que n'a pas compris Denys d'Halicarnasse, qui, supposant qu'il s'agissoit en cet endroit de la ville de Crotone, a placé Crestone dans l'Ombrie. Cet Historien s'est trompé, et a entraîné avec lui dans la même erreur plusieurs Savans distingués. On peut consulter ma note 154 sur le Livre 1, où j'ai tabé de le réfuter.

Depuis le siècle d'Hérodote, il n'est plus fait mention de ces petites peuplades. Elles s'éteignirent probablement, et disparurent de dessus la surface de la terre, ainsi que les précédentes.

Cependant il n'en a pas fallu davantage pour persuader aux auteurs des Lexiques Suio-Gothiques et à M. Pougens que (1), les Pélasges étoient une nation Scythe sortie de la Thrace, qui envahit la Grèce et la peupla. Ce peu de mots contient deux assertions; la première, que les Pélasges étoient Scythes d'origine; la seconde, qu'ils sortirent de la Thrace pour envahir la Grèce, et que les Grecs sont Pélasges, et par conséquent Scythes d'origine. Je suis bien sûr qu'on n'apportera aucun témoignage historique pour prouver la première assertion. Quant à la seconde, ce que je viens d'observer sur l'arrivée des Pélasges-Tyrrhéniens en Thrace, suffit pour

⁽¹⁾ Essai sur les Antiquités du Nord, pag. 95.

la réfuter. l'ajoute que l'on ne trouvera dans toute l'antiquité aucune autorité pour prouver que les Pélasges aient pénétré dans la Thrace avant l'époque que je viens d'indiquer.

Je suis toujours étonné quand je vois des Ecrivains, qui joignent à beaucoup d'esprit et de connoissances une rare sagacité; quand je les vois, dis-je, s'imaginer qu'ils illustrent leur nation, en la faisant remonter à des époques qui la rapprochent de l'origine du monde. Il est hors de doute que les Scythes descendent, ainsi que les autres peuples, de Noë, qui fut le restaurateur de la race humaine. Mais qu'ils soient sortis de l'Asie pour passer en Europe sous Sarug, bisaïeul d'Abraham, c'est ce que l'on ne croira pas, tant qu'on n'aura pour le prouver d'autre garant qu'Isidore de Séville, mort l'an 636 de notre ère. C'est cependant sur une si frêle autorité, que M. Pougens (1) s'écrie : « Il est difficile de trouver » dans l'Histoire Grecque, dans la Latine et dans » celle de la Suède antique, une migration plus » insigne des Goths dans l'Egypte, en Grèce et » dans les Indes».

Messénius (2) parle d'une autre migration des Scythes, qui eut lieu, dit-il, sous Othoniel, juge des Israélites, et il s'appuie de l'Atlantide de Platon. Il faut convenir que le roman de ce

(a) Id. ibid.

⁽¹⁾ Essai sur les Antiquités du Nord, pag. 59.

260 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

Philosophe a donné occasion à beaucoup de systèmes ridicules.

Il est hors de doute que plusieurs peuples passèrent de l'Asie en Europe , avant que les Scythes y eussent pénétré. Les Scythes, qui habitoient originairement aux environs de la mer Caspienne, étoient perpétuellement en guerre avec les (1) Massagètes. Les Cimmériens occupoient alors la Chersonèse Taurique, Les Scythes passèrent l'Araxes et les en chassèrent. Les Cimmériens se retirèrent en Asie, et, en côtoyant le Pont-Euxin, ils parvinrent à Sardes. Les Scythes s'égarèrent en les poursuivant. « Ils (2) franchirent » le défilé que baigne la mer Caspienne, se rén pandirent dans le pays appelé depuis l'Al-» banie, passèrent l'Araxes, et vinrent envaluir le » royaume des Mèdes ». Cyaxares, roi de Médie, étoit alors occupé au siége de Ninive. Sur la nouvelle de l'invasion des Scythes, il en lève précipitamment le siège, marche à leur rencontre, est battu et forcé de leur payer tribut. Les Scythes furent (5) pendant vingt-huit ans maîtres de l'Asie supérieure ; mais enfin les principaux d'entr'eux ayant été massacrès dans des festins qu'on leur donna en Médie, ceux qui échapperent au carnage se retirèrent en Tauride. La conquête

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1v , §. x1.

⁽²⁾ Id. lib. 1, note 282.

⁽³⁾ Id. lib. 1, §. c1v, cv et cv1.

de la Médie par les Scythes est de l'an 655 avant notre ère. Elle ne dura que 28 ans, et non 1,500 ans, comme le prétend (1) M. Pougens, vraisenn-blablement d'après Justin, qui dit, liv. 11, chap. 111, que Ninus affranchit l'Asie de la domination des Scythes qui l'avoient tenue asservie pendant 1,500 ans. Si cela étoit, l'empire des Scythes remonteroit à plus de 1,200 ans avant le déluge. Mais des auteurs qui se disent philosophes, devroient rougir de rapporter de parcilles fables. Je n'admets que les fails avoués par l'Histoire. Je n'en reconnois pas d'autres, et je ne puis regarder que comme des fables controuvées pour appuyer de vains systèmes, tous ceux qu'on pourroit leur opposer.

Ce n'est pas que j'ignore que les Sey thes se donnoient une plus ancienne origine que celle que j'ai indiquée un peu plus haut, et qu'ils se faisoient remonter à 1,000 ans avant l'ex pédition (2) de Darius, c'estè-dire, à 1,508 ans avant l'ère vulgaire, tandis que les Gress du Pont ne leur donnoient que 1,354 ans avant notre ère. Mais indépendamment qu'il y a encore loin de-là à Sarug, bisaïeul d'Abraham, qui étoit né vers l'an 2,165 avant l'ère chrétienne, c'est qu'on n'a pas fait attention qu'Hérodote rapporte, selon son usage, les diffèrentes traditions des peuples, sans les approuver ni les improuver, et que son véritable

⁽¹⁾ Essai sur les Antiquités du Nord, pag. 91.

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1v , S. vii.

969 HISTOIRE D'HERODOTE.

sentiment est celui que nous avons rapporté plus haut.

Le Nord de l'Europe étoit déjà en partie peuplé, lorsque les Scythes y pénétrèrent. Ils assujettirent peu à peu les nations voisines de la Tauride, et il n'est pas étonnant qu'ils fussent trèspuissans lorsque Darius marcha contre eux.

Cettedigression m'a écarté un peu demon sujet; mais je la crois d'autant plus importante, qu'on a'efforce de donner actuellement au monde une antiquité qu'il n'a point. Pour y parvenir, il faut détruire tout ce que l'on trouve dans les Histoires les plus authentiques, et substituer à leur récit des fables, productions d'une folle et ridicule imagination. Que cela soit dit en passant. Je reviens à mon sujet.

6. X I.

Les Athéniens étoient ils Pélasges d'origine?

IL est certain que si on s'en rapportoit au témoignage d'Hérodote, cette question seroit bientôt décidée. En effet cet (1) Historien dit, en parlant des Lacédémoniens et des Athéniens, que les premiers étoient Hellènes et les autres Pélasges. Dans un autre endroit le même Historien s'exprime d'une manière aussi claire. « Dans (2) le » temps, dit-il, que les Pélasges possédoient le

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, 5. LVI.

⁽²⁾ Id. lib. v111, 5. x11v.

L'autorité de cet écrivain est, à juste titre, du plus grand poids parmi tous les amateurs de l'antiquité. Si l'on ne doit pas s'en écarter sans de puissantes raisons, il ne faut pas non plus y déférer légèrement, sur-tout lorsqu'on a lieu de croire qu'il s'est trompé. C'est ici le cas, et voici les motifs qui m'empêchent d'adopter son opinion.

1°. Il est le seul écrivain qui ait avancé que les Athéniens étoient Pélasges d'origine ; tous les autres auteurs, et principalement les Athéniens, ceux mêmes qui se sont le plus étendus sur les antiquités de leur nation, disent unanimement qu'ils sont autochthones, c'est-à-dire qu'ils sont originaires du pays; non qu'ils pensassent être sortis de la terre comme les plantes indigènes, mais parce qu'ils ignoroient quelle étoit la nation qui avoit peuplé la première leur pays. Euripides le dit clairement dans un fragment de son Erechthée, que nous a conservé (1) Lycurgue dans sa Harangue contre Léocrates, ainsi que Plutarque dans son Traité (2) de l'Exil. « Notre nation, dit o ce poète, n'est point venue d'un autre pays; nous sommes autochthones n. Thucydides s'ex-

⁽¹⁾ Lycurg. contra Leocratem, pag. 160,

⁽²⁾ Plutarch. de Exsilio, pag. 604, D.

264 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

prime de même en plusieurs endroits de son Histoire, et sur-tout livre 11, §. xxxv1; et Hérodote lui-même met dans la bouche de l'ambassadeur d'Athènes auprès de Gélon, Tyran de Syracuses, ces paroles remarquables: « Nous sommes le plus » ancien peuple de la Grèce; nous seuls entre tous » les Grees, n'avons jamais changé de sol (1)».

Quand j'ai avancé qu'Hérodote étoit le seul écrivain qui ait été de cette opinion, je n'ignorois pas que Scymnus de Chios et Eustathe étoient de même avis; mais Scymnus de Chios avoue que dans ce qu'il dit, il se contente (2) de suivre Hérodote.

Ήρόδοτος ίστορεῖ δὲ τωῦτα συγγράφων.

Eustathe n'est pas plus croyable, parce qu'il se contente de copier (5) les propres termes de notre Historien. Mais indépendamment de ces raisons, qui sont péremptoires, il y en a une autre qui ne seroit guère moins bonne, quand même ces écrivains auroient parlé de leur chef. Scymnus de Chios étoit né vers l'an 144 avant notre ère; il a commencé à écrire au plutôt à l'âgc de vingt ans, vers l'an 174, et a cessé d'écrire vers l'an 75 avant l'ère vulgaire, comme l'a prouvé le savant Dodwell dans sa troisième Dissertation. Comment un

⁽¹⁾ Herodot. lib. v11, S. cLX1.

⁽²⁾ Scymni Chii Orbis descript. vers. 564, pag. 32.

⁽³⁾ Eustath. ad Dionysii Periegesim, vers. 423, pag. 78, col. 2, liu. 7.

auteur si récent auroit il eu connoissance de faits antérieurs au règne de Cécrops, et par conséquent antérieurs à sa naissance de 1,426 ans; faits qu'il ne trouvoit consignés dans aucune Histoire et sur aucun monument? Ce que je dis de Scymnus de Chios acquiert beaucoup plus de force, si on l'applique à Eustathe. Ce savant Archevêque fleurissoit dans le douzième siècle, et déjà la Grèce abâtardie avoit laissé perdre les écrits de la plupart de ses plus illustres écrivains. Je pose en fait, et il seroit facile de le prouver, qu'à l'exception d'un assez grand nombre de Grammairiens que nous n'avons plus, il n'existoit du temps de ce savant que les auteurs que nous possédons actuellement, et qu'il ne connoissoit même des deux premiers Livres d'Athénée, que l'Abrégé que nous en avons. Comment des auteurs aussi récens et aussi dépourvus de livres et de monumens que ceux que je viens de citer, pourroientils faire autorité?

2°. Lorsqu'l'Hérodete met en opposition les Hellènes et les Athéniens, il s'étend sur l'origine des Hellènes, sur les migrations de ce peuple, et enfin sur son établissement dans le Péloponnèse. Pourquoi n'a-t-il pas suivi la même marche pour les Athéniens? Ce peuple, non moins illustre que (1) les Hellènes, méritoit bien la peine d'être

⁽¹⁾ Les Athéniens n'étoient pas alors compris sous la dénomination d'Hellènes.

66 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

connu. Il se contente de dire qu'il étoit Pélasge. Mais de quel pays étoient venus ces Pélasges? On n'en voit nulle part dans le voisinage de l'Attique. Il est vrai qu'une légère portion de Pélasges, chassée de la Thessalie par Deucalion vers l'an 3,178 de la période julienne, 1,536 ans avant notre ère, se réfugia en Béotie. Mais quand même ces Pélasges auroient passé de-là dans l'Attique, ils ne seroient pas pour cela les fondateurs de ce pays. Cécrops, premier du nom, y régnoit déjà depuis trente-quatre ans, et les Athéniens formoient à cette époque un corps de nation. Ces Pélasges, forcés d'évacuer la Béotie, cherchèrent un asyle dans l'Attique vers l'an 3,507 de la période julienne, 1,207 ans avant l'ère chrétienne, Oxyntès, fils de Démophon et petit-fils de Thésée, régnoit alors. Deux ans auparavant, les Pélasges - Tyrrhéniens s'étoient réfugiés dans le même pays. Athènes étoit alors florissante, et les Pélasges, bien loin de s'incorporer avec eux, furent chassés de l'Attique environ guarante-sent ans après qu'ils y étoient entrés.

5°. Ce pays, avant que de porter le nom d'Attique, avoit été connu sous plusieurs autres. Il avoit eu celui (1) d'Actique, d'Actæon. Pausanias (2) nomme ce prince Actæus, et prétend que le pays fut appelé de son nom Actæa. Cécrops 1,

⁽¹⁾ Strab. lib. 1x, pag. 608, A.

⁽²⁾ Pausan. lib. 1, cap. 11, pag. 7.

qui avoit épousé sa fille, lui succéda. Le pays changea alors de dénomination, et s'appela (1) Cécropie. Sous Cranaüs, les Athéniens furent nommés Cranaëns; et c'est ainsi que les désigne (2) Pindare dans l'une de ses Olympiques :

νός τό οἱ τωὐτοῦ Κρανααῖς év 'Aθάναισι

et dans les (3) Néméennes : o'l To Kparaais is 'Alá-

vaisiv appoter strater

Mais Kearais n'est peut-être qu'une épithète donnée à cette ville, à cause de l'apreté de son territoire. Hérodote paroît assez de ce sentiment, quoique (4) Strabon assure que les Athéniens furent appeles Cranaëns de Cranaüs, de ou xal Koavaoi of svoixos. Atthis, fille de Cranaüs, lui fit prendre le nom (5) d'Atthide; Erechthée celui (6). d'Erechtheide; et Ion, fils de Xuthus, celui (7) d'Ionie. Strabon ajoute à ces noms (8) ceux de Mopsopie de Mopsopus, de Posidonie de Neptune, d'Athènes de Minerve, que les Grecs appellent en leur langue Poséidon et Athéné. On ne

⁽¹⁾ Herodot. lib. viii, §. xLiv.

⁽²⁾ Pindari Olympic, xIII, vers. 52.

⁽³⁾ Pindar. Nem. viii, vers. 19.

⁽⁴⁾ Strab. lib. 1x, pag. 608, A.

⁽⁵⁾ Id. ibid.

⁽⁶⁾ Herodot, lib. viii, §. xLiv.

⁽⁷⁾ Herodot, ibid, Strab, ibid.

⁽⁸⁾ Strab. ibid.

trouve nulle part aucune trace du nom de Posidonie. Quant à celui de Mopsopie, il lui vient de (1) Mopsopus, fils de Triptolème, petit-fils de Rharus, et arrière-petit-fils de Cranaüs. L'obscur Lycophron appelle l'Attique (2) Mopsopie, et les Athéniens sont nommés Mopsopiens par Paul le Silentiaire (5), dans une épigramme sur Cynégire, frère d'Æschyle, qui se distingua à la bataille de Marathon. On sait que ce guerrier eut les deux mains coupées, en voulant saisir l'èperon d'un vaisseau ennemi. Grotius a conservé avec raison le terme de Mopsopiens dans sa belle version en vers latins:

Abscidit a summa pendentes puppe securis Sangnine Medorum que maduere manus: Cum trepidam, Cynegire, ratem velut suchora curvo Dente tenax digiti detinnere tui.

Jam quoque desectæ de corpore tigna carinæ Mordebant, magnus terror Achæmenidis. Nunc ipsas Medus quis habet. Victoria mansit Monsonjis, manibus debita nempe tuis.

Les poètes latins ont plus souvent employé cette appellation que les Grecs. On la trouve dans Ovide, dans Tibulle, et dans Sénèque le Tragique. Le premier s'exprime ainsi dans les Métamorphoses, livre v1, vers 423:

Barbara Mopsopios terrebant agmina muros.

⁽¹⁾ Meursius de Regibus Atheniens. lib. 1, cap. xtv.

⁽²⁾ Lycophr. Cassaudra. vers. 652.

⁽³⁾ Antholog. lib. iv , cap. viii , pag. 313.

Le même appelle, dans le même ouvrage, liv. 111, vers 680, Triptolème Mopsopius juvenis, ou parce qu'il étoit fils de Mopsopus, ou parce qu'il étoit Athénien. Tibulle dit, livre 1, élégie v11, vers 54:

Liba et Mopsopio dulcia melle feram.

Et Sénèque, dans son Hippolyte, vers 121:

Non, si remeet arte Mopsopia potens, Qui nostra caca monstra conclusit domo Promittat ullam casibus nostris opem.

Si les Pélasges avoient peuplé les premiers l'Attique, il seroit bien étonnant qu'ils ne lui eussent pas donné leur nom, eux qui l'ont communiqué à l'Arcadie, quoiqu'ils n'y eussent fait qu'un séjour de très-courte durée, à la Thessalie, à l'île de Lesbos, et à tant d'autres pays.

4°. On ne trouve dans l'Histoire que peu de choses sur les peuples qui habitèrent l'Attique avant le règne de Cécrops. Ce pays, en grande partie montagneux, aride, stérile, disgracié, pour ainsi dire, de la nature, n'excita pas la convoitise de ses voisins, et ne fut peuplé par conséquent que très-tard. Les premiers labitans de l'Attique dont parle l'Histoire, sont (1) les Aones et les Temmices. Ils occupoient les envi-

⁽¹⁾ Strab. lib. 1x, pag. 615, C.

70 HISTOIRE D'HERODOTE.

rons du promontoire Sunium. De-là on peut conjecturer qu'ils étoient venus par mer. Mais de quel pays étoient-ils venus? c'est ce que l'on ignore et ce que l'on ignorera toujours. On sait seulement, à n'en pouvoir douter, qu'à l'époque du déluge d'Ogygès, qui obligea les Aones et les Temmices de se réfugier dans la Béotie, les Pélasges, qui n'habitoient la Thessalie que depuis 124 ans, ne connoissoient pas encore la mer. Par conséquent les Aones et les Temmices, qui, par leur position dans l'Attique, doivent nécessairement être venus par mer, ne peuvent être les mêmes que les Pélasges, Cela sera porté jusqu'à la démonstration, si l'on fait attention que ces deux peuples occupoient l'extrémité de l'Attique vers le promontoire Suuium, long-temps avant le déluge d'Ogygès, et peut-être long-temps avant la naissance de Pélasgus, de qui les aventuriers qui l'accompagnèrent ont emprunté le nom de Pélasges.

Ogygès, le plus ancien roi de l'Attique dont nous ayons connoissance, réunissoit aussi sous ses loix la Béotie. Il (1) régnoit 1,020 ans avant la première olympiade. La trente-septième année de son règne (2) arriva cette grande inondation, connue sous le nom de déluge d'Ogygès,

⁽¹⁾ African. apud Eusebii Præparat. Evangelicam, lib. x , pag. 489.

⁽²⁾ Id. apud eundem, pag. 490.

qui fit périr un très-grand nombre des habitans de l'Attique. Les autres se sauvèrent en Béotie avec Ogygés leur roi, et s'il en resta quelques-uns dans le pays, ce furent ceux qui gagnerent les montagnes, et se mirent de bonne heure à l'abri des eaux.

L'Histoire nous abandonne ici, et nous ne pouvons continuer qu'à l'aide des conjectures. On sait, et c'est (1) Strabon qui nous l'apprend, que les Aones et les Temmices se retirèrent en Béotie. Ils étoient sujets d'Ogygès, et il est vraisemblable qu'ils accompagnèrent leur prince, lorsque l'inondation dont on vient de parler, le força d'abandonner le pays.

Cette inondation a été attestée par tant d'Ecrivains, qu'il seroit téméraire de la contester. On n'a donc formé jusqu'à présent aucun doute sur son authenticité. Cependant lorsqu'on fait réflexion que l'Attique n'est arrosée que par huit ou dix petites rivières, qui ne sont, à proprement parler, que des ruisseaux, on conçoit difficilement comment l'inondation de ces ruisseaux a pu metere en danger la vie des habitans et les forcer à quitter le pays. Mais puisque ce déluge est incontestable, je pense que la mer, franchissant ses anciennes limites, aura couvert le pays de ses eaux. Ce qui est arrivé récemment à Aigues-Mortes en Languedoc, me porte à le croire.

⁽¹⁾ Strab. lib. 1x, pag. 615, C.

272 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

Le petit nombre d'habitans qui avoient trouvé un asyle sur les montagnés, descendirent dans les plaines lorsque les eaux se furent retirées, et repeuplèrent peu à peu le pays. On ne connoît pas le nom des successeurs immédiats d'Ogygès. On sait seulement que (1) Porphyrion régna longtemps avant Actæus, prédécesseur immédiat de Cécrops. Ce prince éleva un temple à Uranie ou Vénus céleste, dans la bourgade des Athmonéens. Pausanias, de qui nous tenons ce fait, ne croyoit peut-être pas lui-même qu'il y ait eu dans l'Attique un roi nommé Porphyrion, puisqu'il ajoute tout de suite que les bourgades de l'Attique avoient des traditions particulières très-différentes de celles qui étoient reçues à Athènes. Si ce savant voyageur n'adniet ni ne rejette cette opinion des Athmonéens, Philochorus, qui a écrit (2) en dix-sept livres l'Histoire d'Athènes, celle de ses rois et de ses Archoutes, jusqu'au dernier Antiochus, surnommé Dieu, assure (5) que ce prince et tous ceux qu'ou nomme après lui, n'ont jamais existé. Cet Historien avoit vu dans sa jeunesse Eratosthènes. Il étoit né par conséquent vers l'an 4,500 de la période julienne, 214 ans avant l'ère vulgaire.

Quoique l'autorité de cet Historien soit d'un

grand

⁽¹⁾ Pausan. Attic. sive lib. 1, cap. x1v, pag. 36.
(2) Suidas. Voc. Philochorus.

⁽³⁾ Jul. African. apud Euschii Præparationem Evangelicam, lib. x, pag. 490, A.

grand poids, cependant, comme il n'est pas possible qu'un état subsiste saus une forme de gouvernement quelconque, il est d'autant plus vraisemblable que le petit nombre d'habitans échappés à l'inondation d'Ogygès se choisit un roi, qu'ils étoient accoutumés à cette sorte de gouvernement, que c'est le plus naturel, et que peut-être ils n'en connoissoient pas d'autre. On ignore le nom des princes qui régnèrent dans l'Attique pendant les 189 années qui s'écoulèrent entre Ogygès et Cécrops 1". Tout ce que l'on sait, c'est que Porphyrion fut l'un de ces princes et qu'Actæus (1) régna long-temps après lui. Actœus n'eu qu'une fille, qu'il naria (2) à Cécrops, son successeur.

Les anciens ne nous ont rien laissé de plus sur l'état de l'Attique avant Cécrops. Mais il seroit bien étonnant que ceux d'entr'eux qui nous ont parlé d'Ogygès, des Aones et des Temmices qui occupoient les environs du promontoire Sunium, des rois Porphyrion et Actœus; il seroit, dis-je, bien étonnant qu'aucun d'eux n'eût observé que les Pélasges avoient anciennement peuplé ce pays, eux qui ont remarqué que les Pélasges-Tyrrhénicns s'y étoient établis du temps des rois, et qu'une portion de Pélasges, qui, au sortir de la Thessalie, avoient fixè leur demeure en Béotie, s'étoient rétugiés dans l'Attique à la même époque.

⁽¹⁾ Pausan Attic. sive lib. 1, cap. xiv, pag. 36.

⁽²⁾ Id. ibid. cap. 11, pag. 7. Tome VII.

274 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

où les Pélasges-Tyrrhéniens étoient venus chercher un asyle dans le même pays.

Concluons done de tout ceci, que les Pélasges sortis de l'Argolide, furent un peuple errant, qui ne put se fixer nulle part; que barbares (1) et féroces, ils saccagerent tous les pays où ils porterent leur humeur inquiéte et vagabonde, et en massacrèrent les habitans; que par cette odieuse conduite ils devinrent l'objet de l'exécration do la plupart des nations, qui les poursuivirent partout comme des bétes féroces; que les Athéniens, bien loin de les reconnoître pour leurs ancêtres, les chassèrent de leur pays, lorsqu'ils les eurent connus, et enfin qu'ils s'éteignirent après avoir porté leurs ravages dans tous les pays qu'ils parcoururent.

Telle étoit l'idée que je m'étois faite de ces peuples vagabonds et barbares, lorsque parut le Mémoire de M. Dupuis sur les Pélasges. Je fus bien surpris de voir ee littérateur revendiquer aux Pélasges la religion, les institutions et les établissemens des Grecs. Ce furent les Pélasges, selon M. Dupuis, qui policèrent les Grecs, qui les fornièrent, qui leur donnèrent les connoissances, dont ils se glorifièrent tant dans la suite. Ils (2)

⁽¹⁾ Herodot, lib. 1, §. LVIII. Scholiast. Apollonii Rhodii ad Argonaut. lib. 11, vers. 580. ἀτὸ Πελασγῶν, ἔθνους Εαρθαρικοῦ οἰκήσαντος τὰν Θεσσαλίαν καὶ τὸ Ἄργος

⁽²⁾ Mémoires de l'Institut Nat. Littérature et Beaux-Arts, tom 11, pag. 111.

275

Aeur devoient le culte de Junon, des Dioscures, de Thémis, de Vesta, des Néréides et des Graces. M. Dupuis distingue ici les Grecs des Pélasges, quoique autre part il les ait identifiés. Le même littérateur, non content d'avoir confondu les Grecs avec les Pélasges, fait encore descendre les Troyens de ce même peuple, parce qu'ils viennent d'une fille d'Atlas, qui, selon une tradition, avoit régné en Arcadie. Mais indépendamment que les traditions sur Atlas se contredisent mutuellement, c'est que Denys d'Halicarnasse, qui nous l'a transmise, ajoute sagement qu'il régnoit dans le pays, qui fut (1) appelé depuis Arcadie. En effet, si ce prince a jamais existé en Arcadie, il doit avoir régné sur les barbares qui l'occupoient alors, non-seulement avant l'invasion des Arcadiens, mais encore avant celle des Pélasges. Ainsi les Troyens n'ont rien de commun avec les Pélasges, en supposant même l'authenticité de quelques misérables traditions dénuées de fondement.

Les Enotriens (2) et les Aborigènes sont aussi Pélasges, parce qu'ils sont Arcadiens. Mais il n'y activi plus de Pélasges en Arcadie, lorsqu'Œnotrus conduisit en Italie une colonie d'Arcadiens.

Les Latins descendent des Aborigènes; donc les Latins sont Pélasges. La réflexion que je viens de faire sur les Œnotriens répond suffisamment à

⁽¹⁾ Dionys. Halicarn. Antiq. Rom. lib. 1, §. LXI.

⁽²⁾ Mémoires de l'Institut Nat. tom. 11, pag. 82.

256 HISTOIRE D'HERODOTE.

cette assertion. J'en dis autant des Phénéates, qui passèrent d'Arcadie en Italie sous la conduite d'Evandre.

Les Romains descendoient des Troyens et des Latins qui étoient eux – mêmes Pélasges. Les Troyens et les Latins n'avoient rien de commu avec les Pélasges, comme on vient de le voir.

Les Etrusques, que le littérateur Dupuis regarde comme des Pélasges, descendoient des Lydiens, qui s'établirent en Italie sous la conduite de Tyrrhénus, et prirent de lui le nom de Tyrrhéniens. Bien loin d'être Pélasges, ils les chassèrent de l'Italie.

On seroit tenté de croire que M. Dupuis a cherché à répandre de gaîté de cœur les nuages les plus épais sur l'origine des nations, en brouillant et en confondant toutes les idées reçues. Si tel a été son dessein, on ose dire qu'il a pleinement réussi. Le même littérateur dit, page 90 de son Mémoire. que toute la Chronologie ancienne est à refondre. Il va, il est vrai, des difficultés considérables dans la partie ancienne de la Chronologie; mais il s'y trouve des données certaines, et le reste se déduit de ces données, sinon avec certitude, du moins avec beaucoup de vraisemblance. Si malheureusement M. Dupuis se livre à la Chronologie, il est bien à craindre que ce flambeau de l'Histoire ne s'éteigne entre ses mains, et qu'au lieu d'y répandre la lumière, il n'y verse que des ténèbres palpables. Et tenebræ erant super faciem abyssi.

Ce Mémoire sans ordre, sans liaison, n'est qu'un amas confus de matériaux épars de côté et d'autre. qui attendent la main d'un architecte assez habile pour élaguer les uns et pour placer les autres dans l'ordre qui leur convient, Si les Pélasges que M. Dupuis nous a représentés avec de si belles couleurs, avoient malheureusement paru dans les beaux siècles de la Grèce, ils auroient détruit, ainsi que les Vandales modernes, tous les monumens des sciences et des lettres, et nous ignorerions actuellement l'existence de cette nation ingénieuse, recommandable par son amour ardent, quoique souvent mal entendu, pour la liberté, par la gloire qu'elle acquit par les armes , par l'éloquence ; la poésie, la philosophie, les arts, et enfin par ses législateurs. Les chefs-d'œuvre en tout genre de cette illustre nation auroient disparu , Rome seroit restée barbare, et l'Europe le seroit peutêtre encore actuellement.

CHAPITRE IX

Chronologie d'Athènes,

Si l'on veut se former une idée claire de ces anciens temps, et approcher du yrai autant que la nature du sujet peut le permettre, il faut nécessairement adopter quelques points fixes, et à-peuprès incontestables, et partager l'intervalle entre cés points de la manière la plus vraisemblable. Si l'on ne parvient point par ce moyen à une grande précision, du moins aura-t-on des approximations; et c'est tout ce qu'on est en droit d'exiger d'un Auteur dans cet éloignement des temps, et dans la disette où nous sommes des monumens et des écrits des anciens. Ces points fixes ou époques sont, 1°, le règne d'Ogygès; 2°, le déluge d'Ogygès et la première année de Cécrops; 3°, la première année de Médon, premier Archonte perpétuel; 5°, la première année d'Eschyle, douzième Archonte perpétuel. Ces cinq époques formeront autant de paragraphes.

ģ. I.

Le règne d'Ogygès.

Ocycès est le plus ancien roi de ce pays que l'on connoisse. Les Athéniens le (1) croyoient euxmêmes indigène, et Eusèbe (2) le compte au nombre de leurs rois. Théophile le reconnoit également dans (3) l'ouvrage adressé à Autolycus, quoique son texte soit misérablement altéré. Tôts pèr vêr Lopes têtres "Autre Las Bénéalters, viv s' Attriké appear Lopes têtres "Autre Las Bénédictins, populations, se à l'aper vêre sagé. Les Bénédictins,

 ^{(1) &#}x27;Απὸ 'Ωγύγου τοῦ παρ' ἐκέινοις (Λέηκὰιοις) ἀυτίχέονος πιςευθέντος. Africani Chronograph. apud Euschii Præpar. Evangel. lib. x, cap. x, pag. 488, D.

⁽²⁾ Euseb. Chronicor. lib. poster. pag. 66.

⁽³⁾ Theophil. ad Autolyc. lib. 111, pag. 399, B.

qui ont donné cette édition, ne se sont pas doutés que ce passage fût corrompu. Cependant il l'est visiblement, et la restitution étoit facile. Il falloit corriger με Ωγυγος τότε μρξε, comme Meursius l'avoit (1) fait le siècle dernier, et traduire : « Ogy-» gus régnoit alors dans le pays qui s'appeloit de » son temps Acté, et que l'on nomme actuellement » Attique ».

Hellanicus (2) et Philochorus, qui ont écrit l'Histoire d'Athènes; Castor et Thallus'qui ont composé celle de Syrie; Diodore (3) de Sicile qui a renfermé dans sa Bibliothèque celle de toutes les nations, et Alexandre Polyhistor, attestent qu'Ogygès régnoit 1,020 ans avant la première olympiade. Le règne de ce prince est donc de l'an 2,918 de la période julienne, 1,796 ans avant notre ère.

Il y eut sous ce prince une inondation prodigieuse qui dévasta l'Attique, La plus grande partie des habitans périt, ou chercha son salut dans la fuite. Ogygès fut du nombre de ces derniers. Quelques-uns en petit nombre se réfugièrent sur les montagnes. Lorsque les eaux se furent écoulées, ils descendirent dans la plaine; et, comme

⁽¹⁾ Meurs, de Regibus Atheniens, lib. 1, cap. 111. (2) Africani Chronograph. apud Eusebii Præparat. Evangelicam, lib. x, cap. x, pag. 488, D. 489, A.

⁽³⁾ C'étoit probablement dans le livre sixième. Il est perdu, ainsi que les quatre suivans.

SO HISTOIRE D'HÉRODOTE.

un Elat ne peut subsister sans une forme de gouvernement quelconque, l'anarchie ne put pas être de longue durée. Accoutumés à la royauté, et ne connoissant peut-être aucune autre forme de gouvernement, ils élurent un roi. On ignore sur qui tomba leur choix, et quels furent les princes qui succèdèrent à celui qu'on avoit élu. On sait seulement que (1) Porphyrion fut un de ces rois, et qu'Acteus régna (2) long-temps après lui. Porphyrion (3) éleva un temple à Vénus Uranie dans labourgade des Athmonéens. Acteus n'eut qu'une fille. Elle épousa (4) Cécrops, qui lui succèda.

Il est vrai que, si l'on en croit (5) Philochorus, ces princes n'ont jamais existé. Mais si l'on pèse les raisons que je viens de donner, et que l'on ajoute à ces raisons le témoignage de Pausanias, qui nomme deux de ces princes, on sera pleinement convaineu que Philochorus s'est trompé.

Quoi qu'il en soit, Cécrops fut reconnu roi 189 ans après cette inondation, si l'on en croit les Auteurs cités par (6) Jules Africain. Mais l'on ne peut fixer l'époque de cette inondation, que l'on

⁽¹⁾ Pausan. lib. 1, cap. xIV, pag. 36.

⁽²⁾ Ib. ibid. cap. 11, pag. 7.

⁽³⁾ Id. ibid. cap. xiv, pag. 36. (4) Id. ibid. cap. 11, pag. 7.

⁽⁵⁾ African. apud Eusebii Præparat. Evangelicam, pag. 490, A. Syncelli Chronograph. pag. 148.

⁽⁶⁾ African. apud Euseb. Præp. Evang. pag. 489 A, et 490, A.

n'ait déterminé celle du commencement du règne de Cécrops.

6. I I.

Déluge d'Ogygès. Première année de Cécrops.

LES Marbres de Paros (1) mettent la première année de Cécrops l'an 1,318 de l'ère Attique, qui répond à l'an 5,132 de la période julienne, 1,582 ans avant notre ère; Eusèbe l'an 3,158 de la période julienne, 1,556 ans avant l'ère vulgaire, et le Syncelle (2) l'an du monde 5,945, qui revient à l'an 5,159 de la période julienne, 1,555 ans avant notre ère ; ce qui fait entre Eusèbe et la Chronique de Paros, une différence de 26 ans, Cependant cette différence étonne moins que l'accord de ces deux chronologies dans la durée des règnes depuis Cécrops jusqu'à la dernière année de Ménesthée, qui se trouve dans l'une et dans l'autre de 374 ans. A laquelle de ces deux chronologies doit-on donner la préférence? ou faut-il les rejeter toutes les deux? C'est ce que je vais examiner le plus brièvement qu'il me sera possible.

Les temps historiques ne sont certains pour les

⁽¹⁾ Marmora Oxoniens. Epoch. 1, pag. 19.

⁽a) Le Syncelle donne 486 ans de durée aux orze premiers Rois, parce qu'il assigne, contre toute autorité, 33 ans à Mênesthée, qui n'en a régné que 23. Il est vrai que pour se retrouver, il ne donne que 23 ans de règne à Démophon, son successeur, quoique ce prince en ait régué 53.

dates chez les Grecs, que depuis la première olympiade. On se servoit pour déterminer les années qui avoient précédé cette époque, des générations ; règle qui est infaillible pour approcher de très-près, lorsqu'il s'agit d'un assez grand nombre de générations, mais qui devient illusoire, lorsqu'il est question d'un très-petit nombre. Il faut que ces générations soient exactes. Le fil une fois brisé, ce ne sont plus des générations, ce sont des successions, et l'on est obligé de recourir à une autre règle, pour trouver des évaluations à-peuprès certaines. Il paroît hors de doute qu'Eusèbe n'avoit pas d'autre moyen pour fixer le commencement du règne de Cécrops, que celui des générations, ou que s'il ne s'en est point servi, il n'a fait que copier des Auteurs qui en avoient fait usage. Voici quelle a dû être sa manière de procéder.

Apollodore et Eratosthènes commençoient leurs chronologies à la prise de Troic, ou, tout au plus, à la naissance d'Hercules. Cela paroit évident, parce qu'ils avoient pris pour base de leurs calculs, la famille des rois de Lacédémone, qui remontoit en ligne directe jusqu'à ce hèros. Je no m'arrête point à le prouver, me réservant de le faire dans le chapitre xiv, concernant l'époque de la prise de Troic. Eusèbe, qui fait par-tout profession de suivre pas à pas ces deux écrivains, emprunta de ses guides la date de cette prise; mais ne trouvant rien dans leurs chronologies qui con-

cernât les rois d'Athènes, il eut recours à l'Auteur de la Chronique de Paros, ou aux écrivains d'après lesquels cet Auteur l'avoit rédigée, Ayant trouvé dans cette Chronique un intervalle de 374 ans entre la première année du règne de Cécrops et la dernière de Ménesthée, il l'adopta, et retrancha 374 de la date de la prise de Troie, qu'il avoit trouvée dans Apollodore et Eratosthènes. Il eut alors pour la première année du règne de Cécrops, l'an 3,158 de la période julienne, 1,556 ans avant notre ère. Cette manière de procéder est d'autant plus vicieuse, qu'elle confond deux systêmes en un, et qu'il paroît certain qu'Apollodore et Eratosthènes auroient donné une date très-différente à l'avénement de Cécrops au trône, s'ils eussent prolongé leurs chronologies jusqu'à son temps.

Le Syncelle, qui contredit quelqueſcis Eusébe, lorsqu'il est question des Assyriens, le suit presque toujours lorsqu'il s'agit des Grecs. Eusébe avoit mis entre la première année du règne de Cécrops et la dernière année de Ménesthée, un intervalle de 575 ans. Le Syncelle, ne s'étant pas douté qu'Eusèbe avoit confondu deux systèmes en un, mit aussi entre le commencement de ce premier roi d'Athènes et la mort de Ménesthée, un intervalle de 575 ans. Je sais que dans les éditions de cet Auteur, l'intervalle est de 586 ans. Mais cette erreur vient probablement de ses copistes, qui ont donné 55 ans de règne à Ménes-

thée, quoique tous les Chronologistes conviennent qu'il n'en régna que 33. En effet, ces mêmes copistes s'étant apperqus qu'ils avoient dérangé la chronologie Attique, et qu'ils seroient obligés de reculer de 10 ans la première olympiade, qui étoit cependant un point fixe et invariable, lia simèrent mieux donner 10 ans de moins à Démophon, que de commettre une pareille erreur, ou de réformer ce qu'ils avoient dit sur la durée du règne de Ménesthée. Ils n'accordèrent conséquemment que 25 ans de règne à Démophon, quoiqu'il en eût régné 53. Le Syncelle s'accorde donc parfaitement au fond avec Eusébe.

Ces deux Ecrivains sont presque les seuls auteurs Ecclésiastiques dont nous avons une Chronologie suivie. Dans les premiers siècles du Christianisme, on s'étoit proposé de prouver que les Grecs étoient une nation récente, qu'ils tenoient toutes leurs connoissances des autres peuples, et qu'ils avoient emprunté des Hébreux leur morale et leurs loix. On s'imaginoit favoriser la cause de la Religion , qui n'y gagnoit cependant rien , et l'on ne s'appercevoit pas qu'en recourant à des moyens aussi futiles, on prêtoit le flanc à ses ennemis. La prévention fit passer par-dessus toute considération, et l'on fit un accueil favorable à un systême qui retranchoit près d'un siècle d'antiquité à cette nation. On étoit alors si peu versé dans la connoissance de la critique, qu'on ne s'appercut pas qu'en laissant aux Grecs ce siècle, il

n'en étoit pas moins constant qu'ils étoient trèsmodernes en comparaison des Juiss et des Egyptiens. Il est certain que les Grecs avoient pris beaucoup de choses des Egyptiens et des Asiatiques, et que les Colonies de Cécrops, de Danaüs et de Cadmus, avoient beaucoup contribué à les policer. Mais on ne prouvera jamais qu'ils aient rien emprunté des Juifs, ou même qu'ils aient connu ce peuple avant le règne d'Alexandre. Quoi qu'il en soit, les Chronologistes modernes, qui s'étoient proposé pour but de faire accorder la Chronologie des Hébreux avec celle des autres peuples, ne manquèrent point d'adopter en tout ou en partie, un systême qui favorisoit leurs vues, sans examiner si ce systême avoit de l'ensemble, si ce n'étoit pas plutôt. un assemblage monstrueux, incohérent, de différens systèmes, et si les diverses parties dont étoit composé ce nouveau systême, étoient posées sur une base solide. S'ils eussent procédé à cet examen à l'aide de la critique, on leur auroit une obligation infinie. Mais puisqu'ils n'ont pas jugé à propos de le faire ; ou plutôt , puisqu'ils n'y ont pas même songé, je me crois obligé d'entreprendre ce travail, persuadé qu'on mc sauroit gré de m'être tracé une route nouvelle, quand même je n'aurois pas pleinement réussi.

Il est évident qu'Eusèbe et le Syncelle ont pris d'Apollodore et d'Eratosthènes, la date de la prise de Troie, et qu'ils ont emprunté de la Chronique

de Paros, ou des Auteurs qui avoient servi à la rédaction de cette Chronique, ce qui regardoit la Chronologie des Athéniens. l'examinerai dans le chap. xiv, le système d'Apollodore et d'Eratosthènes sur la prise de Troie. Quant à la seconde Partie, qui concerne la Chronologie Athénienne, je vais actuellement m'en occuper.

Il faut se rappeler qu'avant les olympiades, les Grecs ne connoissoient que quelques dates, et que lorsqu'ils voulurent mettre de l'ordre dans leur Histoire, et assigner aux faits une date quelconque, ils imaginerent la règle des générations. L'Auteur de la Chronique de Paros, ou les Ecrivains qui lui avoient servi de guides, n'avoient pas d'autre moyen. Ils prirent pour base de leur calcul la prise de Troie, et la fixèrent à l'an 3,505 de la période julienne, 1,200 ans avant notre ère, ou plutôt à l'année suivante. Ce n'est point ici le lieu d'examiner les motifs qui engagèrent l'Auteur de cette Chronique à adopter cette date. Je me réserve de le faire dans le chapitre où je parlerai de cette prisc. Cet Anteur partit de cette époque comme d'un point fixe et invariable, et remontant de la dernière année de Ménesthée, qui coîncidoit avec la prise de cette ville, jusqu'à la première année de Cécrops, il trouva douze rois, y compris Démoplion, successeur de Ménesthée; car dans le calcul des générations, on compte toujours les deux extrêmes. Regardant ensuite ces douze rois, comme s'ils s'étoient succédés de père en fils, il les prit pour autant de générations, et calcula leurs règnes en conséquence, Douze générations font 400 ans. Ainsi Cécrops étoit né, selon ce systême, 400 ans avant la prise de Troie. Cet Auteur le fit régner 27 ans après sa naissance, et il est assez vraisemblable qu'il soit monté sur le trône à-peu-près à cet âge. Il étoit Egyptien, et probablement d'un sang illustre : il devoit être alors dans la première jeunesse, dans l'âge où le sang a le plus d'effervescence. Soit qu'il parût dur à un homme de sa naissance de vivre en simple particulier, soit qu'il eût échoné dans quelque entreprise hasardeuse que lui avoit suggérée son ambition, il s'expatria et vint dans l'Attique, qui étoit alors gouvernée par Actæus. Ce prince fit accueil à cet étranger, et reconnoissant en lui des talens supérieurs, il lui fit épouser (1) sa fille unique, et le destina à être son successeur. L'Egypte étoit depuis long-temps un pays policé, et cultivoit avec succès les arts et les sciences. On ne peut guère douter qu'avant l'époque du déluge d'Ogygès, l'Attique ne connût les arts, du moins ceux de première nécessité; car comment des hommes rassemblés en société, pourroient-ils vivre sans arts? Mais il est vraisemblable que la plupart de ses habitans avant péri dans cette inondation, et les autres s'étant sauvés, il est, dis-je, vraisemblable que ceux

⁽¹⁾ Pausau. Attic. sive lib. 1, cap. 11, pag. 7.

qui, après l'écoulement des eaux, descendirent des montagnes où ils s'étoient réfugiés, privés de toutes connoissances, vécurent comme des sauvages. Il est naturel d'imaginer qu'un prince, qui apportoit avec lui les arts utiles et de bonnes loix, fût regardé par le peuple comme un Dieu tuté-laire, et qu'on eût d'autant moins de peine à lui déférer la couronne, qu'il avoit épousé la fille de leur dernier roi.

Il y a des auteurs qui prétendent que Cécrops (1) étoit indigène. Supérieur à ses compatriotes, autant par ses talens que par une naissance illustre, il sut se concilier la bienveillance
du roi, et s'attirer le respect de la nation. Le
prince, qui ne voyoit personne dans ses états
qu'on pût comparer à Cércops, lui donna sa fille
en mariage, et le peuple, qui le respectoit, lui
déféra d'autant plus volontiers, qu'il ne paroissoit en cela que confirmer le choix qu'en avoit
fait le roi pour lui succéder. Ainsi, quelle que
soit l'hypothèse que l'on adopte, soit qu'on regarde Cécrops comme Egyptien, ou qu'on le
suppose indigène, on n'aura pas de peine à comprendre comment il parvint à la royauté.

L'Auteur de la Chronique de Paros faisoit

⁽¹⁾ Apollodori Biblioth. lib. 111, cap. x111, pag. 221. African. apud Eusebii Proparat. Evangelicam, lib. x, eap. x, pag. 488, D. Theophil. ad Autolyc. lib. 111, pag. 399, B.

naître, comme on l'a vu, Cécrops l'an 3,105 de la période julienne, 1,600 ans avant notre ère : et supposant, par des vraisemblances très-justes, que l'on infère de son système, qu'il étoit venu dans l'Attique à l'âge de 27 ans, il le fit régner l'an 3,132 de la période julienne, 1,582 ans avant notre ère.

Telle est la méthode qu'ont suivie l'Auteur de la Chronique de Paros, Eusèbe et le Syncelle; car ils s'accordent à mettre un intervalle de 375 ans entre la première année du règne de Cécrops et la dernière de Ménesthée; et s'ils diffèrent entre eux sur la date de la première année de Cécrops, c'est qu'ils plaçoient l'époque de la prise de Troie, les uns dans un temps, les autres dans un autre.

J'ose avancer que ces écrivains se sont grossièrement trompés. Ces douze rois ne s'étant pas succédés de père en fils, ne doivent point être comptés pour autant de générations, Cécrops étoit Egyptien, Cranaüs Athénien, et n'étoit point parent de Cécrops, Amphictyon étoit gendre de Cranaüs, et non son fils. Erichthonius, fils de Vulcain, chassa Amphictyon, de même que celuici avoit chassé Cranaüs. Les rois qui vinrent ensuite, se succédérent de père en fils, excepté Ménesthée, qui étoit d'une autre branche. Il v a quelque doute cependant sur Cécrops II et Pandion, parce qu'Eusèbe et le Syncelle prétendent que le premier de ces deux princes étoit frère Tome VII.

d'Erechthée, et non son fils, et le second, fils d'Erechthée, et non son petit-fils. Il s'ensuit de-la que le nombre des générations étant très-petit. on n'a pu se servir de ce moyen pour calculer la durée des règnes de ces princes. Les successions étant encore en moindre nombre, on a pu encore moins en faire usage. On auroit dù plutôt employer un terme moyen entre trente-trois et dixneuf, qui sont les nombres auxquels on évalue les générations et les successions. Je prends en conséquence vingt-cinq, que je multiplie par douze. On a 500, Si on les ajoute à 1,209, qui est l'époque de la prise de Troie, selon l'Auteur de la Chronique de Paros, il s'ensuit que cet Ecrivain auroit dû placer la première année du règne de Cécrops, l'an 3,205 de la période julienne, 1,500 ans avant notre ère, et Eusèbe l'an 3,132 de la période julienne, 1,482 ans avant l'ère vulgaire : du moins auroient - ils calculé l'intervalle entre l'avénement de Cécrops au trône et la mort de Ménesthée, aussi juste qu'il étoit possible de le faire, l'ordre des générations étant rompu. Ils se seroient cependant trompes, parce qu'ils s'étoient mépris sur la véritable époque de la prise de Troie.

Je pose en fait actuellement que cette ville a été prise l'an 5,444 de la période julienne, 1,270 ans avant l'ère vulgaire, et je le prouverai dans le Chapitre concernant cette époque. Ménesthée est donc mort cette année; et suivant la règle que j'ai établie, Cécrops a dû commencer à régner l'an 5,144 de la période julienne, 1,570 ans avant notre ère. Si le déluge d'Ogygès est arrivé 189 ans auparavant, comme nous l'avons avancé (1) d'après l'Africain, il s'ensuit qu'il est de l'an 2,955 de la période julienne, 1,759 ans avant l'ère vulgaire, et de la 57° année du règne d'Ogygès.

Ce déluge fit une terrible impression sur l'esprit des peuples de l'Attique. Pour en perpétuer la mémoire, on en célébra l'anniversaire le premier jour d'Anthestérion, qui répond au 6 de février. Il est vrai que Plutarque prétend que ce jour répond aux calendes de mars. Je ne doute pas qu'il ne l'ait trouvé ainsi dans les Mémoires de Sylla, qu'il avoit, de son aveu, consultés; mais il auroit dû faire attention que l'année Romaine étoit alors dans un dérangement considérable. Quoi qu'il en soit, il n'en est pas moins certain, d'après le rapport du même (2) Plutarque, que lorsque Sylla prit la ville d'Athènes, l'an 4,628 de la période julienne, 86 ans avant l'ère vulgaire et la seconde année de la cuxuii olympiade, on faisoit la commémoration de ce déluge, c'est-à-dire, qu'on la célébroit encore 1.673 ans après qu'il fut arrivé.

L'Auteur de la Chronique de Paros, Eusèbe et le Syncelle ayant évalué l'intervalle entre la

⁽¹⁾ Essai sur la Chronologie, pag. 280.

⁽²⁾ Plutarch, in Sylla, pag. 461, A, chiffrée 455,

première année de Cécrops et la dernière de Ménesthée, à 375 ans ou environ, ils ont donné conséquemment des règnes très-longs, et tels qu'il s'en trouve peu dans l'histoire d'aucun pays. J'ai prouvé que cet intervalle n'étoit que de 300 ans. Il a donc fallu nécessairement que j'abrégeasse la durée de ces règues, sans aucun égard pour celle que leur attribuoient ces Auteurs, parce qu'elle étoit fondée sur un faux principe. Me voyant alors en pleine liberté, j'ai distribué à mon gré ces 500 ans, de manière que les princes à qui les Marbres de Paros et Eusèbe donnent un plus long règne, en aient aussi un plus long dans ce nouvel arrangement, et de manière aussi que les principaux événemens de l'histoire, correspondent avec les princes à qui on les attribue.

La dernière année de Ménesthée étant incontestablement de l'an 3,414 de la période julienne, 1,270 ans avant l'ère vulgaire, et ce prince ayant régné 23 ans, la première année de son règne est de l'an 3,421 de la période julienne, 1,293 ans avant notreère. Ce prince descendoit (1) d'Erechthée par Pétéus et Ornéus, et se trouvoit, par conséquent, à la quatrième génération. Les quatre générations font 135 ans. Il n'y a que 138 ans entre l'avénement d'Erechthée à la couronne, et celui de Ménesthée. Thésée a dû régner au moins

⁽¹⁾ Plutarch. in Theseo, pag. 15, B.

29 ans; Eusèbe et le Syncelle lui en donnent 50; et comme il avoit 50 ans, lorsqu'îl enleva Hélème qui n'étoit pas encore nubile, je mets sa naissance en 5,568 de la période julienne, 1,346 ans avant l'ère vulgaire. Quant aux princes qui l'ont précédé, je les place assez arbitrairement, si l'on excepte Cécrops, dont le règne est posé sur des principes qui me paroissent incontestables. Voici maintenant le Tableau, ou Canon de leurs règnes.

Ogygès	2918	1796
Déluge d'Ogygès		1759
Actæus règne 24 ans	3120	1594
Cécrops, premier roi, 50 ans	3144	1570
Cranaüs, second roi, 10 aus	3194	1520
Amphictyon, troisième roi, 12 ans	3204	1510
Erichthonius, quatrième roi, 36 ans	3216	1498
Pandion 1, cinquième roi, 31 ans		1462
Erechthée, sixième roi, 34 ans	3283	1431
Cécrops II, septième roi, 10 ans	3317	1397
Pandion 11, huitième roi, 26 ans	3327	1381
Egée, nenvième roi, 39 ans	3353	1361
Thésée, dixième roi, 29 ans	3392	1322
Ménesthée, onzième roi, 23 ans	3421	1293
Mort de Ménesthée ans	3444	1270
Démophon, douzième roi, 41 ans	3444	1270
Oxyntes, treizième roi, 30 ans	3485	1229
Aphidas, quatorzième roi, un an	3515	1199
Thymœtès, quinzième roi, 8 ans	3516	1198
Mélanthus, seizième roi, 37 ans	3524	1190
Codrus, dix-septième roi, 21 ans.	35C.	
Dévouement de Codrus	3582	1139
	-	

6. III.

De la première année du règne de Mélanthus.

MÉLANTHUS étoit roi de Messénie, et descendoit de Nélée au sixième (1) degré. Les Héraclides étant rentrés dans le Péloponnèse, le chassèrent (2) de ses Etats. Il se refugia à Athènes. Les Athéniens étoient alors en guerre avec les Béotiens, au sujet de (3) Mélænes, petite place sur les frontières de l'Attique et de la Béotie. Les Athéniens étoient commandés par Thymoetès, leur roi, et les Béotiens par Xanthus. Les deux peuples convinrent de remettre la décision de leur différend à un combat particulier entre les deux rois. Thymoetès refusa le combat, et fut surle-champ privé de la couronne. Mélanthus, qui se trouvoit à l'armée, l'ayant accepté, sortit victorieux, et fut reconnu en qualité de roi. Le retour des Héraclides dans le Péloponnèse, est de l'an 3,524 de la période julienne, 1,190 ans avant notre ère, comme je l'ai prouvé dans le chap, xvi, concernant les Héraclides. Il y a donc un intervalle de 80 ans (4) entre la prise de Troie et la conquête du Péloponnèse. L'intervalle est, par conséquent, le même entre la première année

⁽¹⁾ Pausan. Corinthiac. sive lib. 11, cap. xvIII, pag. 151.

⁽²⁾ Id. Ibid. pag. 152.

⁽³⁾ Polyani Strategemat, lib. 1, cap. x1x, pag. 38 et 39.

⁽⁴⁾ Voyez le chapitre xv1, concernant les Héraclides.

de Démophon et la première année du règne de Mélanthus à Athènes, Cependant Eusèbe ne donne que 54 ans pour les règnes de Démophon, d'Oxyntès, d'Aphidas et de Thymoetès. Il est donc évident que ce Chronographe a trop abrégé les règnes de ces princes. Mais par quelle raison les a-t-il abrégés, lui qui auroit dû les alonger, s'il eût suivi la règle des générations, comme j'ai avancé plus haut qu'il l'avoit fait? Cette objection a quelque chose de spécieux. Je ne la crois pas cependant bien solide. Eusébe avoit établi le règne de Mélanthus par les générations. Il réduisoit les treize générations, depuis la première année de Mélanthus, jusqu'au commencement de l'Archonte Æschyle, à douze générations, parce que Codrus avoit été tué, et qu'il n'étoit pas question de déterminer l'année de la naissance de Mélanthus, mais celle de son avénement au trône. Douze générations à 50 ans, font 560 ans; lesquels étant ajoutés à 776, qui est l'année de l'institution des olympiades, lui donnèrent l'année 3,578 de la période julienne, 1,136 ans avant notre ère. Cependant il a mieux aimé placer la première année de Mélanthus 9 ans plus tard, parce qu'il suivoit pas à pas Castor, qui donnoit 58 ans de règne à Mélanthus et à Codrus, et Eratosthènes, qui mettoit la Colonie Ionienne 60 ans après le retour des Héraclides. S'étant vu dans la nécessité de placer Mélanthus l'an 3,587 de la période julienne, 1,127 ans avant notre ère, T 4

296 HISTOIRE D'HÉRODOTE. il a été forcé d'abréger les règnes des quatre princes antérieurs à Mélanthus.

La méthode d'Eusèbe est vicieuse. Il auroit dû faire attention que Thymoetès étoit frère d'Aphidas, et qu'il avoit été dépouillé de la couronne. Ces quatre princes ne devoient être comptés que pour quatre successions, lesquelles font, à 19 ans l'une portant l'autre, 76 ans; ce qui approche beaucoup des 80 ans d'intervalle que mettent les Auteurs les plus accrédités, entre la prise de Troie et le retour des Héraclides, et par conséquent entre la prise de Troie et la première année de Mélanthus. J'ai d'onc été forcé d'alonger quelquesuns de ces règnes, de manière qu'ils fissent ensemble 80 ans. Aphidas eut un règne très court. et même il ne régna qu'un an, si l'on en croit Eusèbe. Je suis d'autant plus volontiers de son avis, que son frère Thymoetès, qui lui succéda, et à qui le même Eusèbe ne donne que huit ans de règne, étoit dans la force de l'âge, lorsqu'il fut dépossédé: car sans cela, le défi que lui proposa Xanthus, n'auroit point été égal, et les Athéniens n'auroient pu déposer ce prince, à cause de son refus, sans commettre la plus criante de toutes les injustices. Je laisse donc à ces deux princes les neuf ans de règne qui leur sont attribués par Eusèbe, et j'augmente les règnes de Démophon et d'Oxyntès, de manière qu'ils fassent 71 ans. Ce changement étoit absolument nécessaire; la somme des règnes de ces quatre princes étant

déterminée à 80 ans, puisque tous les Chronologistes mettent cet intervalle entre la prise de Troie et le retour des Héraclides, qui coincide avec la première année de Mélanthus, et les règnes d'Aphidas et de Thymoretès ayant été trèscourts, par les raisons susdites.

Mais peut - être Eusèbe ne s'est - il pas donné tous les soins que je suppose qu'il a pris. Il est certain qu'Apollodore et Eratosthènes n'ont fixé la prise de Troie et le retour des Héraclides, que d'après la suite des rois de Lacédémone. Diodore de Sicile (1) et Plutarque le disent positivement. Il y a grande apparence que ces Savans n'avoient pas embrassé la Grèce entière dans leur Chronologie, et qu'ils s'étoient contentés de parler de Lacédémone, en remontant jusqu'à Hercules, tige des rois de ce pays. Eusèbe se proposa pour but une Chronologie universelle. Ayant remarqué que celle d'Eratosthènes avoit une grande réputation, il l'adopta sans balancer pour les époques d'Hercules, de la prise de Troie, du retour des Héraclides et des rois de Lacédémone. Mais comme il faisoit aller de pair la Chronologie d'Athènes, il se vit obligé d'abréger les règnes des rois et des Archontes, parce qu'Eratosthènes, son guide, avoit, en suivant une méthode vicieuse que je développerai ailleurs, raccourci les

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, pag. 9, Plutarch. in Lycurgo, pag. 39, F.

temps des rois de Lacédémone. Le même Eusèbe n'avoit point de guide pour la Chronologie des rois d'Athènes, antérieurs à la prise de Troie, ou, s'il en avoit, il suivoit Dicæarque, ou l'Auteur de la Chronique de Paros; ce qui est d'autant plus vraisemblable, qu'il donne aux rois d'Athènes, depuis Cécrops jusqu'à Ménesthée, le même nombre d'années que la Chronique de Paros. Si le commencement du règne de Cécrops ne se trouve pas dans sa Chronologie la même année que sur les Marbres, cela vient de ce que les Marbres mettant la prise de Troie l'an 3,505 de la période julienne, 1,200 ans avant notre ère, ils remontoient de-là jusqu'à Cécrops; au lieu qu'Eusèbe ayant fixé avec Eratosthènes , la prise de Troie en l'année 3,532 de la période julienne, 1, 182 ans avant notre ère, il a été forcé, en prenant dans Eratosthènes l'époque de la prise de cette ville, et dans la Chronique de Paros, ou dans quelqu'autre Auteur, la durée des règnes des rois d'Athènes, depuis Cécrops jusqu'à la fin du règne de Ménesthée; il a , dis-je , été forcé de mettre Cécrops 26 ans plus tard que ne l'avoit fait l'Auteur de la Chronique de Paros.

Eusèbe n'avoit donc pas de système suivi et uniforme dans la Chronologie. Il puisoit tantôt dans une source, tantôt dans une autre. Il prenoit dans Ctésias, etc. ce qui regarde l'Assyrie; dans la Chronique de Paros, ou dans les Ecrivains que l'auteur de cette Chronique avoit pris pour guides, ce qui concerne les rois d'Athènes : dans Eratosthènes et Apollodore, tout ce qui a rapport aux rois de Lacédémone, etc. Il a rassemblé ces Chroniques éparses, et en a fait un tout, en alongeant, ou en abrégeant les temps selon que l'exigeoient les circonstances, sans avoir de vues générales, sans s'être fait de système approfondi. Aussi suis-ie très-persuadé de lui avoir prêté des vues trop vastes, en supposant qu'il avoit calculé les générations, quand il a été question des rois d'Athènes, depuis Cécrops jusqu'à Ménesthée inclusivement. Je suis actuellement convaincu qu'il a pris la durée de leurs règnes, ou dans les Marbres de Paros, ou dans quelqu'autre Chronique Athénienne, et que pour les temps postérieurs, il a suivi Eratosthènes, ct qu'il a abrégé, par cette raison, tout ce qu'il a trouvé sur les Rois et les Archontes Athéniens dans les Chroniques d'Athènes, afin de concilier ces Chroniques avec celle d'Eratosthènes sur les rois de Lacédémone. Il ne faut donc pas être surpris de voir cet auteur si peu d'accord avec les Marbres sur la durée des règnes et des Archontats; et l'on doit conclure de ce que je viens de dire , qu'il est en matière de Chronologie d'une très-mince autorité.

6. I V.

De la première année de Médon, premier Archonte perpétuel.

Castor (1) nous apprend que les règnes de Mélanthus et de Codrus font ensemble 58 ans. La fin du règne de Codrus, et la première année de l'Archontat de Médon, est donc de l'an 3,582 de la période julienne, 1,152 ans avant notre ère. Eusèbe avoit sans doute sous les yeux la Chronologie de Castor, lorsqu'il donnoit (2) à Mélanthus 57 ans de règne, et 21 à Codrus, qui font en effet 58 ans. J'ai cru devoir le suivre par cette raison.

Eratosthènes donne le méme calcul. « Du re-» tour (3) des Héraclides, dit -il, à la colonie » Ionienne, il y a 60 ans ». Nélée, qui se mit à la tête de cette colonie, étoit frère (4) cadet de Médon. Il avoit voulu supplanter son frère dans l'Archontat, sous prétexte que celui-ci étoit boiteux. L'Affaire ayant été remise à la décision de l'oracle de Delphes, ses prétentions furent rejetées. Nélée, ne pouvant se résoudre à vivre en simple particulier, alla s'établir en Asie. Il fallut au moins deux ans pour faire les préparatifs d'une colonie

⁽¹⁾ Eusebii Chronicôn, lib. poster. pag. 96.

⁽²⁾ Id. ibid. pag. 96, 98 et 99.

⁽³⁾ Clement. Alexandr. Stromat. lib. 1, pag. 402.

⁽⁴⁾ Pausan. Achaic. sive lib. vzz, cap. 11, pag. 523.

aussi considérable. Si elle eut lieu, comme le dit Eratosthènes, 60 ans après le retour des Héraclides, l'Archontat de Médondoit être de l'an 5,88 de la période julienne, 1,132 ans avant notre ère, et Mélanthus et Codrus doivent avoir régné 58 ans, selon le même Eratosthènes. Ce qui prouve la justesse de ce calcul, c'est que les onze Archontes suivans, qui se sont succèdés de père en fils jusqu'à la première olympiade, donnent, par le calcul des générations, 365 ans, lesquels étant ajoutés à 776, époque de la première olympiade, donnent 1,159 ans; ce qui est, à sept ans près, la même chose.

Les Marbres de Paros placent la colonie Lonienne la treizième année de l'Archontat de Médon. Cela ne contredit point cependant la conjecture que j'appuie sur le calcul d'Eratosthènes. Il est certain que Nélée ne put fonder dans le même temps toutes les villes dont il est parlé dans l'époque des Marbres en question. L'auteur de la Chronique a voulu indiquer que la treizième année de Médon, la colonie Ionienne avoit déjà commencé à prendre de la consistance, que plusieurs villes étoient déjà fondées, et que d'autres ne tardèrent point à l'étre.

Eusèbe suivoit Eratosthènes, comme je l'ai déjà remarqué. Ce Chronologiste ayant placé l'envoi de la colonie Ionienne 60 ans après le retour des Héraclides, et par conséquent 140 ans après la prise de Troie, Eusèbe a mis la colonie

Ionienne la huitièmeannée de l'Archontat d'Acastus, sans s'embarrasser si cela pouvoit s'accorder
avec la Chronologie Attique, et sans s'inquiéter
si Nélée, qui fut le chef de cette colonie, étoit
encore en vic. Il est certain que Nélée ne se détermina à passer en Asie, que parce qu'il ne vouloit
pas vivre sous la domination de son frère. Eusèbe
n'auroit pas commis l'absurdité de diffèrer l'émigration des Ioniens jusqu'à la huitième année
d'Acastus, s'il eût fait la plus légère attention à
cette particularité, et cela seul auroit dû lui faire
voir que le systéme d'Eratosthènes, sur l'époque
de la prise de Troie, n'étoit pas recovable.

Par une suite du même attachement à Eratosthènes, Eusèbe a été forcé d'abréger les Archomtats des onze premiers Archontes perpétuels, et de ne leur donner que 391 ans, quoique ces Archontes se soient succédés de père en fils, et qu'ils fassent, par conséquent, autant de générations, qui comprennent 565 ans.

La règle des générations est si simple et si naturelle, qu'il est étonnant qu'il ne l'ait point adoptée. Onze générations pour les Archontes qui ont précédé la première olympiade, font 563 ans. Mélanthus et Codrus ont règné 58 ans; Démophon, Oxyntès, Aphidas et Thymeetès 84 ans. Ces trois sommes ajoutées à 776, époque de la première olympiade, auroient donné à Eusèbe pour la prise de Troie, l'an 5,457 de la période julienne, 1,277 ans avant l'ère vulgaire; ce qui n'auroit différé du calcul d'Hérodote, que de sept ans.

L'auteur de la Chronique de Paros n'avoit pas de systême plus suivi, plus uniforme. Il avoit pris pour base de son systême la prise de Troie. C'étoit la commune opinion que cette ville avoit été prise la dernière année du règne de Ménesthée. Mais pour déterminer le temps où elle fut détruite. il eut recours à l'autorité de Dicæarque sans doute, ou de quelqu'autre auteur, comme on l'a fait voir, et la mit l'an 1,200 avant notre ère. De-là remontant par les générations, il fixa la première année de Cècrops l'an 3,132 de la période julienne, 1,582 ans avant l'ère vulgaire. Nous avons fait voir dans le 6. 11, page 288 et suivantes, en quoi il s'étoit trompé; mais il n'en étoit pas moins conséquent à son système sur la prise de Troie. Lorsqu'il fallut ensuite déterminer les temps postérieurs à cette prise, il sentit qu'il étoit impossible de suivre l'ordre des générations, et qu'il devoit nécessairement abréger les règnes et les Archontats postérieurs, afin de se rencontrer avec l'institution des olympiades. Peutêtre croyoit-il, de même que les Ecrivains de ce . siècle, que la colonie Ionienne étoit postérieure de 140 ans à la guerre de Troie ; peut-être suivoit-il quelqu'autre auteur qui la reculoit un peu moins. S'il suivoit les premiers, il n'a mis l'envoi de cette colonie que 132 ans après la guerre de Troie, parce qu'il a bien senti que s'il la plaçoit

140 ans après cette guerre, elle tomberoit nécessairement sur la première année de l'Archontat d'Acastus. La connoissance qu'il avoit de l'Histoire d'Athènes, lui a fait sauver cette absurdité. Mais dans le reste, il s'est cru permis d'abréger la durée des Archontats à sa volonté, et sans suivre, à ce qu'il paroît, de règle certaine.

Après avoir prouvé que l'auteur de la Chronique de Paros, Eusèbe et le Syncelle avoient abrégé, de dessein prémédité, la durée des onze premiers Archontes perpétuels, il ne reste plus qu'à déterminer la juste durée de chacun de ces Archontes, Mais cette tâche est aujourd'hui impossible, faute de monumens historiques. Je ne puis donner que des approximations, et je dois alonger à volonté les règnes des Archontes, de manière cependant que je fasse coïncider avec ces règnes, les événemens que placent les Marbres de Paros sous ces mêmes règnes; que je laisse subsister, tels qu'ils sont dans Eusèbe, les Archontats qui sont assez longs, et que j'alonge ceux qui sont courts, mais d'une manière proportionnée à la durée que leur donne le même Eusèbe. Par ce moyen, Hésiode, qui fleurit sous l'Archontat de Mégaclès, selon les Marbres de Paros, et en 680 de l'ère Attique, se rencontre sous le même Mégaclès en 3,770 de la période julienne, 944 ans avant notre ère. De même, par notre arrangement, Homère, que les Marbres de Paros placent sous Diognète, et en 643 de l'ère Attique, se trouve

trouve sous le même Archonte et à la même époque, qui correspond avec l'an 3,807 de la période inlienne, 907 ans avant notre ère. L'époque de Phidon, qui inventa les poids et les mesures, qui chassa les Agonothètes des Eléens, et qui fut enfin détrôné par les Lacédémoniens, doit être placée, selon les mêmes Marbres, sous Phéréclès, et l'an 631 de l'ère Attique. J'ai mis, par cette raison, l'invention des poids et des mesures sous Phéréclès, et l'an 3,819 de la période julienne, 895 ans avant notre ère, qui correspond avec l'ère Attique dont je viens de parler. L'Auteur de la Chronique de Paros ne parle que de l'invention des poids, des mesures et des monnoies d'argent. Pausanias (1) ajoute que ce prince chassa les Agonothètes des Eléens en la huitième olympiade, et Strabon (2), qu'il fut détrôné peu après. Si l'on entend les olympiades de Corcebus, il est certain que, bien loin que ces événemens soient arrivés sous l'Archontat de Phéréclès. Phidon n'étoit pas encore né, ou il faut supposer qu'il y a eu deux Phidons. Mais j'ai prouvé dans un Mémoire lu à l'Académie en 1,780, qu'il n'y a eu qu'un (3) seul Phidon, et que la violence qu'il exerca envers les Agonothètes des Eléens, regarde

⁽¹⁾ Pausan. Eliacor. poster. sive lib. v1, cap. xx11, p. 500. (2) Strab. lib. v111, pag. 549.

⁽³⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, tom. xLVI, pag. 29 et suiv,

Tome VII.

la huitième olympiade d'Iphitus. Or, on sait que cette olympiade commença l'an 5,850 de la période julienne, 884 ans avant notre ère, et 108 ans avant celle de Corcebus, qui est presque la seule qui ait servi à marquer les dates des principaux événemens. Phidon chasa done les Agonothètes des Eléens l'an 5,858 de la période julienne, 856 ans avant notre ère, et peu après il fut détrôné par les Lacédémoniens la troisième année de cette huitième olympiade, qui correspond avec l'an 5,860 de la période julienne, 854 ans avant l'ère vulgaire. Phéréclès vivoit encore, et ne mourut que l'année suivante.

Je vais maintenant présenter le tableau de ces douze premiers Archontes, avec les événemens arrivés sous eux, suivant Pausanias et l'Auteur de la Chronique de Paros.

× .	Durée de l'Archentat.			Pér.	J. c.		
1 Médon, Arch	27	١		٠.		3582	1132
2 Acastus, Arch.	36	١. ٠				3609	1105
3 Archippus, Arch	25	١				3645	1069
4 Thersippus, Ar	cb 4ı	١				3670	1044
5 Phorbas, Arch.	37	١				3711	1003
6 Mégaclès, Arch.	36	١				3748	966
Hésiode fleurit.		١				3770	944
7 Diognète , Arcl	34	١				3784	930
Homère fleurit.		١		: :		3807	907
8 Phéréclès, Arcl	43	١			٠.	. 3818	896
Phidon invente	es poids,					1	-
les mesures et	les mon-	1				1	
noies d'argent.		١	٠.	٠.		3819	895

С	н	R	0	N	0	L	0	G	1	E.			5 0
				Dur	de d	٠.	C	ive	pi	de	٠	Pér.	IAD.

Durée de l'Archontat.	Olympiade d'lphitus.	-	Pér. julien.	An.av.
Olympiade d'Iphitus	1.	٦	383o	884
Phidon chasse les Agono-				
thètes des Eléens	VIII.	ı	3858	856
Phidon détrôné par les				
Lacédémoniens		3	386o	854
9 Ariphron, Arch 25	1	4	3861	853
10 Thespiéus, Arch 27	xv.	1	3886	828
1 Agamestor, Arch 23	xxt.	4	3913	801
2 Æschyle, Arch 23	XXVII.	3	393f	778
Olympiade de Corœbus	I.	1	3938	776

6. V.

De la première année d'Æschyle, douzième Archonte perpétuel, jusqu'à Créon, premier Archonte annuel.

J'A1 supposé dans le paragraphe précédent, que la première année de l'Archontat perpétuel d'Æschyle, étoit de l'an 5,956 de la période julienne, 778 ans avant notre ère. Je le prouve, 1° par Eusèbe, qui fixe l'institution des olympiades de Corochus la troisième année de cet Archonte, et en 3,938 de la période julienne, 776 ans avant notre ère: donc il est entré en charge en 5,956 de la période julienne, 778 ans avant l'ère vulgaire; 2° je le prouve par les Marbres de Paros. Ils placent la fondation de Syracuses la vingt-unième de l'Archontat d'Æschyle, et l'an 494 de l'ère Attique, c'est-àdire, l'an 5,956 de la période julienne, 758 ans avant notre ère.

Je sais que la date des Marbres est effacée, et qu'elle a été rétablie par la Chronique d'Eusèbe. Mais on peut prouver, par les Marbres mêmes, que la lacune est bien restituée. Ils mettent l'Archontat de (1) Créon, premier Archonte annuel, en 420 de l'ère Attique, qui correspond avec l'an 4,030 de la période julienne, 684 ans avant notre ère. Les sept Archontes précédens furent décennaux, excepté Hippoménès, le quatrième qui fut déposé la neuvième année de son Archontat, comme je l'ai prouvé dans un (2) Mémoire sur l'Archontat de Créon. Alcmæon, le treizième et dernier Archonte perpétuel, ne gouverna que deux ans. Æschyle, son prédécesseur, fut Archonte 23 ans : 69 ans pour les Archontes décennaux, et 25 pour la durée des Archontats d'Æschyle et d'Alcmæon, font 94 ans; lesquels étant ajoutés à 684, époque de l'Archontat de Créon, donnent, pour la première année d'Æschyle, l'an 3,956 de la période julienne, 778 ans avant notre ère; et, par conséquent, pour sa vingtunième année, qui est l'époque des Marbres, l'an 5,956 de la période julienne, 758 ans avant l'ère vulgaire.

La suite de la Chronologie d'Athènes est sujette à très-peu de difficultés; et s'il en reste encore

⁽¹⁾ Marmora Oxon. Epoch. 33.

⁽²⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, tom. XLV1, pag. 61 et suiv.

quelques-unes, le P. Corsini, Clerc Régulier des Ecoles-Pies, les a presque toutes éclaircies dans son savant ouvrage sur les Fastes Attiques.

CHAPITRE X.

Des Rois d'Argos.

§. I.

Des Inachides.

DEUX Maisons ont régné à Argos, avant la conquête des Héraclides, les Inachides et les descendans de Danaüs. La suite des rois de la première Maison n'entre pas dans mon plan, et je me serois abstenu d'en parler, s'il n'eût pas fallu fixer l'année de la naissance d'Inachus, qui en est le chef, afin de pouvoir déterminer le temps où fut enlevée Io, qui descendoit de ce prince.

Si l'on s'en rapportoit à Eusèbe, la chose seroit bientôtdécidée. Il place (1) lerègned l'Inachus l'an 161 de la maissance d'Abraham, et, par conséquent, l'an 2,857 de la période julienne, 1,857 ans avant notre ère. De cette année à la prise de Troie, il y a, selon le même Eusèbe, 674 ans, qui ne font que vingt générations. Cependant les auteurs les plus accrédités en comptent vingtauturs les plus accrédités en comptent vingt-

⁽¹⁾ Eusebii Chronic, Can. pag. 96.

trois, parmi lesquelles il y en a une de semme. Il auroit sallu qu'Eusèbe eut mis la prise de Troie plus près de notre temps qu'il ne l'a fait, ou qu'il eût éloigné davantage le règne d'Inachus. Il est certain que ce Chronographe prenoit ses dates, tantôt dans un auteur, et tantôt dans un autre, sans s'embarrasser si elles pouvoient se concilier. Voici la méthode que j'ai suivie.

Enotrus (1) et son frère Peucétius fondèrent deux colonies en Italie, dix - sept générations avant la prise de Troie. Peu importe de savoir quelle étoit l'opinion de Denys d'Halicarnasse sur le temps où cette ville fut détruite. Il suffit de savoir qu'elle le fut dix-sept générations après l'arrivée d'Enotrus en Italie. Hérodote met la prise de cette ville l'an 3,444 de la période julienne, 1,270 ans avant l'ère vulgaire : donc Enotrus vint en Italie l'an 2,877 de la période julienne, 1,857 ans avant notre ère. Il devoit avoir alors au moins 24 ans ; donc il étoit né l'an 2,853 de la période julienne, 1,861 ans avant l'ère vulgairc. D'Œnotrus à Inachus, il y a (2) six générations, parmi lesquelles il y en a une de femme. Inachus fut père d'Æzéüs, Æzéüs le fut de Lycaon. Lycaon eut Déjanire. Cette princesse épousa Pélasgus, fils de Niobé, et pctit-fils de Phoronée, et en eut Lycaon. Celui-ci fut père d'Enotrus et

⁽¹⁾ Dionys. Halicarn. Antiq. Rom. lib. 1, S. x1, pag. 9.
(2) Id. ibid.

311

de Peucétius, qui furent les chess de la première colonie que les Grecs envoyèrent en Italie.

Avant que d'aller plus loin, je crois devoir faire une légère observation. Il y a, dans la version latine de Denys d'Halicarnasse, ex Dejaniró et Æzeo Lycaon alter genitus. C'est une faute grossière qui n'a point été corrigée dans l'errata. Il falloit traduire, suivant le texte grec, ex Dejaniré et Pelasgo Lycaon alter genitus.

Je reviens à mon sujet. Œnotrus étant né l'an 2,853 de la période julienne, 1,861 ans avant l'èrevulgaire, Lycaon, 11° du nom, doit être né, selon la règle des générations, en 2,819 de la période julienne, 1,895 ans avant notre ère; Déjanire en 2,802 de la période julienne, 1,913 ans avant notre ère; Lycaon 1 en 2,769 de la période julienne, 1,945 ans avant notre ère; Æzéüs en 2,757 de la période julienne, 1,977 ans avant notre ère, et Inachus en 2,703 de la période julienne, 2,911 ans avant notre ère.

Le même (Hnoturus descendoit de Phoronée, autre fils d'Inachus, par Niobé, fille de Phoronée. Voici sa généalogie: Inachus, Phoronée, Niobé, Pélasgus, qui épousa Déjanire, fille de Lycaon, Lycaon, «Mnotrus et Peucétius. Il y a dans cette généalogie le même nombre de générations, parmi lesquelles il s'en trouve aussi une de femme: donc Inachus doit être placé en la même année, dans cette généalogie que dans l'autre.

Inachus étant né en 2,703 de la période julienne, 2,011 ans avant notre ère, il n'est pas vraisemblable qu'il soit monté sur le trône avant l'âge de 25 ans, et avant 2,728 de la période julienne, 1,986 ans avant notre ère. Je lui donne 60 ans de règne avec Eusèbe. Son fils Phoronée, qui lui succéda, doit être né vers 2,736 de la période julienne, 1,978 ans avant notre ère. Il régna vers 2,788 de la période julienne, 1,926 ans avant Jésus-Christ, Il avoit donc alors 52 ans. Si je lui avois donné 60 ans de règne avec Eusèbe, il auroit vécr. 112 ans. Cela m'a paru choquer la vraisemblance. J'ai réduit, par cette raison, son règne à 30 ans. J'en ai agi de même à l'égard de ses successeurs. J'ai abrégé leurs règnes, ou je les ai alongés, de manière que la somme totale de ces règnes n'excédat pas 415, qui est celle où la porte Eusèbe. En alongeant quelques-uns de ces règnes, j'ai toujours eu égard aux bornes ordinaires de la vie humaine, sans m'inquiéter des dates de ce Chronographe, puisqu'il est constant qu'il les prenoit, tantôt dans un anteur et tantôt dans un autre, et que, peu d'accord avec lui - même, il donne dans un endroit (1) aux Inachides 584 ans de règne, sans y comprendre Gélanor, et que dans (2) un autre il leur donne 413 ans, sans y comprendre le même Gélanor. Voici la suite de

⁽¹⁾ Chronic. Canon. à pag. 96, ad pag. 113.

⁽²⁾ Chronicor. lib. 1, pag. 24.

ces rois: Apis, Argus, Criasus, Phorbas, Triopas, Crotopus, Sthénélus, Gélanor.

6. I I.

D'Io.

QUELQUES auteurs prétendent qu'Io étoit fille d'Inachus, et même il paroît qu'Hérodote étoit de ce nombre, Mais M. Valckenaer prouve très-bien dans (1) ses notes sur cet Historien, que ces mots τὰν Ινάχου, ont été ajoutés par quelque copiste. On peut ajouter aux raisons qu'apporte ce savant, que lorsqu'Io fut enlevée, il y avoit dans la Grèce un grand nombre de (2) villes, et que celle d'Argos étoit la plus considérable de toutes, Mais du temps d'Inachus, bien loin qu'il y eût des villes dans la Grèce, celle d'Argos n'existoit pas encore. Les (3) habitans du Péloponnèse vivoient dispersés, et ce fut son fils Phoronée qui les rassembla et qui bâtit la ville, qui fut appelée de son nom la ville Phoronique. Elle prit le nom d'Argos, ainsi que le pays, d'Argos, petit-fils de Phoronée. Je joins à cette autorité celle du Scholiaste d'Euripides. « Inachus (4) eut de Mélia, » Phoronée et Phégée. Phoronée lui ayant suc-

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, S. L.

⁽a) Id. ibid.

⁽³⁾ Pausan. Corinthiac. sive lib. 11, cap. xv, pag. 145. Stephan. Byz. voc. Argos.

⁽⁴⁾ Scholiast. Euripid. ad Orestem, vers. 1247.

n cédé, appela ville Phoronique, celle qu'on nomme actuellement Argos. Il eut de Peitho, » Ægialce, Apis, Eurotas, Niobé. Phégée bâtit » la ville de Phéges. Ses fils furent Sparton et » Messon. Mycénéus, fils de Sparton, fonda la » ville de Mycénes. Phoronée étant mort, et les » fils de Niobé étant dispersés, Argos, fils de » Niobé, règna sur toute l'Argie, en dedans de » l'Isthme, et nomma Argos la ville Phoronique ». D'ailleurs, le commerce que venoient faire les Phéniciens, suppose mécessairement que les Argiens avoient des marchandises, ou au moins des

D'ailleurs, le commerce que venoient faire les Phéniciens, suppose nécessairement que les Argiens avoient des marchandises, ou au moins des denrécs à donner en échange des marchandises que leur apportoient les Phéniciens, et Hérodote le dit positivement. Cependant il est certain que dans le temps d'Inachus, les habitans du Péloponnèse vivoient dispersés, et qu'ils ne furent rassemblés dans une ville que par Phoronée, Dans cette situation un peuple a de la peine à subsister, et n'a rien à donner en échange. Il n'y a point de commerce, et il ne peut y en avoir. S'il y a eu une princesse du nom d'Io, qui ait été fille d'Inachus, comme cela me paroît d'autant plus vraisemblable qu'il y a eu deux Iasus et deux Argus, cc ne peut être celle dont parle Hérodote. Son récit en est une preuve manifeste. L'identité de nom a fait confondre ces deux princesses, par des Ecrivains qui n'ont pas assez médité sur l'état où se trouvent les nations dans leur origine, et sur le nombre d'années, je dirois presque de siècles, qui doivent s'écouler avant qu'elles commencent à s'accroître et à devenir assez opulentes pour avoir des objets d'échange.

A ces raisons, qui me paroissent péremptoires, j'en ajoute une autre qui ne me le paroît pas moins. Si la princesse qui fut enlevée par les Phéniciens, cût été fille d'Inachus, comment auroit-elle pu avoir été surveillée par Argus Panoptès, qui descendoit d'Inachus à la septième génération?

Il me semble donc plus sûr de s'en tenir au sentiment (1) d'Apollodore, qui fait ainsi la généalogie d'Io: Inachus, Phoronée, Niobé, Argus, Iasus, Agénor, Argus, surnommé Panoptès, Iasus et Io. Ce second Argus fut surnommé Panoptès, parce que, suivant la Fable, il avoit des. yeux tout autour de la tête, ou par tout le corps. On vouloit exprimer par cette allégorie, sa vigilance et l'exactitude avec laquelle il surveilloit sa petite-fille Io. Inachus étant né en 2,703 de la période julienne, 2,011 ans avant notre ère, comme on l'a vu 6. 1, Io doit être née, selon la règle des générations, l'an 2,951 de la période julienne, 1,763 ans avant l'ère vulgaire; et comme elle devoit avoir au moins 18 ans quand elle fut enlevée, il s'ensuit que ce rapt est de l'an 2,969 de la période julienne, 1,745 ans avant notre ère.

⁽¹⁾ Apollodori Biblioth. lib. 11, cap. 1, §. 1, 11 et 111.

6. III.

De la Colonie envoyée en Thessalie.

La Thessalie est un pays environné de tous côtés par de hautes montagnes. Ce n'étoit anciennement qu'un vaste marais, les eaux n'avoient point encore d'écoulement. Mais l'Ossa (1) ayant été séparé de l'Olympe par un tremblement de terre, le Pénée se déchargea dans la mer par cette ouverture, et le pays se dessécha. Hérodote (2) raconte aussi la même chose.

Pélasgus régnoit alors en Arcadie. On vint (3) lui annoncer que les eaux venant à s'écouler, avoient laisé à découvert les plaines immenses de la Thessalie. Il se rendit dans ce pays avec des Pélasges, ses sujets. Cétoit une tradition constante que Pélasgus étoit venu dans ce pays avec des Arcadiens. Car Apollonius de Rhodes dit (4) qu'Aristée quitta la Phthie par l'ordre de son père Apollon, et qu'il se transplanta dans l'île de Céos avec des Arcadiens, descendans de Lycaon, qu'il avoit rassemblés. Pélasgus descendoit d'Inachus à la quatrième génération, par Phoronée et Niobé. Il étoit donc né l'an 2,787 de la période julienne, 1,927 ans avant notre ère. Il régna dans le pays

⁽¹⁾ Strab. lib. 1x, pag. 658, A.

⁽²⁾ Herodot. lib. vii, §. cxxix.

⁽³⁾ Athen. Deipnosoph. lib. xiv , pag. 639.

⁽⁴⁾ Apollon. Rhod. lib. 11, vers. 519.

appelé depuis Arcadie vers l'an 2,810 de la période julienne, 1,904 ans avant notre ère, et il pouvoit avoir 44 ans lorsqu'il passa dans la Thessalie, c'està-dire, vers l'an 2,831 de la période julienne, 1,883 ans avant notre ère. Le tremblement de terre doit avoir précédé cette colonie de deux ans, et être arrivé vers l'an 2,829 de la période julienne, 1,885 ans avant l'ère vulgaire; car il ne fallut pas moins de deux ans pour rendre ce pays habitable.

On institua à cette occasion une fête en Thessalie, afin de perpétuer la mémoire de cet événement. Cette fête fut appelée Pélories ou Saturnales, de Pélorus, nom de celui qui porta le premier à Pélasgus la nouvelle de l'écoulement des eaux. J'ai parlé plus au long de cette fête, dans un mémoire (1) lu à l'Académie des Belles-Lettres, sur quelques fêtes des Grecs omises par Meursius et Castellanus.

Environ six générations après, c'est-à-dire, vers l'an 2,987 de la période julienne, 1,727 ans avant l'ère vulgaire, un autre Pélasgus, fils de Neptune et de Larisse, passa en Thessalie, accompagné de ses frères Achœus et Phthius, et d'un grand nombre d'aventuriers auxquels il avoit donné son nom, et en chassa les anciens Pélasges. Mais un peu plus de cinq générations après, je veux dire en 3,173 de la période julienne, 1,541 ans

⁽¹⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, tom. x1v, Mém. pag. 429.

318 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

avant l'ère vulgaire, ils en furent chassés par Deucalion (1), qui envahit ce pays avec des Curètes et des Lélèges, auxquels on donna dans la suite le nom d'Ætoliens et de Locriens, et un grand nombre d'habitans-du Parnasse.

6. I V.

De Danaiis.

DANAUS est la souche de la seconde Maison des rois d'Argos. Lyncée ayant épousé sa fille Hypermnestre, lui succéda. Celui-ci eut pour fils Abas, Abas eut Acrisius, Acrisius Danaë, Danaë Pcrsée, Persée Alcée, Alcée Amphitryon, qui fut père d'Hercules. On ne peut compter Danaüs, parce qu'à son arrivée dans l'Argolide, il maria sa fille Hypermnestre à Lyncée. Lyncée lui-même ne peut être compté que pour une succession, parce qu'il ne s'agit point de déterminer l'année de sa naissance, mais celle de son mariage avec Hypermnestre. On ne doit pas non plus compter Danaë, parce qu'elle ne succéda point à Acrisius. Ainsi l'on aura cinq générations et une succession, qui feront 184 ans avant la naissance d'Hercules. J'ai prouvé dans le chapitre XIII, concernant ce héros, qu'il étoit né l'an 3,330 de la période julienne, 1,584 ans avant l'ère vulgaire. On aura donc pour le mariage de Lyncée avec Hyperm-

⁽¹⁾ Dionys. Halicarn. lib. 1, S. xv11, pag. 14.

nestre, fille de Danaüs, l'an 3,146 de la période julienne, 1,568 ans avant l'ère vulgaire. L'arrivée des filles de Danaüs en Grèce, précéda de peu ce mariage, et l'établissement des Thesmophories dans le Péloponnèse, le suivit de près. J'ai du placer l'institution de cette fête en cette année, afin de rendre Hérodote conséquent à lui-même.

Telle est l'époque que donne le calcul par les générations. On peut encore prouver la même chose de cette manière. Castor (1) donne 382 ans de règne aux Inachides; mais (2) Eusèbe, peu d'accord avec son guide ou avec lui-même, assigne à cette Maison 413 ans de règne, sans y comprendre Gélanor, qui fut chassé par Danaüs, comme on le voit dans (3) Pausanias et (4) Apollodore. Le Syncelle (5) dit aussi que la plupart des écrivains donnent 413 ans de règne aux Inachides, sans spécifier le règne de Gélanor. Aucun Auteur n'a déterminé combien de temps régna ce prince. Mais il y a grande apparence qu'il n'étoit pas encore bien affermi sur le trône, puisqu'il le céda si facilement à un étranger, qui ne pouvoit pas avoir amené avec lui des forces considérables, et qui n'avoit pas encore eu le temps de se faire un

⁽¹⁾ Eusebii Chronic. pars poster. latina, pag. 63.

⁽²⁾ Ejusdem Chronic. lib. prior. pars græca, pag. 24, lin. 2.
(3) Pausan. Corinthiac. sive lib. 11, cap. xv11, pag. 145;
cap. x1x, pag. 152 et 153.

⁽⁴⁾ Apollodor. lib. 11, cap. 1, §. 1v, pag. 73.

⁽⁵⁾ Syncelli Chronogr. pag. 124.

grand nombre de partisans. Ainsi je ne donne que deux ans de règne à Gélanor. Le peu d'années qu'il régna, est peut-être la raison qui l'a fait omettre par la plupart des Chronologistes. Les Inachides ont donc régné en tout 415 ans.

Fai prouvé, § 1., qu'Inachus étoit né vers l'an 3,703 de la période julienne, 2,011 ans avant notre ère. Il est probable qu'il ne monta sur le trône qu'à l'âge de 25 ans, c'est-à-dire, vers l'an 2,738 de la période julienne, 1,986 ans avant l'ère vulgaire. Si l'on ajoute 4 15 â 3,738, on aura l'an 3,143 de la période julienne, 1,571 ans avant l'ère vulgaire, qui est postérieure d'un an à l'arrivée de Danais en Grèce.

Diodore de Sicile raconte que Danaüs étant arrivé à l'île de Rhodes avec ses filles, Çadums (1) aborda peu après ces temps—là à la même île, µuzpès 8º Jorupes τούταν τὸς ½ρόνων. L'ai prouvé dans le Chapitre X1, concernant Cadmus, que ce prince étoit renu en Béotie l'an 3,165 de tap période julienne, 1,549 ans avant l'ère vulgaire. Son arrivée à Linde dans l'île de Rhodes, doit précéder de deux ans ou environ, et se rencontrer l'an 3,165 de la période julienne, 1,551 ans avant l'ère vulgaire. Ainsi l'arrivée de Cadmus est postérieure à celle de Danaüs de 21 ans; ce qui s'accorde, par conséquent, avec le récit de Diodore de Sicile.

L'Auteur de la Chronique de Paros, qui a suivi

⁽¹⁾ Diodor. Sicul, lib. v , Ş. LvIII , pag. 377 , lin. 12.

une méthode erronée pour fixer la date de la prise de Troie et la Chronologie des rois d'Athènes, a mis l'arrivée des filles de Danaüs sous Erichthonius, et l'an 3,205 de la période julienne, 1,511 ans avant l'ère vulgaire. Suivant notre Chronologie d'Athènes, ce devroit être l'an 3,220 de la période julienne, 1,494 ans avant notre ère, puisqu'Erichthonius n'est monté sur le trône qu'en 5,216 de la période julienne, 1,498 ans avant notre ère. Mais le fait est, que l'Auteur de la Chronique de Paros ayant placé, par les raisons que l'on verra dans le Chapitre xIV, la prise de Troie 61 ans après la date d'Hérodote, il a fallu avancer de ces 61 ans l'arrivée des filles de Danaüs. On aura alors l'an 5,142 de la période julienne, 1,572 ans avant l'ère vulgaire, qui répond à quatre ans près au calcul fondé sur les générations ; et cette année 5,142 correspondra avec la onzième année du règne de Cécrops, selon les Marbres de Paros, Mais j'ai fait voir dans le Chapitre ix, concernant la Chronologie d'Athènes, que Cécrops n'a pu monter sur le trône qu'en 3,144 de la période julienne, 1.570 ans avant l'ère vulgaire, que la méthode suivie par l'Auteur de la Chronique de Paros est vicieuse, et que cette date précède par conséquent de deux ans, l'avénement de Cécrops à la couronne.

On pourroit présumer que l'époque de l'arrivée de Danaüs en Grèce, est postérieure à celle que je lui ai assignée, parce qu'Archandre, fils d'Achæus Tome VII. X

- , Ceo

522 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

et petit-fils de Xuthus, épousa (1) l'une de ses filles. En effet, si l'on compare ce que j'ai dit de l'arrivée de Xuthus dans l'Attique, au chap. xv, section III, 6. III, concernant la Colonie Ionienne. avec la Chronologie d'Athènes, il en résultera qu'Archandre ne peut être né que vers l'an 3,313 de la période julienne, 1,401 ans avant l'ère vulgaire, et qu'il ne quitta la Phthiotide, ne passa à Argos, et ne s'y maria que vers l'an 3,340 de la période julienne, 1,374 ans avant notre ère. L'époque de l'arrivée de Danaüs, et celle du mariage d'Archandre avec l'une de ses filles, sont donc inconciliables, puisqu'il y a entre elles un intervalle de 198 ans. Mais je suis très-persuadé que le prince qu'Hérodote (2) nomme Danaüs, et dont l'une des filles épousa Archandre, n'est point celui qui passa d'Egypte à Argos; et l'on ne trouve, ni dans le passage de cet Historien, ni dans (3) Pausanias, qui raconte la même chose, rien qui puisse le donner à penser. Il est à présumer que c'est un prince de la même maison, qui portoit le nom de son chef.

On pourroit me faire une autre objection que je crois devoir prévenir. Quelques Auteurs prétendent que Danaüs est frère de Sésostris; et comme les uns mettent ce prince beaucoup plus haut que

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, S. xcv111.

^{· (2)} Id. ibid.

⁽³⁾ Pausan. Achaic. sive lib. vir, cap. 1, pag. 521.

l'époque que j'ai assignée à Danaiis, et les autres beaucoup plus bas, il s'ensuit qu'il faut réformer celle-ci d'une manière ou d'autre. Mais cette opinion n'est fondée que sur un passage de Manéthon, qui assure que (1) Séthosis s'appeloit aussi Ægyptus, et son frère Armais Danaus, Comme tout ce que cet Auteur avance au sujet de Séthosis ne peut convenir qu'à Sésostris, il faut croire qu'il pensoit que Séthosis et Sésostris étoient un seul et même prince. Cet Ecrivain est le seul qui soit de ce sentiment; car il ne faut pas compter Joseph, Jules Africain, Eusèbe et le Syncelle, qui l'ont copié servilement. Manéthon ne mérite aucune croyance, et Périzonius (2) va même jusqu'à le soupconner d'avoir voulu faire bassement sa cour aux princes Macédoniens qui régnoient pour lors en Egypte, parce qu'ils descendoient incontestablement de Danaüs par Hercules. On peut encore ajouter qu'Hérodote, le plus ancien et le plus instruit de tous les Historiens, parle de la révolte du frère de Sésostris, sans nommer (3) ce prince, et sans remarquer qu'il passa en Grèce. Cet Auteur, qui ne laisse jamais échapper l'occasion de remonter aux origines de son pays, et à celles des grandes maisons, auroit saisi avec empressement celle qui se présentoit, d'illustrer la famille des

⁽¹⁾ Joseph. contra Apionem, lib. 1, 6. xv, pag. 447.

⁽²⁾ Perizonii Origin. Ægypt. cap. xv1, pag. 334.

⁽³⁾ Herodot. lib. 11, S. cv11 et cv111.

594 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

rois d'Argos et d'Hercules, dont les descendans régnoient de son temps sur la plupart des Etats de la Grèce. Il en avoit encore une autre occasion, lorsqu'en parlant (1) de Persée, il dit que Danaüs et Lyncée étoient de Chemmis en Egypte, et qu'ils naviguèrent en Grèce. Sí Danaüs eût été le frère de Sésostris, il en auroit certainement fait la remarque. Mais il étoit si éloigné de soupçonner ce prince d'être de la famille de Sésostris, qu'on croiroit, à la manière dont il s'exprime, qu'il étoit un simple particulier de Chemmis. Bien plus, le même Historien raconte (2) autre part, que Danaüs fut poursuivi par Ægyptus; mais il n'ajoute pas qu'Ægyptus fût son frère, et le même que Sésostris. S'il eût pensé qu'Ægyptus eût été le même personnage que Sésostris, il n'auroit pas manqué d'en faire la remarque, parce qu'en la supprimant, il n'auroit pu ignorer que par son silence il auroit induit ses lecteurs en erreur, qui, en voyant deux noms différens, ne se seroient jamais imaginé qu'il étoit question du même prince. Je ne m'arrêterai pas davantage sur ce sujet, persuadé que le peu que j'en ai dit, suffit pour prouver que cette origine est une fable imaginée par Manéthon, et trop légèrement adoptée par Joseph et par les Auteurs Ecclésiastiques.

Acrisius fut le dernier prince de cette maison

⁽¹⁾ Herodot. lib. tr, §. xcr.

⁽²⁾ Id. ibid. S. cLXXXII.

qui régna à Argos. Persée, son petit-fils, l'ayant tué involontairement, se retira à Tiryns, vers (1) Mégapenthès, fils de Prœtus, à qui il confia le royaume d'Argos. Je crois devoir saisir cette occasion pour rétablir le (2) texte d'Eudocie, qui est misérablement altéré. On lit προς δὶ μέγα πένθος τον Προίτον ελθών, κ. τ. λ. Il étoit très-facile de corriger προς δε Μεγαπένθεν των Προίτε ελθών, « étant venu » trouver Mégapenthès, fils de Prœtus », M. Chardon de la Rochette m'a fait observer que cette correction étoit conforme à la scholie de Tzetzès sur le vers 838 de Lycophron, d'où ce passage d'Eudocie est tiré. Je reviens à mon sujet. Mégapenthès céda Tirvns à Persée, Cette ville avoit été environnée d'une forte muraille (5) par les Cyclopes sous le règne de Prœtus, qui s'y étoit retiré, après avoir été chassé d'Argos par Acrisius. Persée fit ceindre de murs la ville de Midia et celle de (4) Mycènes, où il transféra le siége de ses Etats. Electryon succéda à son père Persée, Sthénélus à Electryon, son frère, et Eurysthée à son père Sthénélus. Le royaume de Mycènes passa ensuite à Atrée, fils de Pélops, dont la sœur Lysidice avoit épousé (5) Mestor, fils de Persée,

⁽¹⁾ Apollodor. lib. 11, cap. 1v, 5. 1v, pag. 88.

 ⁽²⁾ Anecdota Græca, tom, 1, pag. 106.
 (3) Apollodor, lib. 11, cap. 11, §. 1, pag. 78.

⁽⁴⁾ Id. ibid. cap. IV, §. IV, pag. 89.

⁽⁵⁾ Id. ibid. J. v, pag. 89.

CHAPITRE XI.

D'Europe, de Cadmus, de Bacchus et des Rois de Thèbes.

HÉRODOTE raconte (1) que Bacchus est plus ancien que lui de 1,600 ans. Mais le même Auteur ajoute que d'Hercules jusqu'à sa naissance, il n'y a que 900 ans. J'ai prouvé dans le Chap. XIII, où je parle de ce héros, que ce dernier calcul étoit iuste, et je l'ai admis sans balancer. Mais si le premier l'est aussi, il s'ensuit que Bacchus est antérieur à Hercules de 700 ans, ou de vingt et une générations. Cependant le même Auteur (2) dit autre part, que Cadmus ne précède Hercules que de cinq générations. Il faut nécessairement qu'il y ait erreur dans l'un ou l'autre de ces passages. Le nombre des générations écoulées entre Cadmus et Hercules, prouve que le second passage est juste, et qu'il faut résormer le premier par celui-la. En effet, Edipe, contemporain d'Hercules, étoit le cinquième prince à compter (5) de Cadmus: done il n'y a eu qu'environ 160 ans entre la naissance de Bacchus et celle d'Hercules.

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, §. extv.

⁽²⁾ Id. ibid. 5. XLIV.

⁽³⁾ Apollodori Biblioth. lib. 111, cap. 1v et v.

J'ai placé, par cette raison, Bacchus en 3,170 de la période julienne, 1,544 ans avant notre ère. L'arrivée de Cadmus en Béotie, ne précéda la naissance de Bacchus que d'un petit nombre d'années. Je la mets en 3,165 de la période julienne . 1,540 ans avant l'ère vulgaire. Cette époque est liée à celle de l'arrivée de Danaüs dans l'île de Rhodes. On peut voir ce que j'en ai dit Chap. x . 6. IV. L'année précédente Cadmus étoit abordé à l'île de Thasos avec son frère (1) Thasus. Ces deux princes cherchoient à former un établissement en Europe. Mais de crainte d'alarmer les habitans de cette partie du monde, ils prétextèrent l'enlèvement de leur sœur, qu'ils faisoient semblant de chercher. Cadmus laissa dans cette île son frère Thasus avec une partie de ses troupes. Thasus la fonda et lui donna son nom. Cette fondation est donc de l'an 3,164 de la période julienne, 1,550 ans avant notre ère ; et l'enlèvement d'Europe, qui servit de prétexte à leurs vues ambitieuses, la devance de près de deux ans, et doit être placé l'an 3,162 de la période julienne, 1,552 ans avant l'ère vulgaire.

La fondation de l'île Calliste, depuis appelée Théra, est du même temps que celle de Thasos. Cette île s'étoit élevée du fond de la mer, comme le remarquent Apollonius (2) de Rhodes et

(2) Apollon, Rhod. lib. 1v, vers. 1757.

⁽¹⁾ Cononis Narrat. xxxv11, pag. 278 ct 279.

598 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

Pline (1) le Naturaliste. Le Poète se trompe : lorsqu'il met cet événement dans le temps du retour des Argonautes, c'est-à-dire, sur la fin de la 3,364° année de la période julienne, 1,350 ans avant notre ère, ou vers le commencement de l'année suivante. L'autorité d'Hérodote est, en ces matières, d'un plus grand poids que celle d'un Poète, qui vouloit plaire à ses lecteurs par les merveilles dont il cherchoit à rehausser la première expédition mémorable des Grecs. Pline est encore moins croyable, lorsqu'il place cet événement la quatrième année de la 135° olympiade, c'est-à-dire, l'an 4,477 de la période julienne, 257 ans avant notre ère, puisqu'Hérodote, qui parle de cette île, étoit mort plus d'un siècle et demi avant l'époque où Pline suppose que parut cette île. On ne peut rien dire de certain sur le temps où elle s'éleva du fond de la mer. Quoi qu'il en soit, il paroît constant que sa fondation par Membliarès, est de la même date que celle de Thasos. Quoique Hérodote ne nomme point cette dernière ile, il en dit cependant assez pour lever toutes les difficultés, s'il pouvoit y en avoir. Il raconte, en effet, que (2) Cadmus, cherchant Europe, aborda à l'île Calliste, et que, soit que le pays lui plut, ou qu'il eût quelqu'autre motif, il v laissa Membliarès, l'un de ses parens, avec

(2) Herodot. lib. 17, S. cxLVII.

⁽¹⁾ Plinii Histor. Natur. lib. 11, cap. LXXXVII, pag. 114.

des Phéniciens. La seconde fondation de l'île Calliste, qui fut appelée Théra, du nom de son second fondateur, est postérieure à la majorité de Proclès et d'Eurysthènes, rois de Lacédémone. Théras étoit beau-frère d'Aristodémus, qui conquit le Péloponnèse, et oncle maternel de Proclès et d'Eurysthènes. Il fut leur tuteur. Ces princes étant devenus majeurs, Théras leur remit l'autorité dont il étoit dépositaire; et comme il ne pouvoit se résoudre à mener une vie privée, après avoir joui du pouvoir absolu, il sortit de Sparte; et prenant (1) avec lui des Lacédémoniens et des Minyens, il se rendit à l'île Calliste, à laquelle il donna son nom. Proclès et Eurysthènes étoient les sixièmes descendans d'Hercules, par Aristodémus, Aristomachus, Cléodæus et Hyllus, fils de ce héros. Ces six princes font six générations, lesquelles donnent 200 ans. Mais comme Hyllus fut l'un des derniers enfans d'Hercules, je pense qu'il faut étendre ces générations à 206 ans au moins. Si l'on ajoute 25 ans pour la majorité de Proclès et d'Eurysthènes, on aura l'an 3,561 de la période julienne, 1,153 ans avant notre ère. Il fallut quelques années à Théras pour rassembler un nombre suffisant de Colons, La fondation de Théra ne peut donc être que de l'an 3,564 de la période julienne, 1,150 ans avant notre ère.

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1v, S. extvii et extviii.

550 HISTOIRE D'HÉRODOTE..

Il s'clève ici une difficulté. Théras étoit le dixième descendant de Cadmus. Voici sa généa-logie (1). Cadmus, Polydore, Labdacus, Laius, Eddipe (2), Polynices, Thersandre, Tisamène, Autésion, Théras donc il n'étoit postérieur à Cadmus que éta 537 ans, et cependant il y a de Cadmus à la seconde fondation de l'île Calliste, 599 ans; ce qui fait 66 ans de plus que n'en donne la règle des générations.

L'évaluation par les générations, donne l'espace de temps qui s'écoula entre la naissance de Cadmus et celle de Théras. Mais ce n'étoit pas cet espace qu'il falloit chercher, c'étoit l'intexvalle entre l'arrivéé de Cadmus en Béotie, et la seconde fondation de l'Île Calliste.

Aristodémus fit, de l'aveu de tous les Chronologistes anciens, la conquête du Péloponnèse,
86 ans après la prise de Troie. Nous avons prouvé
que cette ville avoit été prise l'an 3,444 de la période julienne; 1,270 ans avant notre ère: donc
cette conquête est de l'an 5,524 de la période
julienne, 1,270 ans avant l'ère vulgaire. Il fallut
environ 12 ans. pour faire le partage du pays,
pour y rétablir la tranquillité, et pour s'en assurer
la possession. Ce temps révolu, Aristodémus eut
deux enfans jumedux; et mourut (3) au moment

⁽¹⁾ Apollodori Biblioth. lib. 111, cap. v, J. v.

⁽²⁾ Herodot. lib. rv, f. cxLvIL

⁽³⁾ Id. lib. vs, §. Lst.

de leur naissance. Théras, leur oncle maternel, gouverna pendant leur minorité. Je suppose qu'il avoit alors 36 ans. Il étoit donc né en 3,500 de la période julienne, 1,214 ans avant notre ère. La tutèle de Proclès et d'Eurysthènes dura 25 ans, et finit l'an 3,561 de la période julienne, 1,153 ans avant l'ère vulgaire. Théras fut deux ans à faire les préparatifs de la nouvelle Colonie qu'il vouloit établir dans l'île Calliste, et partit la troisième année, c'est-à-dire, l'an 3,564 de la période julienne, 1,150 ans avant notre ère. Il étoit alors dans sa soixante-quatrième année; ce qui n'est point encore un âge assez avancé pour un ambitieux, qui, ayant jusqu'alors occupé le premier rang, ne pouvoit se résoudre à descendre au second. Après avoir obtenu à-peu-près le temps de la naissance de Théras, il est facile de parvenir à l'époque de celle de Cadmus. En retranchant de 3,500, année de la naissance du premier, 333 pour les dix générations qui se sont écoulées entre ces deux princes, on aura pour la naissance de Cadmus, l'an 3,167 de la période julienne, 1,547 ans avant l'ère vulgaire, laquelle naissance se trouvera, par ce calcul, postérieure de deux années à celle où je le suppose arrivé en Béotie. De-là naît une autre difficulté que je vais tâcher de résondre.

Quoique la règle des trois générations par siècle soit généralement vraie, elle souffre cependant quelques exceptions. On ne doit point, il est vrai,

552 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

en admettre gratuitement, et dans la seule vue de favoriser un système quelconque, mais plutôt réformer son système d'après cette règle. Cependant lorsque l'exception est évidemment nécessaire, il y auroit de l'absurdité à la rejeter. Tel est le cas présent.

1°. Polydore, fils de Cadmus, étoit très-jeune quand il succéda à son père, et (1) Penthée, petitifils de Cadmus par as fille Agavé, étoit asses âgé pour gouverner pendant la minorité de ce prince. Ainsi Polydore naquit dans la vieillesse de Cadmus. Cette observation suffit elle seule pour donner une plus grande extension aux générations des rois de Thèbes, et pour reculer la naissance de Cadmus de plus de 30 ans.

9°. Si l'on examine la suite des rois de Thèbes, on la trouvera interrompue par Lycus et Amphion, qui succédèrent (2) à Labdacus; mais je ne les compte point, parce que Laïus, fils de Labdacus, remonta sur le trône après leur mort. Cette suite de rois fut encore interrompue par (3) Damasichthon, fils d'Opheltès, Ptolémée et Xanthus, qui se succédèrent de père en fils. Ainsi vons avez d'un côté dix générations, et trois d'un autre. Je ne compte point (4) Pénélée, grand-

⁽¹⁾ Apollodori Biblioth. lib. 111, cap. v, S. 11.

⁽²⁾ Id. ibid. S. v et vit.

⁽³⁾ Pausan. Bœotic. sive lib. 1x, cap. v, pag. 723.

⁽⁴⁾ Id. ibid.

père de Damasichthon, parce qu'il ne gouverna que pendant la minorité de Tisamène, fils de Thersandre. On ne doit point évaluer ces treize générations à 33 ans l'une portant l'autre, parce qu'elles ne se suivent pas, et que le second ordre de ces générations n'est composé que de trois princes. Mais je ne crois point m'écarter des règles d'une saine critique, en les évaluant à 28 ans. qui me donneront 364 ans. Ainsi, pour avoir la naissance de Cadmus, il faut obtenir celle de la naissance de Xanthus, et en retrancher 364. On y parviendra facilement de cette manière. Ce prince défia à un combat particulier Thymoetès, roi d'Athènes. Celui-ci refusa de se mesurer avec lui ; et Mélanthus, qui venoit d'être chassé de ses Etats par les Héraclides, accepta le combat et le tua. Xanthus devoit être alors dans la force de l'âge, et pouvoit avoir 26 à 30 ans. Le retour des Héraclides, qui est de l'an 3,524 de la période julienne, 1,190 ans avant l'ère vulgaire, détermine sa mort à cette époque. Il étoit donc né l'an 3,498 de la période julienne, 1,216 ans avant l'ère vulgaire. En retranchant 564, qui sont les années des deux ordres de générations des rois de Thèbes, on aura pour la naissance de Cadmus, l'an 3,134 de la période julienne, 1,580 ans avant notre ère, et il étoit âgé de 51 ans lorsqu'il vint en Béotie.

L'intervalle entre la naissance de Cadmus et celle de Théras, doit être à-peu-près le même que celui qui se trouve entre la naissance du premier et celle de Xanthus, puisque celui-ci est né environ 12 ans avant l'autre. Il faut donc, ou qu'il y ait eu deux générations d'omises dans la branche de Théras; ce qui ne me surprendroit pas de la part de copistes négligens ; ou . s'il n'v a point eu d'omission, il faut que dans cette branche les générations aient été plus longues, et telles qu'elles l'étoient à (1) Lacédémone, c'est-à-dire, de 37 ans. Alors les dix générations de la branche de Théras, donneront 370 ans, lesquels étant retranchés de 3,500, qui est l'année de la naissance de Théras, on aura pour celle de la naissance de Cadmus, l'an 3,130 de la période julienne, 1,584 ans avant l'ère vulgaire : ce qui ne diffère que de cinq ans de celle qu'on obtient par l'évaluation des deux ordres de générations des rois de Thèbes.

Les époques de la naissance de Cadmus, fondateur et premier roi de Thèbes, et de son arrivée en Béotie, et celles de la naissance de Xantlus, dernier roi de ce pays, et de sa mort, car après ce prince, le gouvernement (2) fut changé en Aristocratie; ces époques, dis-je, sont aussi certaines que toute autre époque antérieure aux olympiades. On n'en peut pas dire autant des intermédiaires. Il ne faut pas croire cependant

⁽¹⁾ Voyez sur ces sortes de générations le chap. xIV.

⁽²⁾ Pausan. Boot. sive lib. 1x, cap. v, pag. 723.

qu'elles soient absolument arbitraires, puisqu'elles dépendent de l'arrivée de Cadmus en Béotie, de la naissance d'Hercules, de la conquête du Péloponnèse par les Héraclides, et de la majorité de Proclès et d'Eurysthènes, laquelle majorité scrt à fixer la seconde fondation de l'île Calliste, Elles se trouvent tellement liées les unes aux autres. qu'on ne peut les déplacer, sans déranger celles qui sont incontestables, Par exemple, Créon régnoit à Thèbes, ou plutôt étoit régent du royaume, pendant l'interrègne de quatre ans qu'il y eut entre les règnes de Laïus et d'Œdipe. Ce prince maria, pendant cet interrègne, sa fille Mégare à Hercules. Si ce héros n'étoit point encore né, s'il n'étoit pas alors en âge de se marier, ou s'il se trouvoit trop âgé, il seroit hors de doute que cette époque seroit fausse. Mais ce qui prouve qu'elle est certaine, c'est que cet interrègne dut commencerl'an 3,356 de la période julienne, 1,358 ans avant l'ère vulgaire, et qu'il finit l'an 3,560 de la même période, 1,354 ans avant notre ère. Or, Hercules avoit alors 26 à 30 ans.

On pourroit me faire une autre objection, que je ne dois point dissimuler dans un ouvrage de cette nature. L'île Calliste fut fondée par (1) Membliarès, parent de Cadmus, dans le même temps que Thasus, frère de Cadmus, fonda l'île de Thasos. Si de Cadmus à Thérasil y a dix géné-

⁽¹⁾ Herodot. lib. 17, 5. cx1411.

536 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

rations, il doit y en avoir autant de Membliares à Théras, Mais Hérodote (1) raconte que Cadmus ayant abordé à l'île Calliste, y laissa Membliares, l'un de ses parens, avec des Phéniciens, et qu'ils habitèrent cette île pendant huit genérations, avant l'arrivée de Théras dans la même île. Je ne crois pas qu'Hérodote ait imaginé qu'il n'y avoit eu que huit générations entre l'arrivée de Membliarès et celle de Théras. Si telle avoit été sa pensée, il se seroit grossièrement trompé. Je crois que cet Historien a seulement voulu dire que la branche royale et directe de Membliarès, avoit régné pendant huit générations avant l'arrivée de Théras, et qu'elle n'étoit plus alors sur le trône, soit qu'elle fût éteinte, soit qu'on lui eût ôté la couronne pour des raisons que nous ignorons. Sans cette supposition, comment peut-on imaginer que Théras, qui n'étoit accompagné que d'un petit nombre d'aventuriers, ait pu se rendre maître de cette île, ou que n'y ayant abordé que dans la vue de demeurer avec les anciens habitans, et de se les attacher (2) dixnisumeros, le prince de Calliste lui en eût cédé la souveraineté? Je sais que (5) Pausanias prétend que Membliarès étoit d'une naissance commune, et que Théras ne doutoit point que ses descendans ne lui cé-

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1v, S. cxLv11.

⁽²⁾ Id. ibid. S. extviii.

⁽³⁾ Pausan. Laconic. sive lib. 111, cap. 1, pag. 205 et 206. dassent

dassent la souveraineté de l'île. Il ajoute qu'ils l' firent d'autant plus volontiers, que Théras rapportoit son origine à Cadmus, au lieu que Membliarès, leur ancêtre, étoit un homme du peuple.

Il faut bien peu connoître le cœur humain. pour s'imaginer que le préjugé de la naissance ait été assez fort pour obliger un Souverain, en possession d'un trône, affermi dans sa famille pendant huit générations, à descendre de ce même trône, et à le céder à quelqu'un d'une illustre extraction. On ne réussira jamais à me le persuader. La race directe de Membliares étoit sans doute alors éteinte, ou du moins elle avoit perdu la couronne, à cause de sa tyrannie, ou pour quelqu'autre raison qui n'est point venue à notre connoissance. Théras, qui trouvoit trop au-dessous de lui d'occuper le second rang à Sparte, n'auroit jamais songé à s'établir dans l'île Calliste, s'il n'eût point été assuré d'en avoir la souveraineté; et il ne pouvoit en avoir la certitude, que dans le seul cas où il n'y auroit plus eu de rejetons de la famille de Membliarès en état de la lui disputer, puisqu'il avoit avec lui trop peu de forces pour subjuguer cette île, et qu'il n'v étoit venu, comme le dit (1) Hérodote, que dans l'intention de se l'attacher.

On pourroit encore m'objecter la Chronique de Paros, qui contredit manifestement les époques

⁽¹⁾ Herodot. loco superius landato.

558 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

précédentes. Mais je suis persuadé que si elle s'est attiré la confiance des savans, ce ne peut être qu'à raison de son ancienneté. J'ai prouvé dans le Chapitre IX, concernant la Chronologie d'Athènes, qu'elle n'en méritoit aucune, par rapport aux événemens antérieurs aux olympiades.

S'il étoit resté des monumens des rois de Thèbes quelques siècles après l'extinction de la royauté, la Chronologie de ces princes éprouveroit aujour-d'hui moins de difficultés. Ces monumens furent détruits la plupart dans la guerre des Argiens, sous les fils d'Œdipe, et dans les autres révolutions qu'épronva ce pays. Il ne faut donc point s'étonner qu'il se trouve encore quelques obscurités dans cette partie de l'Histoire. J'ai tâché, mais en vain, de les faire entièrement disparolire. Quelqu'autre sera peut-être plus heureux; je le desire sincèrement pour l'avancement des connoissances humaines.

CHAPITRE XII.

De Minos I et II, Rois de Crète : de Dædale.

Europe ayant été enlevée vers l'au 5,162 de la période julienne, 1,552 ans avant notre ére, comme on l'a vu dans le Chapitre x1, concernant Europe, la naissance de Minos I doit être à-peuprès de l'an 5,166 de la période julienne, 1,548 ans

339

avant l'ère vulgaire. La mort de Minos II avant été fixée, comme on le verra dans peu, en 3,361 de la période julienne, 1,353 ans avant notre ère. on aura un intervalle de 195 ans. Si l'on suivoit .. la règle des générations, il faudroit placer nécessairement la naissance de Minos I, 95 ans plus tard. Cela ne se peut cependant, parce que l'enlevement d'Europe, prouvé par l'arrivée de Cadmus en Béotie, s'y oppose. Mais cette règle, qui est sûre lorsqu'il s'agit d'un assez grand nombre de générations, est le plus souvent en défaut quand il n'est question que de trois ou quatre. Il faut donc chercher une autre voie pour concilier Hérodote avec lui-même. Les anciens nous ayant laissé ignorer les faits qui lioient ces temps les uns aux autres, je suis forcé de recourir à un moven que je me garderois bien d'employer en d'autres occasions, mais que je crois devoir adopter en celle-ci, n'en trouvant pas de meilleur. Si Minos I n'a eu Lycastus que dans sa soixantième année, Lycastus est né en 3,226 de la période julienne, 1,488 ans avant notre ère. Si celui-ci n'a eu pareillement Minos 11 que dans sa soixantième année, Minos II est né l'an 5,286 de la période julienne, 1,428 ans avant notre ère. Ainsi il se trouvera que Minos 11 avoit 75 ans lorsqu'il périt en Sicile. Je sais que les hommes, et sur-tout les princes, se marient rarement dans un âge si avancé. Mais qui peut assurer que les eirconstances où se sont trouvés ces deux princes, ne les

Sio HISTOIRE D'HÉRODOTE.

aient pas empêchês de se marier plutôt? Qui peut assurer que les enfans qu'ils auront eus d'un premier mariage étant morts, ils ne se soient point remariés dans un âge avancé? Ce qu'il y a decertain, c'est qu'on ne peut m'opposer de passage ancien qui confredise ces assertions, et que ce tempérament concilie très-bien ce que dit Hérodote de la mort de Minos II, et de l'arrivée de Cadmus en Béotie.

La Chronique de Paros parle de Minos 1, mais la date est effacée, et la précédente est 1,242; ce qui revient à l'an 5,208 de la période julienne, 1,506 ans avant notre ère. Si celle qui regarde Minos approchoit de bien près de celle-là, elle confirmeroit mon opinion. Eusèbe place la naissance de Minos 1 en 572, c'est-à-dire, l'an 3,268 de la période julienne, 1,446 ans avant notre ère, Mais il faut faire attention qu'Eusèbe et les autres Chronologistes modernes, se sont vu forcés d'abréger les temps anciens, afin de les faire accorder avec les systèmes de Chronologie qu'ils empruntoient de l'Ecriture Sainte. Mais il est aisé de pronver que la vraie Chronologie de l'Écriture s'accorde presque par-tout avec Hérodote. Il étoit donc inutile d'abréger les temps anciens.

Minos 11 mourut (1) en Sicile d'une mort violente, en la troisième génération avant la prise de Troie. Cette ville ayant été détruite l'an 3,444 de

⁽¹⁾ Herodot. lib. vii, f. cLXXI.

541

la période julienne, 1,270 ans avant notre ère, la mort de Minos II doit être à-pen-près de l'an 3,361 de la période julienne, 1,553 ans avant l'ère vulgaire, et Egée régnoit déjà dans l'Attique, comme le dit la Chronique de Paros, Epoque vingtième.

On pourroit m'objecter que les Marbres de Paros placent Minos II en 1,051 de l'ère Attique, c'est-à-dire, en 3,419 de la période julienne, 1.205 ans avant notre ère ; ce qui fait une différence de 67 ans. Mais cette différence vient de ce que l'auteur de la Chronique de Paros met la prise de Troie en 3,505 de la période julienne, 1,200 ans avant notre ère, et Hérodote l'an 5,444 de la période julienne, 1,270 ans avant l'ère vulgaire. Il faut donc avancer Minos II de 61 ans. puisqu'il y a un pareil intervalle entre la date de la prise de Troie par Hérodote, et celle qu'assignent les Marbres. Il se trouvera cependant encore six ans de moins. Mais lorsqu'il s'agit de temps si éloignés, je ne crois pas qu'on soit en droit d'exiger une scrupuleuse exactitude, et ie suis persuadé que c'est beaucoup que d'approcher de si près.

Hérodote parle de Dædale. Je dois donc, par cette raison, tâcher de déterminer le temps où il a vécu. On sait qu'il passa dans l'île de Crète sous le règne de Minos 11, c'est-à-dire, avant l'an 3,361 de la période julienne, 1,353 ans avant notre ère. Il s'agit maintenant de prouver non-seulement Y 3

qu'il vivoit alors, mais qu'il étoit assez âgé pour avoir acquis de la célébrité. Dædale (1) étoit fils d'Eupalamus, petit-fils de Métion, et arrièrepetit-fils (2) d'Erechthée. Ces trois générations font 100 ans. Comme on ignore en quelle année naquit Erechthée, on ne peut déterminer le terme où commencent ces 100 années. J'ai fixé, sur des probabilités, le commencement du règne de ce prince en 5,285 de la période julienne, 1,451 ans avant notre ère. En supposant qu'il eût alors 56 ans, il sera né vers l'an 3,247 de la période julienne, 1,467 ans avant notre ère. Si Dædale est né 100 ans après, comme le veut la règle des générations, il aura vu le jour vers l'an 5,547 de la période julienne, 1,367 ans avant notre ère, et par conséquent il n'avoit que 14 ans lorsque Minos II mourut. Mais, comme nous l'avons remarqué plus d'une fois, la règle des générations, qui est infaillible quand il est question d'un grand nombre de générations, se trouve presque topiours en défaut, lorsqu'il est question d'un petit nombre. Ainsi Dædale, quoiqu'arrière petitfils d'Erechthée, pouvoit être né avant le temps qu'on lui assigne, et Erechthée lui-même pouvoit avoir plus de 36 ans quand il parvint à la couronne. Comme on n'a rien de certain sur ces anciens temps, il est permis de supposer qu'Erech-

⁽¹⁾ Apollodor. Biblioth. lib. mr, cap. x17, 9. v111, p. 237.

⁽²⁾ Id. ibid. 6. 1, pag 229.

thée est né vers l'an 3,243 de la période julienne, 1,271 ans avant notre ère ; qu'il eut Cécrops , Pandoros et Métion , avant que de monter sur le trône, et ce dernier à l'âge de 24 ans ; que Métion eut Eupalamus à l'âge de 24 ans , et que lorsque Dædale vint au monde, Eupalamus n'avoit aussi que 24 ans. Il s'ensuivra que Dædale avoit 47 ans lorsque Minos 11 mourut. Cet âge rend trèscroyable ce que raconte Diodore de Sicile , des talens et de l'habileté de Dædale , de sa fuite en Crète, de sa retraite en Sicile , de l'expédition de Minos dans cette île , et sur-tout du long séjour qu'y fit Dædale. On peut consulter Diodore de Sicile , liv. 1v, §. LXXVI, etc. pag. 119 et suiv.

CHAPITRE XIII.

Hercules : l'expédition des Argonautes : Médée.

L'HERCULES Grec n'est point un héros imaginaire. Les Historiens comme les Poètes, les Philosophes comme les Orateurs attestent tous, d'une voix unanime, son existence. Les principales et les plus illustres Maisons de la Grèce, non-seulement le regardent comme la souche d'où elles sont sorties, mais encore elles remontent jusqu'à lui par une filiation suivie. Si la Fable lui a attribué quelques exploits trop merveilleux pour Y4

14 HISTOIRE D'HERODOTE.

être crus, ce n'est point une raison pour révoquer en doute qu'il ait paru en Grèce un héros . fils d'Amphitryon, que ses grandes actions ont immortalise, Les Poëtes embellirent ses exploits par des fictions brillantes, plus propres à plaire à l'imagination qu'à la froide raison. Souvent ils les présentèrent sous l'enveloppe de l'allégorie. que l'on prit pour une réalité; souvent ils peignirent leur héros terrassant des monstres et remportant des victoires, seul et armé de sa redoutable massue. Mais ce n'est point ainsi que nous l'offre l'Histoire. Elle nous montre un prince, forcé de succomber sous l'injustice d'un Tyran, un prince qui se fait un parti dans les Etats de ce même Tyran, un parti d'hommes courageux assez considérable pour former un corps d'armée, avec lequel ce héros exécute les actions qu'on lui attribue. Ou'on ouvre Diodore de Sicile et les autres Ecrivains qui en ont parlé, et je suis persuadé qu'on reviendra du préjugé défavorable qu'a donné de lui la lecture des Poëtes.

Mais il est temps de passer à l'époque de sa naissance. Elle se prouve, 1°. par un passage direct d'Hérodote, qui affirme (1) qu'il y a environ goo ans de ce héros jusqu'à lui. Toute la difficulté consiste à savoir ce qu'il faut entendre par ces mots : depuis Hercules jusqu'à moi il y a goo ans. Hérodote, toujours clair, en déter-

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, 5. cxLv.

mine le sens; car il ajoute tout de suite: Pan est postérieur à la guerre de Troie, et l'on ne compte de lui jusqu'à moi qu'environ huit cents ans. Il est évident qu'Hérodote entend par ces mots la naissance de Pan. Mais comme il ne s'est pas exprimé de même en parlant d'Hercules, il est clair qu'il n'a pas voulu parler de la naissance de ce héros, mais du temps où il a commencé à s'illustrer, et c'est ce qui m'a fait mettre le commencement de ses exploits 1,361 ans avant notre ère, c'est-àdire, environ goo ans avant le voyage d'Hérodote en Egypte. Hercules pouvoit avoir alors vingt-trois à vingt-quatre ans. Il étoit done né l'an 1,384 avant notre ère.

a°. Cette même époque se prouve indirectement par la suite des rois de Lydie. La ville de Sardes a été prise par Cyrus l'an 4,169 de la période julienne, 545 ans avant notre ère. Je suppose cette époque démontrée, et j'en ai donné les preuves dans le chapitre vII, concernant les rois de Lydie. En remontant, on trouve que Gygès, premier roi de Lydie de la race des Mermades, a régné 58 ans , Ardys 49, Sadyattes 19, Alyattes 57, Crésus 14, comme on le voit dans (1) Hérodote. Ces sommes réunies, font 170 ans, lesquels étant retranchés de 4,169, donnent l'an 3,999 de la période julienne, 715 ans avant notre ére.

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, S. xIV, XVI, XXV, LXXXVI.

546 HISTOIRE D'HERODOTE.

Les Héraclides occupérent (1) le trône de Lydie 505 ans. Si l'on ôte ces 505 ans de 3,999, on aura Pan 5,494 de la période julienne, 1,220 ans avant notre ère, pour l'avénement au trône de Lydie, d'Agron, premier roi de ce pays, de la famille des Héraclides. Maintenant, en remontant d'Agron jusqu'à Hercules inclusivement, on a (2) cinq générations, qui font 166 ans. Ces 166 ans étant retranchés de 3,494, on a l'an 5,528 de la période julienne, 1,586 ans avant l'ère vulgaire. Cette date se trouve la même, à deux ans près, que celle qu'a donnée le passage d'Hérodote, ci-dessus rapporté.

L'apothéose d'Hercules précède la prise de Troie de 55 ans, et le commencement du règne d'Hercules, ou plutôt de ses exploits (car c'est sans doute de ses exploits dont a voulu parler Apollodore dans ses Chronographies, citées par (3) S. Clément d'Alexandrie, lorsqu'il fait mention de son avénement au trône); le commencement, dis-je, de ses exploits est antérieur à son apothéose de 38 ans : donc ses exploits devancent, selon cet Ecrivain, la prise de Troie de 91 ans, et non de 85, comme le veut (4) M. Fréret, qui

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, 5. v11.

⁽²⁾ Id. ibid.

⁽³⁾ Clementis Alexandrin. Stromat. libro 1, pag. 382.

⁽⁴⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, tom. v, pag. 292.

cite cependant Apollodore. Le commencement de ses exploits est donc de l'an 3,353 de la période julienne, 1,361 ans avant l'ère vulgaire, et son apothéose de l'an 3,391 de la période julienne, 1,323 ans avant notre ère.

Toutes ces autorités paroissent sans réplique, et l'on ne peut m'objecter que celles des Chronologistes plus récens, tels qu'Apollodore, Eratosthènes. &c. qui, mettant la plupart la prise de Troie en 5,530 de la période julienne, 1,184 ans avant notre ère, faisoient conséquemment Hercules moins ancien. Mais j'ai prouvé à l'article de l'époque de la prise de Troie, que ces Savans n'avoient eux-mêmes, pour parvenir à la vérité, d'autre moyen que celui des générations, et que cet unique moven est devenu entre leurs mains une source d'erreurs, par le mauvais emploi qu'ils en ont fait. C'est ce mauvais emploi que les Chronologistes modernes auroient du chercher à découvrir : les uns . au lieu de se traîner pesainment sur les pas d'Apollodore et d'Eratosthènes, les autres, au lieu de tâcher de concilier les systêmes de ces deux Savans, avec ceux de leurs devanciers ; car je ne doute point que s'ils eussent tourné leurs vues de ce côté, ils n'eussent parfaitement réussi, quand même ils n'auroient apporté que la moitié de la sagacité qu'ils ont employée en pure perte, en voulant concilier des systèmes inconciliables.

Mais les Poëmes d'Homère présentent des

MAR HISTOIRE D'HÉRODOTE.

objections plus fortes que celles qu'on peut tirer des Chronologistes modernes, et il est bon d'v répondre. Ce Poëte, non moins savant dans les Antiquités de sa patrie que dans la Géographie et toutes les connoissances de son siècle, qui a précédé d'un grand nombre d'années Hérodote luimême, ne paroit pas faire Hercules aussi ancien que je le suppose, puisque Tlépolême, fils de ce héros, se (1) trouva au siége de Troie. Mais le même Homère nous parle aussi de Phidippus (2) et d'Antiphus, petits-fils d'Hercules; ce qui s'aecorde mieux avec l'ordre des temps. Ainsi l'on peut répondre que Tlépolême étoit ne sur la fin de la vie de ce héros, peut-être vers l'an 5,388 de la période julienne, 1,526 ans avant notre ère. et trois ans avant sa mort. Ainsi Tlépolême pouvoit avoir 56 ans, la dixième et dernière année de la guerre de Troie. Il v avoit à cette guerre des Grecs plus avancés en âge que lui. Nestor, par exemple, devoit avoir, à la même époque, environ 76 ans, puisqu'Homère (5) dit qu'il avoit vu mourir deux générations, et qu'il régnoit sur la troisième. Nestor étoit donc né vers l'an 3,368 de la période julienne, 1,346 ans avant notre ère. Cet âge de Nestor s'accorde très-bien avec le récit d'Homère, et avec l'époque de la naissance d'Her-

⁽r) Homer. Iliad. lib. 11, vers. 658.

⁽²⁾ Id. ibid. vers. 678.

⁽³⁾ Id. ibid. lib. 1, vers. 250.

On peut aussi consulter, au sujet de Tlépolême, ce que j'en ai dit Chapitre xv , Section 11. On y trouvera raconté en peu de mots ses expéditions après la mort d'Hercules et le temps où il conduisit une colonie dans l'île de Rhodes; ce qui prouvera qu'Homère n'est nullement contraire à ce que j'ai avancé sur l'époque de la naissance d'Hercules.

Hercules avoit alors 40 ans.

Le temps où vivoit Hercules se prouve encore de cette manière, Mélanthus (5) étoit roi de Messénie, et descendoit de Nélée, au sixième degré;

⁽¹⁾ Apollodor. lib. 11, cap. v11, 5. 111, pag. 130.

⁽²⁾ Homer. Iliad. lib. x1, vers. 717, &c.

⁽³⁾ Pausan, Corinthiac, sive lib. 11, cap, xv111, pag. 151.

par Andropompus, Borns, Penthilus, Périclymène, fils de ce prince. Mélanthus fut chassé du trône par les Héraclides vers l'an 3,524 de la periode julienne, 1,190 ans avant notre ère. comme je l'ai prouvé Chapitre IX, 6. III, concernant la Chronologie d'Athènes, et comme cela le sera encore chapitre xvi. Selon la règle des générations, Nélée étoit né vers l'an 3,527 de la période julienne, 1,587 ans avant notre ère, ou même un peu plutôt, parce qu'en faisant cette évaluation, je pars de l'année de l'expulsion de Mélanthus, et non de celle de sa mort, Hercules, qui étoit né en 5,550 de la période julienne, 1,584 ans avant notre ère, a donc pu voir Nélée et lui faire la guerre, puisque celui - ci n'avoit que trois ans de plus que lui.

Toutes ces généalogies s'accordant parfaitement les unes avec les autres, cet accord doit inspirer de la confiance, et me paroît devoir autoriser ma manière de procéder.

Je passe maintenant à l'expédition des Argonautes et à l'enlèvement de Médée. Ces faits doivent nécessairement coincider avec l'époque d'Hercules, puisque ce héros s'embarqua avec les Argonautes. Troie fut prise, comme on le verra, en 5,444 de la période julienne, 1,270 ans avant notre ère. Ce siége dura 10 ans. Il fut donc commencé en 3,454 de la période julienne, 1,280 ans avant notre ère. Les Grees furent 10 ans à en faire les préparatifs. Hélène fut donc enlevée par Alexandre, plus communément appelé Páris, en 3,424 de la période julienne, 1,230 ans avant l'ère vulgaire. Hérodote (1) raconte que cette princesse fut enlevée dans la seconde génération après le rapt de Médée. L'expédition des Argonautes est donc à-peu-pres de l'an 3,564 de la période julienne, 1,350 ans avant notre ère, et précède l'enlèvement d'Hélène de 60 ans, ou environ. Hercules avoit alors 34 ans.

L'époque du voyage des Argonautes est assez prouvée par ce que je viens de dire, et je ne m'y arrêterois pas davantage, si le savant Cardinal Ouirini n'étoit pas d'un autre avis. Cet illustre prélat, qui n'a pas fait moins d'honneur à la pourpre romaine par ses vertus que par son profond savoir, prétend (2) que l'époque de l'expédition des Argonautes est la même que celle du siége de Troie. Il le prouve parce que Alcinous et Arété, qui reçurent Jason dans l'île des Phéaciens, sont les mêmes princes que ceux qui recurent Ulysses la dixième année après la guerre de Troie. Ce savant ne s'est pas apperçu que cela n'étoit fondé que sur le récit d'Apollonius de Rhodes, qui, ne youlant pas perdre l'occasion d'embellir son poëme par un épisode brillant, s'est peu embarrassé si cet épisode s'accordoit ou non avec les calculs de la Chronologie.

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, §. 111.

⁽²⁾ Primordia Corcyræ, pag. 49 et 50.

CHAPITRE XIV.

De la prise de Troie.

LE siège de Troie est un des événemens les plus mémorables des siècles anciens. Les Grecs y acquirent tant de gloire, que les Poètes, à l'envi les uns des autres, le célébrèrent dans leurs poëmes, et qu'ils en transmirent à la postérité les actions les plus éclatantes, ornées, ou, si l'on veut, déguisées par des fictions ingénieuses et brillantes, qui en rehausserent l'éclat. La prise de cette ville devint, entre les mains des Historiens et des Chronologistes, une époque célèbre, qui leur servit à fixer les temps antérieurs ou postérieurs au sac de cette ville. Mais par un malheur attaché aux siècles d'ignorance, il arriva que, lorsque les Historiens commencèrent à en faire usage, on n'avoit pas conservé le nombre d'années qui s'étoient écoulées avant, ou depuis cette époque. On n'avoit alors pour se guider, que des Généalogies certaines de quelques grandes maisons, dont l'origine remontoit beaucoup plus haut que la guerre de Troie, et qui ne s'éteignirent que long-temps après, et dans des siècles très-connus. Hérodote lui-même n'avoit pas d'autre règle. Il emploie presque toujours les générations comme une mesure de temps, et il nous (1) avertit que trois générations font un siècle, ou 100 ans. Quelquefois il accompagne ces générations de leur évaluation, qui est toujours exacte, suivant sa méthode et celle des anciens, d'en compter trois par siècle, à moins qu'il ne se soit glissé quelque erreur dans son texte, par la négligence des copistes. Quelquefois aussi il se contente de donner un nombre d'années, sans v joindre les générations, ou d'évaluer le temps qui s'est écoulé depuis tel ou tel événement, jusqu'à l'année de sa naissance, ou celle de son voyage en Egypte, lesquelles étoient toutes les deux très-connues des Grecs. S'il a supprimé, dans ces occasions, le nombre des générations, il faut convenir que cela lui est arrivé très-rarement, et peut-être l'a-t-il fait, afin de ne pas répéter perpétuellement cette expression ; mais l'on ne peut supposer qu'il n'eût pas le fil de ces générations, ou qu'il avoit quelqu'autre moyen plus sûr, et encore moins qu'il mettoit ces dates au hasard, ou seulement sur des traditions vagues et incertaines. On aura peut-être de la peine à se persuader qu'il existât dans ces anciens temps des généalogies assez suivies, pour pouvoir servir de base à un calcul chronologique. Mais si l'on vient à considérer qu'il ne se passoit pas une action remarquable, qu'on ne l'inscrivît dans les fastes de la ville qui avoit donné le jour à son auteur avec

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, cxL11.

Tome VII.

son nom et celui de son père, et qu'on ne la gravât sur le marbre et sur l'airain; qu'un particulier quelconque ne remportoit pas un prix à un jeu public, que son nom et celui de son père ne fussent gravés sur le trépied qui avoit été le prix de sa victoire ; que les dignités, les postes les plus éminens, dans la religion et dans le civil, étoient attachés à de certaines maisons, on cessera d'être surpris du soin religieux que prenoient les Grecs pour conserver leur filiation. Hérodote lui-même rapporte trois (1) inscriptions gravées sur des trépieds, et qui existoient de son temps: la première. d'Amphitryon, père d'Hercules; la seconde, de Scæus, fils d'Hippocoon. Ce Scæus vivoit du temps d'Edipe, et fut tué avec son père (2) par Hercules. Il étoit de la naissance la plus illustre, et tiroit son origine (5) de Deucalion, par Hellen, Æolus et Périérès. La troisième inscription étoit de Laodamas, fils d'Etéocles, roi de Thèbes, Il existe encore actuellement une inscription plus ancienne que celles-là sur le frontispice du temple d'Onga ; c'est la Mincrye des Béotiens et des Laconicns. Cette inscription porte, que ce (4) temple, que l'on voit encore entier à Amycles, fut consacré à Onga par Eurotas, roi des Ictéocra-

⁽¹⁾ Herodot. lib. v, S. LIX, LX et LXI.

⁽²⁾ Apollodor. de Diis, lib. 111, cap. x, 5. v.

⁽³⁾ Id. lib. 1, cap. v11, §. 11, 111; lib. 111, cap. x, §. 1v. (4) Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, tom. xv, psg. 403.

teens. Ces Ictéocratéens étoient les anciens Laconiens, comme l'a très-bien expliqué Hésychius, de l'édition d'Alde et de Schrevel. Meursius (1) s'étoit bien apperçu que c'étoit le nom que portoient les Laconiens, avant que Lacédémon, qui avoit épousé Sparté, fille d'Eurotas, leur eût donné le sien. Fcu M. Hemsterhuys étoit d'un autre avis, et lisoit dans le texte d'Hésychius, Γ'ατεῦ. κράτει. Λάκωνες. Ainsi, selon ce Savant, ἐκτεῦ est un terme Lacédémonien, qui signifie spátes, tangit, apprehensum sentit. Le dernier Editeur d'Hésychius a admis la note de M. Hemsterhuys ; mais par une coupable négligence, il a changé l'ancienne lecon, et a introduit dans le texte la prétendue correction de ce Savant. M. Ruhnken, qui a revu le dernier volume après la mort de M. Alberti, et qui a joint à cette édition un Auctarium emendationum, n'a rien dit sur cette plose. L'inscription rapportée dans les (2) Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, prouve que les Lacons étoient anciennement appelés Ictéocratéens sous les rois prédécesseurs des Héraclides; et quelques autres (5) prouvent qu'ils n'avoient point encore perdu cette dénomination sous les premiers rois Héraclides. La première porte O'yas l'artionpartité et le nom d'Eurotas, qui consacra le

⁽¹⁾ Meursius Miscellanea Laconica, lib. 111, cap. v111.

⁽²⁾ Loco superius laudato.

⁽³⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, tom. xv, pag. 400. Z 2

temple d'Amycles à Oga ou Onga, qui est la Minerve des Béotiens, et qui leur fut apportée par Cadmus. Quelques autres inscriptions mettent la chose hors de doute. Parmi celles qui ont été apportées par M. Fourmont, et qui sont conservées à la Bibliothèque du Roi, il y en a plusieurs, où l'on remarque d'abord les noms des rois de Lacédémone; sous ces rois, les noms des Pythii, et sous ceux-ci, un cercle partagé en plusieurs cases. Chacune de ces cases contient une lettre, dont la réunion présente le mot Aaxedasµorsor. Ce qui fait voir que c'étoit le sceau, pour ainsi dire, de Lacédémone. Dans les inscriptions de Sous et d'Echestratus, ce cercle, divisé de même en différentes cases, présente, par la réunion des lettres, le mot 'Lateonpartes ou 'Interapartor, qui doit être le nom que portoient alors les Lacédémoniens, de même que Λακεδαιμότιον est celui qu'ils portèrent depuis. Il ne peut done y avoir de donte sur la leçon d'Hésychius, Ixreoxpareis; et M. Hemsterhuys me paroit. avoir taxé bien légèrement Meursius, d'avoir été assez absurde pour imaginer un peuple d'Icteucratéens. Ces inscriptions sont de la plus haute antiquité. Eurotas étoit le troisième roi de Lacédémone, de la dynastie qui régna dans ce pays avant la conquête des Héraclides; et il est à présumer qu'il étoit contemporain de Cranaüs, second roi d'Athènes, ou du moins qu'il le précède de trèspeu, et qu'il est à-peu-près de l'an 3,192 de la période julienne, 1,522 ans avant l'ère vulgaire.

Sous étoit le second roi de la dynastie des Héraclides de la famille de Proclès, et Echestratus le troisième roi de la même dynastie de la branche des Eurysthénides.

Si ces inscriptions se sont conservées jusqu'à nos jours, quoique quelques-unes remontent à plus de 3,300 ans, on peut croire avec vraisemblance, que dans les beaux temps de la Grèce, il en existoit une suite non interrompue, qui facilitoit aux Historiens la connoissance des anciens temps, Les particuliers d'une naissance distinguée, conservoient avec soin leurs généalogies. Hécatée de Milet, Historien qui a précédé Hérodote d'un petit nombre d'années, faisoit remonter sa (1) généalogie à seize générations ; et quoiqu'il crût, ou fît semblant de croire que son seizième aïeul étoit un Dieu, on ne doit pas imaginer que sa généalogie ne fût qu'un tissu de fables. Il faut seulement supposer que son quinzième aïeul étoit un personnage illustre, et peut-être le premier de sa race qui se fut distingué : et comme on ignoroit quel avoit été son père, la vanité de cette maison lui avoit fait imaginer qu'il devoit sa naissance à un Dieu.

Toutes ces généalogies furent recueillies avec le plus grand soin par les Ecrivains Cycliques, sur lesquels on peut consulter (2) M. Heyne. Ces ou-

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, 5. extur.

⁽²⁾ Excurs. 1, ad lib. 11 Eneidos.

vrages étoient alors très-connus, et c'étoit dans ces sources que puisoient les Poètes, et sur-tout les tragiques. Les Historiens eux-mêmes, et d'autres Ecrivains en prose, ne dédaignoient pas de les consulter. En effet, dans quels autres écrits Diodore de Sicile et tant d'autres Auteurs, auroient-ils pris ce qu'ils racontent des temps héroïques, les inscriptions ne suffisant pas et n'étant pas assez détaillées pour en former un corps d'histoire complet? Ces Ecrivains sont malheureusement perdus, et il ne nous reste que les trois livres de la Bibliothèque d'Apollodore, savant grammairien d'Athènes et disciple d'Aristarque, dont la fin du troisième livre n'est point venue jusqu'à nous. Plusieurs Savans, et (1) Saumaise entr'autres, ont regardé cette Bibliothèque, comme un abrégé des ouvrages des Auteurs Cycliques.

Après avoir parlé de la méthode employée par les anciens pour acquérir la connoissance des temps, je passe à l'époque de la prise de Tvoic. Hérodote, le plus ancien et le plus instruit des Historiens Grecs, nous apprend que (2) Pan, fils de Pénélope, est né peu après la prise de Troie, et environ 800 ans avant lui. Comme c'est dans son voyage d'Egypte qu'il s'exprime ainsi; il me paroît évident qu'il veut parler de son âge actuel. Si l'on suit les détails de sa vie, il ne devoit pas

⁽¹⁾ Salmasius ad Solini Polyhistora, pag. 847.

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, 5. cxrv.

559

avoir alors plus de 24 ans. Cet Historien étoit né l'an 4,230 de la période julienne, 484 ans avant notre ère. En voici la preuve. Pamphila, femme célèbre, qui vivoit du temps de Néron, assure (1) qu'il avoit 55 ans au commencement de la guerre du Péloponnèse. La première année de cette guerre est, de l'aveu de tous les Historiens, de l'an de la période julienne 4,285, 451 ans avant notre ère. Il étoit donc né l'an 4,230 de la période julienne, 484 ans avant notre ère, et il voyageoit en Egypte vers l'an 4,254 de la période julienne, 460 ans avant l'ère chrétienne. Pan étant né 800 ans avant cette époque, doit être de l'an 3,454 de la période julienne, 1,260 ans avant notre ère. Comme ce demi-dieu est venu au monde environ 10 ans (2) après la prise de Troie, il faut fixer, selon Hérodote, la prise de cette ville l'an 3,444 de la période julienne, 1,270 ans avant notre ère.

M. le Président Bouhier s'appuie des mêmes raisons, pour prouver (5) que Troie a été prise l'an 3,462 de la période julienne, 1,252 ans avant l'ère vulgaire. La raison de cette différence est, que M. Bouhier suppose que Pan étoit postérieur de deux ans au commencement de la guerre de Troie, et antérieur de huit ans à la prise de cette

⁽¹⁾ Aul. Gell. Noct. Attic. lib. xv, cap. xx111.

⁽²⁾ Herodot. lib. 11, S. cxLv.

⁽³⁾ Recherches et Dissertat. sur Hérodote, chap. x1, pag. 124 et 125.

ville. Cette supposition porte sur l'interprétation qu'il donne de ce passage d'Hérodote, à haren irac de l'expédition contre le commencement de l'expédition contre Troie, au lieu qu'il ne concerne que la fin de cette expédition : car les Chronologistes ont toujours park de la prise de Troie, lorsqu'ils ont voulu fixer les époques avant cet événement; et il est naturel de penser que notre Historien avoit choisi cette époque remarquable dans l'ère grecque, préférablement à une autre qui n'étoit pas en usage, quoiqu'elle ne fût pas moins certaine.

M. Fréret part des mêmes principes que M. le Président Bouhier et que moi-même, et cependant il ne s'accorde pas plus sur le résultat avec ce Savant, qu'avec moi, puisqu'il met (1) la prise de cette ville l'an 5,452 de la période julienne, 1,282 ans avant notre êre. Voici sa preuve: «Hé-» rodote est né l'an 482, puisqu'il en avoit 55 la » première année de la guerre du Péloponnèse... » Cette guerre avoit commencé l'an 450, de l'aveu » de tous les Chronologistes: donc Hérodote étoit » né l'an 482; donc la prise de Troje, ou même » la naissance de Pan, antérieure à Hérodote de » 800 ans, tombe, selon lui, à l'an 1,282, ou en-

En supposant, avec M. Fréret, que le com-

» viron, avant Jésus-Christ ».

⁽¹⁾ Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, tom. v. Mém. pag. 286.

mencement de la guerre du Péloponnèse est de l'an 430 avant Jésus-Christ, il faut nécessairement conclure qu'Hérodote étoit né en 483 avant Jésus-Christ, puisqu'il avoit alors 53 ans. Mais cette guerre commença l'année précédente, comme l'a démontré le P. Pétau, livre x, chapitre xxviii de son savant ouvrage, de Doctriná temporum. Ainsi Hérodote étoit né, comme nous l'avons dit, l'an 484 avant Jésus-Christ. M. Fréret suppose ensuite que la guerre de Troie et la naissance de Pan, sont antérieures de 800 ans à Hérodote, quoique cet Historien dise positivement que (1) Pan le précède de 800 ans, et que ce demi-dieu est postérieur de peu d'années à la prise de Troie. Il v a grande apparence que ces méprises ont échappé à M. Fréret, par la multiplicité de ses occupations et la nature de ce travail, où il est si facile de se tromper; et j'ai d'autant moins de peine à le croire, que quelques lignes plus haut ce Savant avoit reconnu que la naissance de Pan étoit postérieure de 10 ans à la prise de Troie.

L'époque de la prise de cette ville se prouve encore par l'Auteur de la Vise d'Homère, que l'on attribue communément à Hérodote, mais qui n'est certainement point de cet Historien. Quoi qu'il en soit, cet Ecrivain est très-ancien, si l'on peut juger du temps où il a vécu par son style; et il mérite, à l'égard de son ancienneté, beaucoup de

⁽¹⁾ Herodot. lib. 11, 5. oxtv.

confiance. Il met (1) Homère 168 ans après la guerre de Troie, et le passage de Xerxès en Grèce. 622 ans après Homère. Je n'examinerai point si cet Auteur a tort ou raison de placer ce Poète à une si petite distance de la guerre de Troie ; je remarquerai seulement qu'il ne peut être le même Ecrivain dont nous avons l'histoire en neuf livres, puisque celui-ci met Homère 400 ans avant lui. c'est-à-dire, 410 ans après la prise de Troie. Mais cette énorme différence, qui décide irrévocablement qu'on a tort d'attribuer cette Vie à Hérodote, n'est point une raison suffisante pour ne pas adopter son calcul par rapport à la prise de cette ville. Il est certain qu'il pensoit que Troie avoit été saccagée 700 ans avant le passage de Xerxès en Europe. Or, on sait que ce passage est de l'an 4,234 de la période julienne, 480 ans avant Jésus-Christ: donc en retranchant 700 de 4.234. et en les ajoutant à 480, on aura égalcment 3,444 pour la période julicane, et 1,270 pour l'année avant Jésus-Christ.

Thucydides avoit aussi la même opinion sur l'époque de la prise de Troie. Il fait (2) dire aux Méliens la seizième année de la guerre du Péloponnèse, que leur île avoit été fondée 700 ans anparavant. La seizième année de la guerre du Péloponnèse est incontestablement de l'an 4,298

⁽¹⁾ Auctor vitæ Homeri , §. xxxvIII.

⁽²⁾ Thucydid. lib. v , S. cx11.

de la période julienne, 416 ans avant notre ère, puisqu'elle a commencé l'an 4,283 de la période julienne, 451 ans avant l'ère vulgaire; donc la fondation de Mélos est de l'an 3,598 de la période julienne, 1,116 ans avant notre èrc. Conon (1) raconte que l'île de Mélos fut fondée en la troisième génération après la conquête du Péloponnèse par les Héraclides ; donc cette conquête doit être placée en la troisième génération avant la fondation de Mélos. Deux générations faisoient, selon les anciens, 67 ans, et trois, 100 ans: donc cette conquête doit être entre l'an 3,499 de la période julienne, 1,215 ans avant notre ère, et l'an 5,552 de la même période, 1,182 ans avant Jésus-Christ. J'ai prouvé, chapitre xvi, concernant les Héraclides, par la fondation de l'île Calliste, que la conquête du Pélopounèse par les Héraclides, étoit de l'an 3,524 de la période julienne, 1,190 ans avant l'ère vulgaire : donc cette conquête se trouve juste en la troisième génération avant la fondation de Mélos, comme l'avoit observé Conon. Thucydides (2) reconnoît, dans un autre endroit de son Histoire, que les Héraclides s'emparèrent du Péloponnèse 80 ans après la prise de Troie. Le Scholiaste de (3) Thucydides place aussi le retour des Héraclides 80 ans après la prise de Troie, et

⁽¹⁾ Conon. Narration. xxxvi.

⁽²⁾ Thucydid. lib. 1, 5. XII.

⁽³⁾ Scholiast, Thucydid. loco landato.

leur première entreprise, 20 ans avant le sac de cette ville. C'étoit aussi le sentiment d'Apollodore, d'Eratosthènes, de Velléüs Paterculus, en un mot, de tous les Savans les plus versés dans la connoissance des temps; et ce sentiment s'accorde parfaitement avec l'époque de la naissance d'Hercules, rapportée par Hérodote, et avec ce que nous avons dit des Hérachides: donc Troie fut saccagée, selon Thucydides, l'an 5,444 de la période julienne, 1,270 ans avant notre ère.

La même époque se prouve encore par la suite des rois d'Albe, que nous ont conservé Tite-Live. Denys d'Halicarnasse et Eusèbe, Les listes de ces Auteurs offrent quinze princes, qui se sont succédés de père en fils, en v comprenant Enée, qui ne fut point, il est vrai, le fondateur d'Albe, mais le père d'Ascagne, qui la fonda. Si vous ajoutez Rhéa, fille de Numitor, détrônée par son frère Amulius, et mère de Romulus, on aura, depuis la prise de Troie jusqu'à la fondation de Rome, quinze générations et demie, parce que les générations par les femmes, n'équivalent qu'à des successions ou demi-générations. Ces quinze générations et demie donnent 516 ans. Rome a été fondée la troisième année de la sixième olympiade, l'an 3,060 de la période julienne, 754 ans avant Jésus-Christ. Si l'on retranche 516 de 3,960, et si l'on ajoute cette somme à 754, qui sont les années juliennes et avant Jésus-Christ de la fondation de Rome, on aura l'an 3,444 de la période julienne, 1,270 ans

avant notre ère, pour le temps où Enée s'embarqua après le sac de Troie, afin de chercher un établissement en Italie.

Les générations des rois d'Albe s'accordent donc avec les calculs précédens, et ajoutent un nouveau poids à mes raisons.

Le sentiment d'Historiens graves et instruits. tels qu'Hérodote et Thucydides, sans parler de l'Auteur de la Vie d'Homère, sembloit devoir fixer l'opinion de leurs contemporains et de la postérité. Il y a grande apparence qu'il fut le dominant dans le siècle de ces Historiens, et environ deux siècles après. Je ne puis imaginer que le desir de se singulariser, ait engagé les Ecrivains postérieurs à s'en écarter. Ils avoient sans doute d'autres motifs, et ce sont ces motifs que je me propose d'autant plus d'examiner, que personne ne s'est avisé jusqu'à présent de le faire, et que ce sujet est neuf et intéressant. Il est donc important de connoître les raisons qui ont déterminé les Historiens et les Chronologistes postérieurs à Hérodote et à Thucydides, à se tracer une route différente de celle qu'avoient suivie ces Ecrivains célèbres. Le lecteur sera, par ce moyen, à portée d'apprécier le travail des Chronologistes modernes les plus distingués, qui ont pris pour guides Eratosthènes, Apollodore et Eusèbe, sans apporter d'autres raisons de la préférence qu'ils donnoient à ces Auteurs, que la célébrité dont ils jouissoient. Mais avant que d'en venir à cet examen, il est nécessaire d'exposer en peu de mots les diverses opinions des anciens sur l'époque de la prise de Troie, non suivant l'ordre des temps où ces Auteurs ont vécu, mais selon qu'ils plaçoient cette époque plus ou moins ioin de notre temps. Nous avons déjà vu qu'Hérodote, Thucydides et l'ancien Auteur de la Vie d'Homère, mettoient le sac de cette ville l'an 5,444 de la période julienne, 1,270 ans avant l'ère vulezire.

Dicæarque étoit de Messène en Sicile. Il vivoit l'an 4,592 de la période julienne, 522 ans avant notre ère, comme l'a prouvé M. Dodwell dans une Dissertation sur cet Auteur, qui se trouve au second volume des Petits Géographes, Il fleurissoit environ un siècle et demi après Hérodote. Cet Auteur avoit composé plusieurs ouvrages, et un entr'autres intitulé, Bios 'Ennafos, de Statu Græciæ, sur lequel on peut consulter Suidas au mot Δικείαρχος, avec la note de Kuster et Meursius dans sa Bibliothèque grecque, livre III. Le Scholiaste (1) d'Apollonius de Rhodes cite le premier et le second livre de cet ouvrage. Il est question dans le passage emprunté du premier livre, de deux époques grecques, et je dois le rapporter par cette raison. Le passage du second livre sert à prouver que l'ouvrage dont il a extrait ces fragmens, est le même que celui qui porte pour titre, Bios Exados. D'ailleurs il est tellement altéré dans

⁽¹⁾ Schol. Apollonii Rhod. ad lib. 1v , vers. 272 et 276.

567

les éditions, que j'ai cru devoir saisir cette occasion pour le rétablir. Je commence par le second. Φητὶ δέ Δικαίαρχος έν δευτέρφ, κ' Ελλητικού ζίου Σεσογywoidi usushnairai a rouns auror berbai heyei, wore μηδένα καταλιπείν την πατρώαν τέχνην. Ce qui signifieroit que Dicæarque avoit écrit dans son second livre, que Sésonchosis s'étoit exercé aux mœurs des Grecs, avoit imité les mœurs des Grecs, Mais Sésonchosis ignoroit probablement qu'il y eût des Grecs au monde; et quand même il les auroit connus, quelle loi, quel usage auroit-il pu emprunter d'un peuple qui n'étoit pas encore policé? Je m'étois bien douté qu'il falloit supprimer la virgule et la conjonction s'après sevripe, et qu'il falloit mettre une virgule après Giou, et entendre par Έλληνικος Cios, l'ouvrage intitulé, Bios Έλλάδος. Mais sans un manuscrit précieux de la Bibliothèque du Roi, du quinzième siècle, et coté 2,727, qui a confirmé ma conjecture, je n'aurois pu imaginer quel étoit le régime de μεμελπείται. Je vais, par cette raison, rapporter le passage entier, tel qu'il se trouve dans ce manuscrit, Aixaiagyor d'è ir A' mera ror 'Oripidos z' Isidos "Opor, Caritéa enci peporérai Désmorpir uste girestai and per the Deσώς ριδος ζασιλείας μέχρι του Νείλου έτη ΒΦ. ἀπὸ τῆς Νείλου ζατιλείας μέχρι της ά όλυμπίαδος έτη υλς. ώς ειναι τα πάντα όμου έτη B MAS. 2) νέμους δε λέχει Δικαίας χος αυτόν τεθεικέναι , μηθένα καταλείπειν την πατρώαν τέχνην τοῦτο γαρ ώττο άρχην έιναι πλεονεξίας. α πρώτον δε ευρακέναι εππων επιβαίνειν ανθρωπον άλλοι δε

ταῦτα ἐις Ω ρον ἀναφέρουσι· κὶ τοῦτο δὲ Φησὶ Δικαίαρχος ἐν Β' Ελληνικό δία Σεσώς ριδι μεμεληκέναι. «Dicæarque dit » dans son premier livre, que Sésostris régna après » Orus, fils d'Osiris et d'Isis ; de sorte que depuis » le règne de Sésostris jusqu'à celui de Nilus, il y » avoit 2,500 ans ; depuis le règne de Nilus jusn qu'à la première olympiade, 436 ans, en tout » 2,936 ans. Dicæarque dit aussi, que le même » Sésostris avoit défendu par une loi d'abandon-» ner la profession de son père ; car il regardoit ce » changement comme le principe de la cupidité : » il dit également qu'il avoit montré aux hommes » à monter à cheval ; mais d'autres attribuent cela » à Orus. Dicæarque dit au second livre de l'Etat » de la Grèce, que Sésostris s'étoit occupé de ces » choses ».

1°. La virgule et la conjonction 2°, ne sont point dans le manuscrit du roi, et ma conjecture s'est vérifiée; 2°. μαμελεκίσε se trouve avoir un régime, tandis que les éditions lui en attribuent un qui est absurde; 5°. il y a dans les imprimés une transposition qui a donné lieu à ces fautes grossières; 4°. les imprimés mettent Sésonchosis, quoiqu'il y ait dans le manuscrit Sésortiosis, Ce dernier mot doit être la vraie leçon, puisqu'il est question de ce prince dans lepassage d'Apollonius de Rhodes, que ce Scholiaste entreprend d'expliquer. D'ailleurs ces princes sont différens l'un de l'autre dans (1) Manéthon.

⁽¹⁾ Syncelli Chronogr. pag. 59.

Mais pour en venir au Livre de Dicæarque qui a donné lieu à cette digression, il paroît certain que, quoique ce ne fût pas un ouvrage de Chronologie, il renfermoit cependant les principales époques de la Grèce, et cet Ecrivain les rapportoit à des princes étrangers. Soit que Nilus, que le Syncelle appelle aussi Phruron, fût le même que Protée, soit que ce fût un prince différent, si l'on peut s'en rapporter au témoignage (1) de Diodore de Sicile, qui les distingue tous les deux, et les met à des intervalles considérables, on ne peut douter que Dicæarque ne regardât le règne de ce prince, comme l'époque de la prise de Troie. L'attention de cet Auteur à marquer la distance de ce règne à la première olympiade, qui étoit l'une des manières usitées pour déterminer cette époque, l'indique suffisamment. C'étoit aussi l'opinion du (2) chevalier Marsham, quoiqu'il ne la prouve point. Il est donc constant que Dicearque mettoit l'époque de cette prise l'an 3,502 de la période julienne, 1,212 ans avant notre ère.

L'Auteur de la Chronique de Paros fleurissoit l'an sés avant l'ère vulgaire, c'est-à-dire, 220 ans après la naissance d'Hérodote. Nous en avons la preuve, en ce qu'il rapporte sa Chronologie à l'Archontat de Diognète, qui étoit en cette année

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, Ş. LXII, LXIII. Cet Historien les place à huit générations l'un de l'autre.

⁽²⁾ Chronicus Canon, &c. pag. 238.

Archonte Eponyme. Il place (1) la prise de Troie la vingt-deuxième année du règne de Ménesthée, et l'an 945 de l'ère Attique, qui répond à l'an 3,505 de la période julienne, 1,200 ans avant notre ère. Cet Ecrivain se trompe évidemment ; car ayant (2) fait commencer le siège de Troie en 954 de l'ère Attique, et la treizième année de Ménesthée, il auroit dû le faire finir en 944 de la même ère, et la vingt-troisième année du règne de ce prince. Il se seroit alors accordé avec lui-même et avec les Chronologistes, qui assurent que cet événement mémorable est de la vingt-troisième et dernière année du règne de Ménesthée. Comme il paroît que telle a été l'intention de cet Ecrivain, je place, conformément à cette intention, la prise de Troie l'an 3,506 de la période julienne, 1,208 ans avant l'ère vulgaire.

Timée fleurissoit vers l'an 4,400 de la période julienne, 314 ans avant notre ère, c'est-à-dire, 170 ans après Hérodote. Il met entre la prise de Troie et la première olympiade, un intervalle de 417 ans, comme nous l'apprend (5) Censorin: car il est évidemment question dans le passage de cet Auteur de l'époque de la prise de Troie, quoique cette époque ait disparu par la négligenco des Copistes. M. Boivin l'aîné, s'est apperçu qu'il

⁽¹⁾ Marmora Oxoniens. Epoch. 25.

⁽a) Eadem. Epoch. 24.

⁽³⁾ Censorinus de Die Natali, cap. xxt.

v avoit dans le texte de cet Ecrivain une lacune. et l'a parfaitement bien remplie. On peut voir dans les (1) Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, les raisons dont il appuie sa restitution. Mais si les bornes de cet ouvrage m'obligent d'y renvoyer les lecteurs, je ne crois pas devoir omettre le passage tel qu'il a été rétabli par ce Savant, en mettant en romain ce qu'il a cru devoir ajouter. A priore scilicet cataclysmo . quem Ogygium dicunt, ad Inachi regnum, anni circiter quadringenti. Hinc ad Cecropis primi regnum in Attica, anni quoque circiter quadringenti. Hinc ad captam Trojam, anni paulò minus quadringentis. Hinc ad Olympiadem primam paulò plùs quadringentis. Quos solos, quamvis mythici temporis postremos, quidam certius definire volucrunt, et quidem Sosibius scripsit . esse cccxcv Timœus ccccxv11.

En suivant la restitution de M. Boivin l'aîné, Troie a été prise, selon l'Historien Timée, l'an 5,521 de la période julienne, 1,193 ans avant l'ère vulgaire.

L'intervalle que suppose Velléus entre la prise de Troie et la première olympiade, est de 15 ans, comme on le conclut de son récif. « Romulus, » dit-il, fonda la ville de Rome en la sixième » olympiade, et vingt-deux ans après l'insti-

⁽¹⁾ Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, tom. 11, pag. 388.

w tution de la première ». Sextá (1) olympiade, postduo etviginti annos, quamprima constituta fuerat , Romulus..... Romam urbem Parilibus in palatio condidit. Cela se passa, ajoute Vellčius, 457 ans après la prise de Troie. Id (2) actum post Trojam captam annis 457.

Si la fondation de Rome a eu lieu vingt-deux ans révolus après la première olympiade, l's'ensuit que les fondemens en furent jetés en la troisième année de la sixième olympiade, c'est-à-dire, l'an 3,960 de la période julienne, 754 ans avant notre ère, et ce fut au mois d'octobre, comme l'a très-bien prouvé le (3) savant P. Pétau. Mais comme la prise de Troie précède cette époque de 457 ans, il est évident que Velleïus pensoit que Troie avoit été détruite l'an 3,523 de la période julienne, 1,191 ans avant notre ère : donc l'intervalle entre la prise de Troie et la première olympiade est, selon Velleïus, de 4,15 ans.

Arètès de Dyrrachium étoit un Chronographe estimé. Censorin (4) le cite deux fois, et il est le seul Ecrivain ancien qui en parle. On ne peut juger, par le peu qu'il en dit, du temps où il a vécu. Vossius (5) a eu raison de le ranger dans la classe

⁽¹⁾ Velleius Patercul. lib. 1, cap. vIII, §. IV, pag. 29. (2) Id. ibid.

⁽³⁾ Petav. de Doctrina Temporum, lib. 1x, cap. Liv et Lv.

⁽⁴⁾ Censoria. de Die Natali, cap. xvIII et xxI. (5) Vossius de Historicis Græcis, lib. 111, pag. 330, ex edit. Lugd. Batav. 1652, in-4°.

des Auteurs dont le siècle est incertain. Quoi qu'il en soit, ce Chronographe pensoit que l'intervalle entre la destruction de Troie et la première olympiade, étoit de 414 ans. Elle avoit, par conséquent, été détruite, selon le systéme de cet Auteur, l'an 3,524 de la période julienne, 1,190 ans avant notre ère.

Apollodore fleurissoit vers l'an 4,566 de la période julienne, 148 ans avant notre ère, et, par conséquent, 356 ans après la naissance d'Hérodote. Il (1) suppose un intervalle de 408 ans entre la prise de Troie et la première olympiade: donc il place cette prise l'an 3,550 de la période julienne, 1,184 ans avant notre ère.

Solin met le sac de Troie un an plutôt qu'Apollodore. Voici de quelle manière il s'exprime: Collatis (2) igitur nostris et Græcorum temporibus, invenimus incipiente olympiade septima Romam conditam, anno post l'ium captum quadringentesimo tricesimo tertio. Le commencement de la septième olympiade répond à l'an 3,962 de la période julienne, 752 ans avant notre ère: donc Troie a été prise l'an 3,529 de la périodo julienne, 1,185 ans avant l'ère vulgaire.

Denys d'Halicarnasse plaçoit cette époque la même année qu'Apollodore, puisqu'il avance (3)

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib, 1, 5. v, pag. 9. (2) Solini Polyhistor. cap. 1, pag. 2, G.

⁽³⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, 5. Lxx1, pag. 56.

574 HISTOIRE D'HÉRODOTE. que Rome fut fondée la première année de la septième olympiade, 432 ans après le sac de Troje.

Eratosthènes (1) est né l'an 4,438 de la période julienne, 276 ans avant notre ère, et, par conséquent, 208 ans après Hérodote. Il étoit âgé de 80 ans lorsqu'il mourut. Cet Auteur avoit composé un très-grand nombre d'ouvrages, et un entr'autres sur la Chronologie, S. Clément d'Alexandrie nous en a conservé le passage (2) suivant, « De la prise de Troje au retour des Héra-» clides, il y a 80 ans : de-là à la Colorie Ionienne, » il y a 60 ans ; de-là jusqu'à la tutèle de Lycur-» gue , 159 ans ; de-là à la première année de la » première olympiade, 108 ans ». Ces sommes réunies, donnent 407 ans d'intervalle entre la prise de Troje et la première olympiade : donc Troie a été saccagée, selon le système d'Eratosthènes, l'an 3,531 de la période julienne, 1,183 ans avant notre ère. Cependant Denys d'Halicarnasse ayant dit que Caton (5) avoit placé la fondation de Rome 432 ans après la prise de Troie, ajoute que si l'on mesure ce temps selon la Chronologie d'Eratosthènes, cela se rapportera à la première année de la septième olympiade : donc Eratosthènes croyoit, selon le témoignage

de Denys d'Halicarnasse, qu'il y avoit entre le

⁽¹⁾ Suidas. voc. Eratosthenes.

⁽²⁾ Clement. Alexandr. Stromat. lib. 1, pag. 402.

⁽³⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, S. LXXIV, pag. 59-

sac de Troie et la première olympiade, 408 ans d'intervalle, et conséquemment que Troie avoit été prise l'an 5,530 de la période julienne, 1,184 ans avant notre ère. Cette dernière opinion me paroît la plus vraisemblable, parce qu'il est naturel de penser que si Apollodore, qui est postérieur à Eratosthènes, eût volus l'écarter de cet Ecrivain, il ne l'eût pas fait pour une différence aussi légère que celle d'une année. Quoi qu'il en soit de cette différence, elle est trop minutieuse pour s'y arrêter davantage.

Sosihius, surnommé le Lytique, c'est-à-dire, qui résout une question (1), vivoit sous Pto-lémée Philadelphe, vers l'an 4,450 de la période julienne, 284 ans avant notre ère, et deux siècles après Hérodote. Cet Auteur avoit composé une Chronologie, ou Description (2) des temps, 256 m² 21274 de la composé une Chronologie, ou Description (2) des temps, 256 m² 21274 de la composé une Chronologie, ou Description (2) des temps, 256 m² 21274 de la preside et la destruction de Troie. Il supposoit, par conséquent, que cette ville avoit été prise l'an 3,543 de la période julienne, 1,171 ans avant notre ère.

Le Moine George, communément appelé le Syncelle, met (4) la prise de Troie l'an du monde 4,350,

⁽¹⁾ Athen. Deipnosoph. lib. x1, pag. 493, F.

⁽²⁾ Clementis Alexandr. Stromat. lib. 1, pag. 389. (3) Censorin. de Die Natali, cap. xx1, pag. 112.

⁽⁴⁾ Syncelli Chronograph, pag. 172 et 173.

Aa4

qui répond à l'an 3,544 de la période julienne, 1.170 ans avant notre ère. Mais il est à présumer qu'il s'est glissé une faute dans le texte de cet Auteur; car il s'accorde avec Eusèbe sur la durée des règnes de tous les rois d'Athènes, si vous en exceptez ceux de Thésée et de Ménesthée. Il donne au premier 31 ans de règne, quoiqu'Eusèbe ne lui en assigne que 30, et au second 33, quoique les Marbres de Paros et Eusèbe ne lui en attribuent que 23. Soit que cette dernière faute vienne de l'Auteur lui-même, ou de ses Copistes, elle a été réparée dans le règne suivant, où le Syncelle ne donne que 23 ans de règne à Démophon, quoique les autres Chronologistes lui en donnent 33. En rétablissant le texte de cet Auteur par celui d'Eusèbe, c'est-à-dire, en ne donnant que 25 ans de règne à Ménesthée, de même que les Marbres de Paros et les autres Chronologistes, et en admettant avec ces mêmes Chronologistes, que Troje a été prise la dernière année de son règne, il s'ensuivra que cet événement est, selon le Syncelle, de l'an 3,534 de la période julienne, 1,180 ans avant notre ère; calcul qui ne diffère que de deux ans de celui d'Eusèbe. La raison de cette différence, vient de ce que le Syncelle donne 31 ans de règne à Thésée, quoiqu'Eusèbe lui en assigne seulement 30, et de ce que le même Syncelle fait commencer le règne de Cécrops l'an du monde 3,945, qui répond à

l'an 5,159 de la période julienne, 1,555 ans avant notre ère.

Eusèbe diffère de peu d'Apollodore, d'Eratosthènes, de Denys d'Halicarnasse et de Solin. En effet, il fait correspondre la prise de Troie avec la dernière année de Ménesthée, et avec l'an 855 de la naissance d'Abraham. La première olympiade est, selon cet Auteux, de l'an 1,341 depuis la naissance du même Abraham : donc il met entre la destruction de cette ville et la première olympiade, un intervalle de 406 ans ; d'où il s'ensuit que cet Ecrivain supposoit que Troie avoit été prise l'an 3,552 de la période julienne, 1,182 ans avant notre ère.

Toutes ces opinions sur l'époque de la prise de Troie, se réduisent à trois principales; celles d'Hérodote, des Marbres de Paros et d'Eratos-thènes. Celle d'Hérodote a été adoptée par Thu-cydides et par l'auteur de la Vie d'Homère: d'ailleurs elle est confirmée par la suite des rois d'Albe. Parmi les modernes, elle a été suivie par MM. Dodwell, Fréret et le Président Bouhier: le premier, dans ses Annales de Thucydides; le second, dans le cinquième volume des Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres; et le troisième, dans ses Recherches et Dissertations sur Hérodote, quoique ces deux derniers Savans se soient légèrement trompés, suivant la remarque (1) que

⁽¹⁾ Chap. xtv , pag. 359 et suiv.

j'en ai faite un peu plus haut. Cette époque est. selon cet Historien, de l'an 3,444 de la période julienne, 1,270 ans avant notre ère. Le témoignage de Thucydides, Historien grave, exact et savant, joint à celui de l'auteur de la Vie d'Homère, qui n'est pas moins instruit, concourt à prouver la justesse du calcul d'Hérodote. Si l'on ajoute à ces témoignages les preuves qui résultent de la généalogie d'Hercules d'un côté, et de celle des rois d'Albe de l'autre, je ne vois pas comment on peut s'y refuser, à moins qu'on n'apporte, en faveur de quelqu'autre opinion, des preuves assez fortes pour contre-balancer celles de cet Historien ; et dans ce cas , il ne faudroit admettre ni l'une ni l'autre de ces opinions, mais donner diverses Chronologies adaptées à ces différens systêmes ; ou si leurs preuves étoient meilleures que celles qui appuient le sentiment d'Hérodote, il ne faudroit pas balancer à rejetter le sentiment de cet Historien, et l'on devroit s'en tenir irrévocablement au leur. Mais malheureusement il ne nous est guère parvenu de ces Ecrivains, que les dates des événemens, et il est difficile de deviner les motifs qui les ont déterminés. Cette difficulté a sans doute détourné les modernes de l'examen de ces motifs, Mais quelle qu'elle puisse être, je ne crois pas impossible de les retrouver, du moins en partie, et d'une manière suffisante pour juger de leur solidité.

On ignore, et l'on ignorera probablement tou-

CHRONOLOGIE. jours, en quel temps on commença à s'écarter de l'opinion d'Hérodote et de Thucydides. Le premier qui l'ait fait, du moins parmi ceux qui sont parvenus jusqu'à nous, est l'Auteur de la Chronique de Paros. Il commence sa Chronique par la première année de Cécrops, et rapporte plusieurs époques de tous les rois d'Athènes, jusqu'à Démophon inclusivement, si vous en exceptez Cécrops II, dont il ne parle point. Il fait ensuite mention de cinq Archontes perpétuels, et de la vingt-unième année d'Æschyle, célèbre par la fondation de Syracuses; de-là il passe à la trentetroisième époque, où il est question de l'établissement de l'Archontat annuel de Créon, premier Archonte annuel dont il fixe l'année, et finit par l'époque soixante - dix - neuvième, après avoir rapporté les noms de tous les Archontes annuels de ces quarante-six époques, et les événemens arrives sous eux. La soixante - dix - neuvième époque est mutilée ; et quoique les Marbres en restent à cette époque, il est vraisemblable que l'auteur les avoit continuées jusqu'à l'année 264 avant notre ère, qui est celle où il écrivoit. Ainsi il manque quatre-vingt-dix époques, y compris la soixante-dix-neuvième, dont il reste trop peu de choses pour qu'on puisse juger de ce qu'elle

L'attention de cet auteur à rapporter aux années des rois d'Athènes, des Archontes perpétuels et des Archontes annuels, les principaux événe-

contenoit.

mens, prouve qu'il avoit pris pour base de son calcul, la Chronologie Athénienne. Ménesthée finissoit son règne lorsque Troie fut détruite; et Æschyle étoit dans la troisième année de son Archontat perpétuel, lorsque les olympiades furent instituées. Il s'agissoit de déterminer cet intervalle. Il avoit été rempli par six rois, qui avoient succédé à Ménesthée, et par onze Archontes perpétuels, qui gouvernèrent après Codrus, le dernier de ces six rois. Ces Rois et ces Archontes font dix-sept princes, parmi lesquels on trouve douze générations d'un côté, trois générations d'un autre, et deux successions, dont l'une est d'une famille étrangère. L'auteur de ces fastes s'en appercut, et voulut conséquemment prendre un terme moyen entre les successions et les générations. Les successions étoient alors de 19 ans, comme elles le sont encore aujourd'hui dans les Etats qui n'ont point éprouvé de grandes révolutions, et l'on évaluoit les générations à 33 ans. Le terme moyen étoit 24; mais il prit 25 et demì. parce qu'il y avoit plus de générations que de successions. En multipliant ces dix-sept princes par 35 et demi, il eut 433, lesquels étant ajoutés à 776, année de l'institution des olympiades, lui donnèrent 1,209 ans pour l'époque de la destruction de Troie. Comme cette époque est précisément celle qu'il admet, il paroit d'autant plus vraisemblable que telle est la méthode qu'il a suivie, que si l'on excepte le retour des Héraclides,

et un très-petit nombre d'autres événemens dont les années étoient déterminées, non relativement à une époque primitive et certaine, mais à quelqu'autre fait remarquable, dont la date étoit précaire, cela paroît, dis-je, d'autant plus vraisemblable, que les anciens n'avoient, jusqu'aux olympiades, d'autres moyens pour connoître les temps primitifs, que les générations, ainsi que j'en ai fait la remarque un peu plus haut. Par exemple . ils savoient que la conquête du Péloponnèse par les Héraclides, étoit postérieure de 80 ans à la prise de Troie. Mais l'époque de cette conquête n'avoit rien de fixe et d'invariable, parce qu'elle dépendoit elle-même de celle de la prise de Troie, que les uns fixoient d'une manière, et les autres d'une autre: car que cet auteur, ou tout autre, ait eu connoissance des Annales du peuple dont il écrivoit les Fastes ou l'Histoire, il faudroit supposer que ce peuple eût eu, dans ces anciens temps, des Annales, je veux dire une suite de faits historiques, rapportés année par année, avec les dates précises de ces faits, jusqu'à l'institution des olympiades; ce qu'on ne prouvera jamais. Mais si l'on entend par Annales des faits épars rapportés, tantôt à l'année de tel ou tel prince. et tantôt à tel prince seulement, sans spécifier l'année de son règne, comme les Marbres de Paros nous fournissent des exemples de l'une et de l'autre manière, ou si l'on veut comprendre sous ce nom les généalogies des grandes Maisons, qui se con-

servoient avec le plus grand soin, et qui avoient été recueillies par les Auteurs Cycliques, il faut convenir que ces sortes d'Annales ne conduisoient à rien de certain, et qu'il falloit toujours recourir au calcul par les générations, pour connoître les temps éloignés, et se contenter d'approximations pour ceux qui l'étoient moins, excepté lorsqu'il se rencontroit des circonstances qui déterminoient, ou la durée du règne de tel prince, ou l'année de son avénement au trône, ou une année quelconque de son règne, ou enfin sa dernière année, parce que, dans ce dernier cas, on savoit le commencement du règne de son successeur.

Si l'Auteur de la Chronique de Paros eût voulu se servir des rois d'Athènes pour remonter aux plus anciens temps de ce pays et de la Grèce entière, il est vraisemblable qu'il auroit alors trouvé dans les généalogies de ces rois et des grandes maisons de ce pays, des moyens infaillibles pour le faire avec succès; moyens dont nous sommes privés actuellement. Mais quand même il n'auroit eu d'autres ressources que celles que nous avons. j'ose dire qu'en les employant avec plus de sagacité, il n'auroit pas commis les erreurs qu'on est en droit de lui reprocher, et que s'il n'eût point trouvé le vrai avec précision, il en eût du moins beaucoup approché. S'il eût eu un peu plus de critique, il auroit fait attention que dans ces anciens temps les générations étoient de 53 ans, et que dans cette liste de princes, il y avoit un trèsgrand nombre de générations, et un très-petit nombre de successions. Il auroit donc dû prendre un terme moyen plus fort pour parvenir à son but. S'il eût évalué le règne de ces princes à 29 ans l'un portant l'autre, la somme totale des règnes de ces dix sept princes, auroit été de 493 ans jaquelle somme étant ajoutée à celle de 776, époque de la première olympiade, lui auroit donné pour celle de la prise de Troie, l'an 1,269 avant notre ère, qui est, à un an près, l'époque que lui assigne Hérodote.

Mais comme cette méthode est très-incertaine, et que le terme moyen que l'on prend pour multiplier le nombre des générations et des successions doit nécessairement varier, selon qu'il y a plus ou moins de générations et plus ou moins do successions, je crois devoir me servir d'une autre qui ne soit pas sujette au même inconvénient, et qui frappe au but d'une manière plus certaine.

Troic ayant été prise la dernière annéedu règne de Ménesthée, et voulant découvrir combien il s'est écoulé d'années entre cette époque et celle de l'institution des olympiades, j'examine combien il y a eu dans cet intervalle de Rois d'Athènes et d'Archontes perpétuels. Je trouve six Rois et onze Archontes. Les cinq premiers Rois, Démophon, Oxyntès, Aphidas, Thymoetès et Mélanthus, ne doivent être comptés que pour trois générations. En effet, Aphidas eut un règne trèscourt, et même il n'occupa le trône qu'un an, si l'on en croit Eusèbe. Je m'en rapporte, en cette

occasion, d'autant plus volontiers à cet Ecrivain, que Thymœtès, frère d'Aphidas et son successeur, à qui le même Eusèbe ne donne que huit ans de règne, étoit dans la force de l'âge lorsqu'il fut détrôné: car sans cela, le défi que lui proposa Xanthus n'auroit point été égal, et les Athéniens n'auroient pu déposer ce prince à cause de son refus, sans la plus criante de toutes les injustices. Mélanthus, à qui la couronne fut adjugée, étoit d'une famille absolument étrangère aux rois d'Athènes, et descendoit de (1) Nélée au sixième degré. Les règnes de ces princes n'équivalent donc qu'à trois générations, et doivent être évalués à 100 ans. Codrus et les douze Archontes suivans. dont Médon, le premier, étoit fils de Codrus, ne doivent être comptes que pour douze générations : 1°, parce qu'il ne s'agit point de déterminer l'année de la naissance de Codrus, mais celle de son avénement au trône ; 2°. parce que la première olympiade est de la troisième année de l'archontat d'Æschyle, douzième Archonte perpétuel. Douze générations à 35 ans, font 396 ans, lesquels étant ajoutés à 100 ans, durée des règnes des rois d'Athènes, depuis l'époque de la prise de Troie jusqu'à Codrus exclusivement, et à 776, qui est l'époque de la première olympiade, on aura pour la dernière année du règne de Ménesthée, ou la prise de Troie, puisque le sac de cette ville coin-

⁽¹⁾ Pausan. Corinthiac. sive lib. 17, cap. xv111, pag. 151. cide

cide avec la dernière année de ce prince; on aura, dis-je, 1,272 ans, qui est, à deux ans près, la date d'Hérodote.

On parviendroit au même but, en procédant de cette manière. De Médon, premier Archonte perpétuel, jusqu'à la troisième année d'Æschyle, qui est celle de l'institution des olympiades, il y a douze Archontes perpétuels, qui se sont succédés de père en fils, mais qui ne doivent être comptés que pour onze générations, parce qu'il n'est pas question d'avoir l'année de la naissance de Médon, mais celle de son Archontat, et parce que la première olympiade est du commencement de l'Archontat d'Æschyle. 11 multipliés par 33, donnent 363. Ajoutez à cette somme, 1°. 58 ans pour les règnes de Mélanthus et de Codrus, comme je l'ai prouvé dans le Chapitre IX, concernant la Chronologie d'Athènes, f. 111; 2°. 80 ans pour le retour des Héraclides, vous aurez un intervalle de 501 ans, entre la destruction de Troie et la première olympiade. Si vous ajoutez 776, qui est l'époque de cette première olympiade, vous aurez 1,277 pour l'époque de la prise de Troie; ce qui est, à sept ans près, celle que donne Hérodote.

Il s'ensuit de-là, que quand même l'Auteur de la Chronique de Paros, ou ceux qu'il a pris pour guides, n'auroient pas eu plus de ressources pour calculer ces anciens temps que nous n'en avons aujourd'hui, ils auroient dû, en ne s'attachant Tome VII.

même qu'à la Chronologie d'Athènes, se rencontrer, à peu de choses près, avec Hérodote et Thucydides, s'ils avoient employé avec dextérité les matériaux qu'ils avoient entre les mains. C'est faute de l'avoir fait, qu'ils se sont écartés de la vérité. L'Auteur de la Chronique de Paros suivoit Dicæarque, qui vivoit environ 58 ans avant lui, ou quelqu'autre Ecrivain que l'on ne connoît plus actuellement, J'ignore si cette Chronique fit quelque sensation dans le temps où elle parut, ou dans les siècles suivans. J'ai d'autant plus de peine à le croire, qu'on ne la trouve citée nulle part, et que sans les circonstances heureuses qui en procurèrent la découverte, elle seroit encore ignorée de nos jours, et que peut-être on auroit fait servir lo marbre sur lequel elle étoit gravée, à la construction ou à la réparation de quelque édifice. Quoi qu'il en soit de la célébrité de cette Chronique, elle fut bientôt éclipsée par celle d'Eratosthènes, qui naquit douze ans avant l'époque que l'Auteur de celle de Paros prend pour le terme auquel il rapporte toutes ses autres époques, je veux dire en l'année 4,438 de la période julienne, 276 ans avant notre ère. Il y a grande apparence que cet Ecrivain connoissoit les Marbres de Paros. ou les Auteurs d'après lesquels ils avoient été gravés. Mais soit que leur méthode lui parût vicieuse, soit qu'il voulût avoir la gloire de proposer quelque chose de neuf, il jugea à propos de s'en écarter. Je n'oscrois avancer que le sentiment d'Hérodote

et de Thucydides lui fût connu, parce que ces Historiens n'en ayant pas fait une mention expresse dans leurs écrits, et ne l'ayant pas développé, on ne peut le découvrir que par induction ; et cela peut avoir été la raison qui ait empêché ce sentiment de s'accréditer, et de devenir le prépondérant, comme l'autorité de ces Historiens engage à croire qu'il auroit dù le devenir. Eratosthènes avoit composé une Chronologie, connue sous le nom de Chronographies, c'est-à-dire, Descriptions des temps. Denys d'Halicarnasse (1) en parle avec éloge, et assure que les époques ou canons de cet Auteur sont sains, c'est-à-dire, exacts. Ses Chronographies sont aussi citées par (2) Plutarque, Saint Clément (5) d'Alexandrie, Tatien, dans son (4) Discours aux Grecs, Censorin (5), Harpocration, au mot Eunros, le (6) Syncelle, &c. Le même Eratosthènes avoit aussi écrit une Chronologie des rois de Thèbes en Egypte, on plutôt, il avoit puisé dans les archives sacrées la connoissance de ces princes, et avoit (7) traduit en grec ce qui les concernoit, par ordre de

⁽¹⁾ Dionys. Halicarn. Antiq. Roman. lib. 1, §. LXXIV. pag. 5q.

⁽²⁾ Plutarch. in Lycargo, pag. 39, F.

⁽³⁾ Clement. Alexand. Stromat. lib. 1, pag. 389 et 402.

⁽⁴⁾ Tatianus, S. XLVIII, pag. 107; S. XLIX, pag. 108. (5) Censor. de Die Natali, cap. xx1.

⁽⁶⁾ Syncelli Chronograph. pag. 194.

⁽⁷⁾ Idem. pag. 91 et 147.

Ptolémée, roi d'Egypte. J'ignore si ses Chronographies et sa Chronologie des rois d'Egypte, sont deux ouvrages différens, ou s'ils font un seul et même ouvrage, dans lequel il a compris la suite des rois d'Egypte.

Je joins Apollodore à Eratosthènes, parce qu'il a suivi la même méthode que celui-ci, et que le résultat est absolument le même. Je ne dissimulerai pas que cet Auteur n'est pas moins célèbre qu'Eratosthènes, et que son autorité n'est pas d'un moindre poids. Il vivoit, comme je l'ai remarqué plus haut, vers l'an 4,566 de la période julienne, 148 ans avant notre ère, puisqu'il a dédié sa (1) Chronique à Attale, surnommé Philadelphe, roi de Pergame. Il ne nous est parvenu de cet Auteur que sa Bibliothèque en trois livres, reste précieux des Auteurs Cycliques, dont le dernier est malheureusement imparfait. Il avoit écrit sa Chronique en vers iambes, afin qu'on pût se la graver plus facilement dans la mémoire. Elle comprenoit depuis la prise (2) de Troie, jusqu'au règne d'Attale, les prises des villes, les expéditions militaires, les colonies ou migrations des différens peuples, les expéditions des barbares, les opérations des armées navales, les combats, les traités d'alliance et de paix, les faits et gestes des rois, les vies des hommes illustres, la destruction des

⁽¹⁾ Scymni Chii Periegesis, vers. 46 et seq.

⁽²⁾ Id. ibid. vers. 22 et seq.

Tyrannies, &c. Indépendamment de Scymnus de Chios, dont je viens d'extraire ce qui regarde cette Chronique, Diodore de Sicile, Strabon, Lucien, Etienne de Byzance, Diogène de Laërte, Aulugelle, Eusèbe et le Syncelle, citent cet ouvrage avec éloge, et s'en servent pour fixer les dates des principaux événemens qu'ils rapportent. Soit que cet Ecrivain n'ait fait que suivre Eratosthènes pour les faits antérieurs à sa naissance. et qu'il se soit contenté de continuer son ouvrage jusqu'à son temps; soit qu'en suivant les principes et la méthode d'Eratosthènes, il se soit rencontré avec ce Savant, on ne peut douter, par les fragmens qui nous restent de l'un et de l'autre, que ces deux Chroniques ne fussent absolument les mêmes, à cette différence près, que le passage de Scymnus de Chios, dont j'ai rapporté la substance, nous porte à croire qu'Apollodore entroit dans de plus grands détails.

Apollodore plaçoit la prise de Troic l'an 5,550 de la période julienne, 1,184 ans avant notre ère. « De la prise (1) de Troic, dit-il, au retour des » Héraclides, il y a 80 ans. De ce retour à la première olympiade, en calculant les temps desrois » de Lacédémone, il y a 528 ans ». Cesdeux sommes réunies font 408 ans, lesquelles étant ajoutées à 776, qui est l'époque de l'institution des olympiades, donnent 1,184 ans avant notre ère.

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. 1, S. v , pag. 9.

Voici la manière d'Eratosthènes. « C'est ainsi. » dit (1) S. Clément d'Alexandrie, qu'il décrit les » temps. De la prise de Troie au retour des Héra-» clides, il y a 80 ans. De là à la colonie Ioniène, » il v a 60 ans. De-là à la tutèle de Lycurgue. » il y a 159 ans. De-là à la première olympiade, » il y a 108 ans ». Ces quatre nombres donnent 407 ans, lesquels étant ajoutés à 776, on aura 1.185, qui est, à un an près, le même que celui qui résulte du calcul d'Apollodore. Je suis cependant fondé à croire qu'il ne différoit en rien de cclui de cet auteur, et je crois l'avoir suffisamment prouvé page 574 et suiv. : d'où l'on peut conclure qu'il s'est glissé une légère erreur d'un an dans le texte de S. Clément d'Alexandrie. On ne sera point surpris, d'après cet exposé, que l'autorité de ces savans ait entraîné les Ecrivains postéricurs, et que ces Ecrivains aient tous, plus ou moins, marché sur leurs traces. Mais cette autorité n'auroit jamais dû en imposcr à qui que ce soit, et il auroit fallu examiner les raisons qui les avoient déterminés. Si les anciens ne l'ont pas fait, les modernes ne paroissent pas non plus s'en être occupés, et les plus habiles d'entr'eux ont adopté, sans le moindre examen, les dates rapportées dans les fragmens épars de leurs Chroniques. Peut-être aussi paroissoit-il impossible aux Pétau, aux Usher, aux Simson, etc. de décou-

⁽¹⁾ Clementis Alex. Stromat. lib. 1, pag. 402.

vrir les motifs qui avoient déterminé ces deux illustres Ecrivains, et par conséquent de les soumettre à leur critique. Cependant, avec un peu plus d'attention, ils seroient parvenus à cette découverte, et je ne doute point qu'après un sérieux examen de ces motifs, ils n'eussent rejeté ces dates, qui portoient sur une base trop peu solide. Ce que ces savans n'ont point fait, je l'entreprends aujourd'hui ; le public éclairé jugera du succès.

Eratosthènes et Apollodorc commençoient leurs Chronologies à la prise de Troie, sans doute parce que les temps antérieurs à cette époque leur paroissoient trop peu certains. Le passage de S. Clément d'Alexandrie, rapporté ci-dessus, ne permet guère d'en douter par rapport à Eratosthènes, et celui de (1) Scymnus de Chios le dit positivement. C'étoit une opinion (2) constante et universellement reçue, que les Héraclides étoient rentrés dans le Péloponnèse, et en avoient achevé la conquête 80 ans après la prisc de Troie. Mais il étoit impossible de déterminer l'époque du sac de cette ville, qu'on n'eût fixé l'année de ce retour relativement aux olympiades : c'est ce

⁽¹⁾ Scymni Chii Periegesis, vers. 22.

⁽²⁾ Thucydid. lib. 1, §. x11, et ibi Schol. Eratasthenes apud Clement. Alexandr. Stromat. lib. 1, pag. 402. Apallodor. apud Diodor. Sicul. lib. 1, 5. v , pag. 9. Vell. Patercul. lib. 1, cap. 1t. Euseb. et Syncell. in Chronograph. **Bb** 4

qu'entreprirent ces deux savans. S'il y avoit eu dans leur siècle des Annales de ces temps anciens. rien n'eût été si facile : maiscommeil n'en existoit point, suivant la remarque que j'en ai déjà faite, ils furent obligés de recourir au calcul des générations, afin de déconvrir la vérité, ou du moins d'en approcher de très-près. Comme il s'agissoit de fixer le retour des Héraclides, ils ne crurent pouvoir micux faire que de prendre pour base de leurs calculs les rois de Lacédémone, qui remontoient, par une suite de générations non interrompucs, jusqu'à Aristodémus, qui fit la conquête du Péloponnèse: c'est un fait dont on ne peut douter à l'égard d'Apollodore, « Du retour » des Héraclides, dit (1) Apollodore, jusqu'à la » première olympiade, en calculant les temps » des rois de Lacédémone, il y a 528 ans ». Il est impossible de se refuscr au témoignage de Plutarque, qui assure la même chose d'Eratosthènes, auquel il joint aussi Apollodore. « Ceux qui cal-» culent, dit (2) ce judicieux Ecrivain, les temps » par la succession des rois qui ont régné à La-» cédémone, tels qu'Eratosthènes et Apollo-» dore, etc. »

Aristodémus, qui conquit le Péloponnèse, mourut aussi-tôt après la naissance d'Eurysthènes et de Proclès, ses deux fils jumeaux. Ces

⁽¹⁾ Diodor. Sícul. lib. 1, §. v, pag. 9.

⁽²⁾ Plutarch. in Lycurgo, pag. 39, F.

deux enfans furent les souches des deux familles royales qui régnèrent conjointement à Lacédémone. Eratosthènes prit pour base de ses calculs la première de ces déux Maisons, je veux dire celle des Eurysthénides ou Agides, dont l'un des termes étoit Alcaménès, parce que les olympiades avoient été instituées la dernière année de son règne ; et l'autre Hercules, souche de ces deux Maisons. Comme il avoit rempli son objet, qui étoit de fixer l'époque de la naissance de ce héros, celle de la prise de Troie et du retour des Héraclides, il ne parla ni des successeurs d'Alcaménės, ni de la Maison des Proclides ou Eurypontides. Eusèbe, qui (1) ne remarquoit plus, dans la Chronographie d'Eratosthènes, de rois de Lacédémone après Alcaménès, omit, à l'imitation de ce Chronologiste, les successeurs de ce prince; et par une erreur inexcusable, il alla même jusqu'à dire que les rois de Lacédémone n'avoient subsisté que jusqu'à ce prince, c'est-à-dire, qu'Alcaménès est le dernier : of Aarefainovier Cariteis fes tou Se Simpresar.

Si le Syncelle ne nomme point les princes de la Maison des Proclides, du moins convient-il de leur existence. Mais il n'en soutient pas moins, contre la notoriété des faits et le témoignage de tous les Ecrivains, qu'Alcaménès (2) fut le der-

⁽¹⁾ Eusebii Chronic. Canon. pag. 150.

⁽²⁾ Syncelli Chronogr. pag. 185, C.

594 HISTOIRE D'HÉRODOTE. nier prince de la Maison des Eurysthénides, οὖτος τελευτᾶιός ἐστι τῆς ποώτης οἰκίας.

Comment Eusèbe et le Syncelle seroient - ils tombés dans une erreur aussi grossière, si les Chronographies d'Apollodore et d'Eratosthènes eusseut nommé les autres rois de Lacédémone? Cela ne peut se concevoir. La raison qui avoit empêché ces deux derniers Ecrivains de placer dans leurs Chronographies les rois postérieurs à Alcaménès, c'est que ces Chronographies faisoient, pour ainsi dire, deux corps d'ouvrage : l'un raisonné et motivé, comprenoit l'espace de temps qui s'étoit écoulé depuis la prise de Troie, ou peut-être niême depuis la naissance d'Hercules jusqu'à la première olympiade; l'autre étoit un Canon chronologique, où les événemens étoient décrits année par année. Dans le premier il falloit mettre, si j'ose ainsi m'expliquer, l'échafaudage; il falloit montrer la marche qu'ils avoient suivie, et développer les raisons qui les avoient détermines : dans l'autre, je veux dire depuis la première olympiade, les événemens eurent une date précise, parce qu'à cette époque l'on prit des moyens pour en conserver la mémoire, et que les jeux olympiques servirent de mesure pour les rapporter à des temps connus. On ne fut plus alors obligé de recourir à la règle des générations. La première partie, c'est-à-dire, la partie raisonnée, finissoit à Alcaménès, parce que la première olympiade fut instituée la trente-septième

et dernière année de son règne. Eusèbe et le Syncelle négligèrent sans doute de jeter les yeux sur la seconde partie, ou Canon chronologique; et ce fut cette négligence qui occasionna l'erreur inconcevable où ils tombèrent. Peut - être aussi cette seconde partie faisant un ouvrage très-distinct de la première, n'en eurent - ils aucune connoissance.

Mais il est temps d'examiner la manière de procéder d'Eratosthènes et d'Apollodore, Ils vouloient déterminer l'année de la conquête du Péloponnèse, relativement aux olympiades, et par une suite nécessaire, celle de la prise de Troie, puisque tous les Historiens convenoient unanimement que le sac de cette ville précédoit le retour des Héraclides de 80 ans. Les olympiades furent instituées la dernière année d'Alcamenes, roi de Sparte, de la race des Eurysthénides, D'Alcaménès, en remontant jusqu'à Aristodémus, qui conquit le Péloponnèse, il y a dix générations; mais ils comptèrent aussi son fils Polydore, fils d'Alcaménės, qui lui succéda, parce qu'il étoit en âge de gouverner lorsque son père mourut. Cela fait onze générations. Du temps d'Eratosthènes et d'Apollodore, les générations étoient de 30 ans. Les onze générations à 30 ans, l'une portant l'autre, donnent 330 ans. Si vous ajoutez 776, vous aurez, pour la conquête du Péloponnèse, l'an 3,608 de la période julienne, 1,106 ans avant notre ère. Si l'on ajoute ensuite 80 ans, parce

que, de l'aveu de tous les Chronologistes, et de celui même d'Apollodore et d'Eratosthènes, la prise de Troie précède de ce nombre d'années le retour des Héraclides, on aura, pour l'époque de cette prise, l'an 3,528 de la période julienne, 1,186 ans avant notre ère; ce qui est, à deux ans près, l'époque qu'assignent à cet événement ces deux illustres Ecrivains.

On peut assurer, sans craindre de se tromper, que telle fut la méthode qu'ils suivirent. Mais cette manière de procéder est vicieuse. Ils ne firent pas attention que dans ces anciens temps les générations étoient plus longues, parce qu'on se marioit plus tard, et ils s'imaginèrent que ce qui s'observoit de leur temps, s'étoit toujours pratiqué, Hérodote est bien plus judicieux. Quoique les générations fussent évaluées de son temps et long-temps avant lui à 30 ans, cependant il remarque que les anciens n'en comptoient que trois par siècle; et cette observation suffit pour prouver que les générations étoient plus courtes dans le siècle où il vivoit: car si c'eût été l'opinion générale de son siècle, que les générations fussent de 33 ans, je ne puis imaginer qu'il en eût fait la remarque. A quoi bon la faire cette remarque, si tout le monde en eût été persuadé? Mais l'usage de se marier tard n'existant plus, il falloit nécessairement qu'il fît connoître à ses contemporains qu'il calculoit les temps anciens selon la manière des anciens, qui, se mariant tard, devoient avoir des

générations plus longues que celles de son siècle, où l'on se marioit beaucoup plutôt. Quoique Hérodote ne dise pas positivement que de son temps les générations fussent de 30 ans, on peut raisonnablement l'inférer de l'observation que je viens de faire. S'il pouvoit encore rester quelque doute, il seroit très-aisé de le lever. Héraclite d'Ephèse (1) fleurissoit dans la soixante-neuvième olympiade. en i,210 de la période julienne, 504 ans avant notre ère, par conséquent 20 ans avant la naissance d'Hérodote. Ce philosophe (2) évaluoit les générations à 30 ans. Quare, dit (3) Censorin, qui annos triginta sæculum putarunt, multum videntur errasse. Hoc enim tempus yerear vocari Heraclitus auctor est. Quia orbis ætatis in eo sit spatio. Orbem autem vocant ætatis , dum natura hominis à sementi ad sementem revertitur. Cette opinion étoit si universellement reçue, que la plupart des Ecrivains l'adoptèrent. Zénon, qui fleurissoit (4) l'an 4,250 de la période julienne, 464 ans avant notre ère, étoit aussi de ce (5) sentiment ; et c'étoit aussi celui de Denys d'Halicarnasse, quoiqu'il ne l'exprime pas cu termes positifs; mais du moins l'infère-t-on de son récit, et c'en est une conséquence nécessaire,

⁽¹⁾ Diogen. Laert. lib. 1x, segm. 1.

⁽²⁾ Plutarch. de defectu oraculor. pag. 415, E.

⁽³⁾ Censorin. de Die Natali, cap. xv11, pag. 79.

⁽⁴⁾ Diogen. Laert. lib. 1x, segm. 29.

⁽⁵⁾ Censorin. de Die Natali, cap. xvii, pag. 80.

comme l'a prouvé (1) Théodore Rickius. On peut joindre à ces témoignages ceux (2) d'Artémidore, d'Hésychius, de Suidas, etc. Il est donc certain que dans le siècle d'Eratosthènes, les générations étoient évaluées à 50 ans, et que cette méthode a été la base de son calcul

Avec un peu plus d'attention, il auroit évité cette erreur. Cependant s'il eût suivi Hérodote, qui compte trois générations par siècle, j'ose dire qu'ayant pris les rois de Lacédémone pour base de son calcul, il seroit tombé dans une erreur non moins grossière. C'étoit une maxime universellement reçue dans les premiers temps de la Grèce, qu'on ne se marioit qu'à 33 ans, et ensuite à 50 ans. De-là les générations étoient évaluées à 53 ans et quelque chose, et dans la suite elles le furent à 30 ans. Mais les Lacédémoniens faisoient une exception à la règle générale. Lycurgue, dont toutes les institutions tendoient à former des soldats vigoureux, « voulant empêcher (3) ses conci-» tovens de prendre femme quand ils le jugeroient » à propos, ordonna qu'ils ne se marieroient que » lorsque le corps auroit acquis toute sa vigueur, » regardant ce règlement comme très-utile pour » se procurer des enfans robustes » : ἀποπαύσας τοῦ , όπότε ζούλοιντο έκαστοι , ρυναϊκα άρεσθαι , έταζεν

⁽¹⁾ Theodori Rickii Dissertatio de primis Italiæ colonis, cap. 1v, pag. 416.

⁽²⁾ Artemidor. Oneirocritic. lib. 11, cap. LXXV, p. 157. (3) Xenophon, de Republica Lacedemon. capite 1, 6 vt.

ξν άχμαϊς τῶν σωμάτων τοὺς γάμες ποιεϊσθαι , κὶ τοῦτο συμείρον τη ἐυγονία νομίζων. Je n'ai trouvé nulle part l'age précis où la loi permettoit à Lacédémone aux hommes de se marier. Mais Aristote paroît faire allusion à ce règlement dans ses Livres de la République. Ce Philosophe a recueilli dans ce savant Ouvrage, les meilleures institutions de la Grèce, et en particulier celles de Lacédémone; et de ces diverses institutions il a formé un tout précieux. Entr'autres sujets, il v traite de l'âge où l'on doit se marier; et comme le règlement qu'il propose n'étoit observé dans aucun Etat connu de la Grèce", où l'on sait que les jeunes gens se marioient à l'âge qu'ils vouloient, excepté à (1) Lacédémone, il s'ensuit qu'il l'avoit emprunté des Loix de Lycurgue. Il commence par d'excellentes raisons morales et physiques, qui doivent détourner les jeunes gens de contracter des unions prématurées; et passant ensuite à l'âge convenable aux deux sexes, il ne veut point que les (2) femmes se marient avant l'âge de 18 ans, et les hommes avant celui de 57, ou peu audessous. Dio ras per apportes repl the batwaidera ετών ήλικίαν συζευγνύναι , τούς δ' έπτα κ' τριάκοντα π μικρόν; parce que, dit-il, à cet âge, l'homme est dans toute sa vigueur, et qu'auparavant, le corps croit, et n'a point encore acquis toute sa force,

⁽¹⁾ Xenophon, de Republicà Lacedæmon. capite 1, 5. v1.

⁽²⁾ Aristotel, de Republicà , lib. vii, cap. xvi, p. 464, C.

Or, on sait qu'à Sparte les rois n'étoient pas moins soumis aux Loix que les derniers citoyens. Ainsi les générations étoient à Lacédémone, les mêmes pour les uns que pour les autres, c'est-àdire de 57 ans, tandis qu'elles n'étoient anciennement que de 53 ans, et dans la suite de 30 dans le reste de la Grèce.

On peut m'objecter que ce règlement n'étant pas antérieur à Lycurgue, les générations des rois de Lacédémone qui ont précédé ce Législateur, ne doivent être évaluées qu'à 35 ans, comme elles l'étoient alors dans le reste de la Grèce. Cette objection auroit quelque force, si l'on pouvoit prouver qu'avant la législation de Lycurgue, les usages reçus à Sparte fussent absolument contraircs à ceux qui furent adoptés par ce Législateur. Si tel eût été le cas, comment se persuader qu'il cût réussi à réformer l'Etat, et qu'il fût parvenu à faire donner la sanction des Loix à des établissemens qui contrarioient toutes les coutumes et tous les goûts des individus? On connoît l'attachement des peuples aux usages, même les plus frivoles. Il cût certainement révolté toutes les classes des citoyens. Il y avoit sans doute alors à Lacédémone des coutumes que l'on suivoit, ou que l'on négligeoit impunément, parce que la Loi n'avoit point prononcé. Lycurgue choisit parmi ces usages ceux qui lui parurent les plus raisonnables, ceux qui tendoient à former des citoyens vertueux, et à donner de la force au corps;

CHRONOLOGIE.

vorps ; et il en emprunta quelques-uns de l'île de Crète, dont la législation passoit pour excellente. Il est donc vraisemblable que Lycurgue trouva établie avant lui, et peut-être dès le temps de la conquête du Péloponnèse, la coutume de ne se marier qu'à 36 ans; mais qu'il lui donna force de loi, afin de réprimer la licence de ceux qui la négligeoient, et afin d'entretenir dans la République un ordre constant et permanent. Cette vraisemblance se change en certitude, lorsqu'on considère que les deux maisons des rois de Lacédémone, ne fournissent chacune que onze princes, entre l'époque du retour des Héraclides et celle de la première olympiade; tandis que dans le même espace de temps, la maison de Mélanthus, qui régna à Athènes, en donne treize, et que celle d'Alétès, qui régna à Corinthe, et qui fut éteinte 57 ans avant la première olympiade, en compte onze. Cette différence ne vient et ne peut venir que de ce que les mariages étoient plus tardifs à Lacédémone, que dans le reste de la Grèce.

On pourroit encore me faire une objection. Platon dit au quatrième Livre de ses Loix: « On » se (1) mariera depuis l'égade 30 ans jusqu'à 35 ». Γαμαϊν Ν΄, ἐπισθὰν ἐτον ἔ τιι τριάκοντα, μέχρι εἰτον τόντε ψ τριάκοντα. Cette objection est fondée sur ce que l'on croit communément que Platon, qui fait en cent endroits l'éloge des Loix de Sparte, n'a

⁽¹⁾ Plat. Leg. IV, pag. 721, A, B. Tome VII.

parlé, dans son Traité sur les Loix, que de celles de ce pays, et qu'il a modelé sa République sur celle de Sparte. De-là il est aisé de conclure qu'on pouvoit se marier à Lacédémone depuis 30 ans jusqu'à 55; cc qui détruit absolument ma précédente assertion. Il est vrai que Platon étoit grand admirateur des Loix de Lycurgue, et qu'il a admis, dans sa République et dans son Traité des Loix, plusieurs loix et coutumes en usage à Lacédémone : mais toutes celles dont il parle n'étoient point empruntées des Lacédémoniens. Il y en a plusieurs dans ces deux Ouvrages qu'il avoit puisces chez d'autres peuples; et il s'en trouve qui n'existoient nulle part, et qu'il ne devoit qu'à lui-même et à ses propres réflexions. Il est très-difficile aujourd'hui de distinguer les unes des autres, parce que les Traités nombreux sur les divers Gouvernemens de la Grèce ne sont point parvenus jusqu'à nous. Mais si tel n'eût point été le cas de ces deux Ouvrages de Platon, comment eût-on osé avancer de son temps, ou peu après sa mort, que sa République étoit un ouvrage idéal, imaginaire? En effet, si ces Loix eussent été en vigueur à Sparte, on n'eût pas manqué de répondre que cette assertion étoit dénuée de fondement, puisqu'il existoit en Grèce un Etat où elles s'observoient avec la plus religieuse exactitude.

Après avoir prouvé qu'à Lacédémone les générations étoient de 57 ans, et qu'Eratosthènes et

Apoilodore, séduits par l'usage de leur siècle, les ontréduites à 50, il ne me reste plus qu'à faire voir que si ces Chronologistes avoient adopté la manière de compter les générations, reque à Lacédémone, ils se seroient accordés avec Hérodote, Thucydides, etc. sur la prise de la ville de Troie

En multipliant par 37 les 11 générations des rois de Lacédémone, depuis et compris Aristodémus, jusques et compris Polydore, on aura 407 ans. Si l'ou ajoute ensuite 776, ce résultat donnera le retour des Héraclides, et l'an 3,531 de la période julienne, 1,185 ans avant notre ère. Ajoutez maintenant à cette somme 80 ans, puisque tous les Auteurs conviennent que ce retour est postérieur de 80 ans à la prise de Troie, et l'on aura l'an 3,451 de la période julienne, 1,265 ans avant notre ère; ce qui diffère seulement de sept ans de l'époque donnée par Hérodote, Thucydides, l'Auteur de la vie d'Homère, et la suite des rois d'Albe.

Il est certain qu'Eratosthènes et Apollodore n'avoient pas d'autres moyens que les générations pour parvenir à la connoissance de cette époque. Il est encore certain, que voulant se servir à cet effet de la généalogie des rois de Lacédémone, ils devoient la calculer de la manière que je l'ai fait ; et qu'en suivant l'usage reçu de leur temps, dans les autres Etats de la Grèce, où les générations étoient plus courtes, parcequ'on se marioit plutôt,

ils avoient abrégé ces anciens temps de 77-ans au moins. C'est à quoi n'ont pas pris garde les Chronologistes modernes, qui, éblouis par la célébrité de ces deux illustres Ecrivains, ont cru ne pouvoir mieux faire que de les prendre pour guides, et de les suivre aveuglément.

Ce n'est ni le desir de me singulariser, ni l'enthousiasme qui saisit assez communément un Traducteur pour un Auteur qu'il chérit quelquefois à proportion de la peine qu'il a prise pour en éclaireir les difficultés, qui m'ont fait adopter l'opinion d'Hérodote et rejeter celle des autres Ecrivains. J'ai rapporté avec la plus grande impartialité les raisons des plus habiles Chronologistes, et sans affoibir aucun de leurs moyens. J'ai exposé les miennes avec candeur, et sans déguiser les endroits foibles. Le Lecteur est maintenant en état de juger; et je le supplie de peser les unes et les autres dans une balance égale, et de ne prononcer qu'après un examen mûr et réfléchi.

CHAPITRE X V.

Des Colonies Grecques.

LES Grecs envoyèrent des Colonies dès les temps les plus anciens. Les unes sont antérieures à la prise de Troie, les autres sont parétieures. Je me propose seulement de parler de celles dont il est fait mention dans Hérodote, ou qui peuvent servir à répandre du jour sur quelques passages de cet Historien.

SECTION I.

Des Colonies Grecques antérieures à la prise de Troie.

6. I.

Des Peucétiens.

Les plus anciennes Colonies Grecques dont nous ayons connoissance, sont celles de Peucétius et d'Œnotrus. Ils étoient frères et fils de Lycaon, comme je l'ai prouvé Chapitre x, §. r. On ignore les motifs qui les portèrent à quitter l'Arcadie, pour s'établir dans un pays lointain. Quoi qu'il en soit, ils passèrent en Italie (1) dix-sept générations avant la prise de Troie, c'est-à-dire, l'an 2,877

⁽¹⁾ Dionys. Halic. Ant. Rom. lib. 1, S. x1, pag. 9. C c 3

406 HISTOIRE D'HÉRODOTE. de la période julienne, 1,837 ans avant l'ère vulgaire.

Pencétius aborda (1) au-dessus du promontoire d'Iapygie, et s'étant fixé en ces lieux, il donna le nom de Peucétiens à ceux qui l'avoient accompagné. Il est presque impossible de (2) déterminer les bornes du pays qu'occupèrent les Peucétiens. Ce peuple ayant été détruit, ainsi que les Dauniens, ou s'étant incorporé avec d'autres, le pays entier, si l'on en excepte la Messapie, fut compris sous le nom d'Apulie.

6. II.

Des Enotriens.

ŒNOTRUS (5) avoit avec lui des forces plus considérables que Peucétius; il les mit à terre (4) au fond du golfe Ausonien, chassa les Ausoniens, et s'empara de l'Isthme qui est entre ce golfe et le golfe Scyllétique, ou Scylaceus. Cet Isthme (5) a une demi-journée de long. Strabon (6) lui donne 160 stades; ce qui s'accorde parfaitement avec Pline, qui lui (7) attribue vingt milles, à huit

⁽¹⁾ Dionys. Halic. Ant. Rom. lib. 1, S. x1, pag. 9.

⁽²⁾ Strab. lib. vt , pag. 434.

⁽³⁾ Dionys. Halic. lib. 1, 5. x1, pag. 9.

⁽⁴⁾ Id. ibid.

⁽⁵⁾ Aristotelis Polit. lib. v11, pag. 193, lin. 17 et 18 ex edit. Aldi.

⁽⁶⁾ Strab. lib. v1, pag. 391, B.

⁽⁷⁾ Plin. lib. 111, cap. x, pag. 165, lin. 6,

stades par mille. Le golfe Ausonien, ainsi nommé des Ausoniens qui habitoient sur ses bords, est appelé golfe (1) Napétinus par Antiochus, fils de Xénophanes, qui avoit écrit sur la fondation de l'Italie. Il fut (2) nommé Laméticus, de la ville de (3) Lamétos; Térinæus (4), de celle de Térina, fondée (5) par les Crotoniates; et Hipponiates (6), de celle d'Hipponium, fondée (7) par les Locriens, et depuis nommée Vibo Valentia (8) par les Romains.

Ce fut cet Isthme dont les Enotriens chassèrent les Ausoniens, et dont ils s'emparèrent à leur arrivée. Les Enotriens s'étant beaucoup multipliés, s'étendirent (9) dans la suite jusqu'à Métaponte; de-là jusqu'à Tarente (10) et Posidonia ou Pæstum, et vinrent après dans le Latium, d'où ils chassèrent (11) les Sicules, de concert avec les Opiques ou Ombrices, C'est l'opinion de Philistus

⁽¹⁾ Strab. lib. vz, pag. 391, B. Dionys. Halicarn. Antiq. Rom. lib. 1, 5. xxxv, pag. 27.

⁽²⁾ Aristot. Polit. lib. v11, pag. 193, lin. 17.

⁽³⁾ Scholiast. Lycophronis ad vers. 1085. (4) Plin. lib. 111, cap. v, pag. 158; cap. x, pag. 165.

⁽⁵⁾ Scymni Chii Orbis Descript. vers. 306.

⁽⁶⁾ Strab. lib. vt, pag. 391.

⁽⁷⁾ Id. lib. v1, pag. 393, lin. ult. Scymni Chii Orb. Descript, vers. 307.

⁽⁸⁾ Strab. lib. v1, pag. 394. Plin. lib. 111, cap. v, p. 158.

⁽⁹⁾ Strab. lib. v1, pag. 391 sub finem.

⁽¹⁰⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 11, 5.1, pag. 75.

⁽¹¹⁾ Id. Antiq. Rom. lib. 1, 5. xx11, pag. 18. Cc 4

de Syracuses. Hellanicus de Lesbos no nomme, ainsi que (1) Thucydides, que les Opiques ou Ombrices. Denys d'Halicarnasse prétend au contraire que ce furent les Aborigènes et les Pélasges qui chassèrent les Sicules de la Tyrrheine; mais comme il assure, §.xIII, que les Chotriens étoient les mêmes que les Aborigènes, on voit qu'il s'accorde en partie avec Philistus. Le sentiment de Denys d'Halicarnasse me paroît préférable en entier, parce qu'il est le mieux suivi, et c'est celui que j'ai adopté, Chap. vIII, §. VI, pag. 242 et suiv, Chap. xv, sect 1, §. Iv, pag. 409.

6. III.

De la Colonie envoyée en Thessalie.

La Thessalie est une vaste plaine environnée de tous côtés par des montagnes escarpées; les eaux, qui couloient perpétuellement de ces montagnes, ne trouvant point d'issue, avoient entièrement couvert ce pays, et en avoient fait un lac immense. Un tremblement de terre ayant séparé l'Ossa de l'Olympe, les eaux s'écoulèrent dans la mer, et les plaines de Thessalie demeurèrent à sec. Un habitant de ces montagnes apporta cette nouvelle à Pélasgus, roi d'Arcadie. Ce prince se rendit dans le pays nouvellement découvert, avec un grand nombre de ses sujets. Je n'en dirai pas davantage ici, l'ayant fait assez

⁽¹⁾ Thucydid. lib. v1, §. 14.

amplement, Chap. viii, §. ii, Chap. x, §. iii, pag. 316 et suiv.

Ø. I V.

De la Colonie d'Evandre.

EVANDRE (1) étoit l'homme le plus prudent et le plus excellent guerrier qu'il y eût alors en Arcadie. Deux partis s'étant (2) élevés dans le pays, ils en vinrent aux mains; celui qui eut le dessous prit pour chef Evandre, et passa avec lui en Italie. Faunus régnoit alors chez les Aborigènes. Ces peuples étoient, suivant (3) Caton et Sempronius, Grecs d'origine ; et comme il paroît que la plus ancienne colonie que les Grecs aient envoyée dans ce pays est celle d'Enotrus , Denys d'Halicarnasse en conclut que les Aborigènes sont Enotriens. Il le prouve encore par d'autres raisons, qu'il seroit trop long de rapporter, et sur lesquelles on fera bien de consulter son ouvrage. Je reviens à mon sujet.

Faunus s'étoit rendu célèbre (4) par sa prudence et par l'activité avec laquelle il exécutoit les projets qu'il avoit conçus ; il reçut Evandre avec humanité, parce qu'il ne le voyoit pas assez accompagné pour se faire craindre, et il accorda

⁽¹⁾ Pausan. Arcad. sive lib. v111, cap. 43, pag. 688, 689.

⁽²⁾ Dionys, Halic. Ant. Rom. lib. 1, S. xxx1, pag. 24. (3) Dionys. Halic. lib. 1, \, xiii et seq. pag. 11 et seq.

⁽⁴⁾ Id. ibid. lib. 1, 5. xxx1, pag. 24, lin. 38,

aux Arcadiens autant de terre qu'ils en voulurent. Evandre (1) bâtit une ville près du Tibre, et la nomma Pallantium, du nom d'un village d'Arcadic, dont étoient originaires la plupart de ceux qui l'avoient accompagné. Les Romains changèrent depuis ce nom en celui de Palatium, en retranchant deux lettres, Strabon (2) met ce récit au nombre des fables. Les Romains n'en avoient pas la même opinion; car Antonin-le-Pieux, voulant consacrer la mémoire de cette origine de Rome, éleva (5) le village de Pallantium en Arcadie au rang de ville, et accorda à ses habitans la liberté et l'exemption de toute espèce de tribut. On peut ajouter à cette preuve une autre qui me paroît encore plus forte. Les fêtes qu'instituèrent les Arcadiens se célébroient (4) encore à Rome du temps de Denys d'Halicarnasse, et l'on y observoit les mêmes rits qu'en Arcadie. Les Romains ne connurent les Grecs et les Arcadiens que plusieurs siècles après la fondation de leur ville. Comment donc auroient-ils eu connoissance de ces rits, et pourquoi les avoient-ils adoptés ? C'est ce dont on ne rendra jamais raison, si l'on n'admet pas la Colonie Arcadienne, à moins que l'on ne dise que ces fêtes furent apportées en Italie par

⁽t) Pausan. loco laudato.

⁽²⁾ Strab. lib. v , pag. 352, B.

⁽³⁾ Pausan. loco laudato.

⁽⁴⁾ Dionys. Halic. lib. 1, S. xxxII et xxxIII, p. 25 et 26.

les Œnotriens, qui étoient passés dans ce pays environ 567 ans avant la prise de Troie; mais, dans ce cas, il faudroit prouver que cess fétesétoient déjà instituées en Arcadie avant le départ d'Œnotrus. Si elles l'eussent été, Œnotrus les auroit apportées avec lui, et il s'en seroit conservé des traces dans les différens pays de l'Italie qui furent occupés par les Œnotriens; cependant il n'en reste aucune, et les Romains furent le seul peuple qui les observa. Si Strabon eût pecé ces raisons, je suis persuadé qu'il n'eût pas mis cette colonie au rang des fables.

Evandre passa en Italie 60 ans (1) avant la prise de Troie, comme l'attestent les Romains; Aurélius Victor, qui a écrit sur les origines de sa nation, appuie ce récit de son témoignage. Regnante (2) Fauno, dit-il, ante annos circiter sexaginta quam Æneas in Italiam deferretur, Evandre Arcas, Mercurii et Carmentis Nymphæ filius, simul cum matre eodem venit.

On ignore quel fut le père d'Evandre. Il passoit (3) pour être le fils de Mercure: peut-être lui donna-t-on ce dieu pour père, parce qu'il (4) fit connoître aux sauvages habitans de l'Italie les

⁽¹⁾ Dionys. Halic. lib. 1, 5. xxx1, pag. 24.

⁽²⁾ Aurel. Victor. Orig. Gentis Rom. cap. v , pag. 11.

⁽³⁾ Pausan. Arcad. sive lib. vIII, cap. XLIII, pag. 688, Dionys, Halic. lib. 1, §. XXXI, pag. 24. Aurel. Victor. loco laudato.

⁽⁴⁾ Dionys. Halic. Ant. Rom. lib. 1, S. xxx111, pag. 26.

arts utiles, parce qu'il leur donna des loix, et parce qu'il leur apprit l'usage des lettres grecques, qui n'étoient connues des Arcadiens que depuis peu de temps. D'autres assurent (1) qu'il étoit fils d'Echémus et de Timandra, Cet Echémus étoit roi des Tégéates; car Pausanias observe (2) que sa femme se nommoit Timandra : mais ce ne peut être ce prince qui fut son père; car il tua Hyllus (3) dans un combat particulier, l'an 3,424 de la période julienne, 1,290 ans avant l'ère vulgaire, comme je l'ai prouvé Chapitre xvi. Echémus ne pouvoit pas avoir plus de 40 ans, lorsqu'il accepta le défi d'Hyllus, qui étoit dans la force de l'âge. Si Evandre eût été son fils, il n'auroit pu avoir alors plus de six à sept ans, et 26 à 27, lorsque Troie fut détruite. Cependant l'on a vu qu'il avoit fondé sa colonie 60 ans avant la prise de cette ville.

Je ne pousserai pas plus loin mes recherches pour découvrir quel fut son véritable père. Elles seroient vraisemblablement en pure perte; et cet objet est d'ailleurs peu important. Il suffit d'avoir prouvé que les Arcadiens envoyèrent une colonie en Italie 60 ans avant la prise de Troie, et qu'Evandre en fut le chef.

⁽¹⁾ Servius ad Virgil. Æn. lib. vIII, vers. 130.

⁽²⁾ Pausan. Arcad. sive lib. vIII, cap. v, pag. 60.

⁽³⁾ Pausan. loco laudato. Herodot. lib. 1x, 5. xxvt.

SECTION IL

Des Colonies Doriènes antérieures à la prise de Troie.

(1) Phorbas, fils de Lapithès, s'empara de l'île de Rhodes, 3g6 ans avant la prise de Troie, si l'on en croit Eusèbe, c'est-à-dire, l'an 1,580 avant notre ère, selon le même Ecrivain. Il (2) cherchoit à s'établir en Thessalie avec un certain nombre d'aventuriers qu'il avoit avec lui, lorsque les Rhodiens vinrent le prier de purger leur ile des serpens, partagea le pays avec les Doriens; et s'étant distingué dans toutes les occasions, on lui rendit, après sa mort, les mêmes honneurs qu'aux héros.

Son fils Triopas (3) vint dans cette île avec des Hellènes ou Doriens. Il passa (4) ensuite en Carie, et s'empara du promontoire qui fut appelé de son nom Triopium. Les Hellènes régnoient donc alors en Thessalie. Après la mort d'Hellen, Xuthus, l'un de ses fils, ayant voulu (5) s'approprier l'argent de son père, ses frères le chassèrent. Ce fut sans doute en cette occasion, et, peut-être, pour avoir pris le parti de Xuthus, que Phorbas, et

⁽¹⁾ Euseb. Chronic. lib. poster. pag. 74.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. lib. v , S. LVIII , pag. 377.

⁽³⁾ Diodor. Sicul. lib. IV, S. LVIII, pag. 302.

⁽⁴⁾ Id. lib. v , S. LVII , pag. 376.

⁽⁵⁾ Pausanias Achaic. sive lib. v11, cap. 1, pag. 521.

après lui Triopas, passèrent dans l'île de Rhodes. Si cela est, comme je le conjecture, l'arrivée de Triopas à Rhodes doit étre à peu-près de l'an 5,284 de la période julienne, 1,450 ans avant notre ère, et par conséquent 160 ans avant l'époque de la prise de Troie, selon Hérodote, et 246 selon l'hypothèse d'Eusèbe sur l'époque de la prise de Troie.

(1) Hyllus, fils d'Hercules, ayant été tué dans un combat particulier par Echémus, roi des T'egéates, T'Epoléme, fils d'Hercules, se retira à Tricorynthe (2), avec les autres fils et petitis-fils de ce héros. De-là, il se rendit avec Licymnius à Argos, où on lui permit de demeurer; mais ayant tué involontairement Licymnius, il passa dans l'île de Rhodes, où il fonda trois villes, Linde, Ialyssos et Camiros, avec ceux des amis des Héraclides qui l'avoient suivi. Peu après, la gloire de son père lui fit déférer la royauté par tous les Rhodiens, et il aida de ses troupes Agamemnon au siége de Troie. Homère (3) parle assez amplement de la fondation de ces villes, et du motif qui engagea Tlépoléme à passer dans cette lle.

Hyllus fut tué l'an 3,424 de la période julienne, 1,290 ans avant notre ère, comme je l'ai prouvé Chapitre xvi, concernant les Héraclides. Le séjour

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1x, \(\). xxvt. Apollodori Biblioth, lib. tt, cap. v111, \(\). 11.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. lib. 1v , §. LV111 , pag. 302.

⁽³⁾ Homeri Hiad. lib. 11, vers. 653 et seq.

de Tlépolème à Tricorynthe ne fut pas sans doute long, eti alla à Argos probablement vers l'an 3,427 de la période julienne, 1,287 ans avant notre ère. Il fut obligé de quitter cette ville quelques années après, et alla fonder les villes ci-dessus nommées vers l'an 3,432 de la période julienne, 1,282 ans avant l'ère Chrétienne.

SECTION III.

Des Colonies Grecques, postérieures à la prise de Troie.

6. I.

De la Colonie Doriène.

Mégares (1), sur les confins de l'Attique, fut fondée après la mort de Codrus, et probablement vers l'an 5,685 de la période julienne, 1,131 ans avant notreère. Les Doriens y restèrent en partie; mais d'autres se rendirent avec Altheménès d'Argos dans l'île de Crète, où ils établirent une Colonie, et quelques uns se dispersèrent dans l'île de Rhodes, à Halicarnasse, à Cos et à Unide. Toutes ces Colonies, si l'on en excepte celle de Rhodes par Tlépolème, sont postérieures à la conquête du Péloponnèse par les Héraclides. Elles datent vraisemblablement du temps où les Grecs, agités en sens contraire, et ne se voyant point,

⁽¹⁾ Strab. lib. xIV, pag. 965, C.

pour ainsi dire, de demeure fixe, quittoient sans peine une terre où rien ne les attachoit, pour aller chercher un pays plus tranquille, et où ils ne fussent pas exposés aux orages qu'ils avoient essuyés. Mais comme je n'ai rien trouvé dans les écrits des Anciens sur l'époque précise de ces émigrations, je n'entreprendrai point de vouloir la déterminer. Je parlerai seulement, dans le §. IV, de la fondation de quelques villes particulières.

Pausanias (1) prétend que la ville de Mégares étoit fondée avant le retour des Héraclides, et que les Péloponnésiens ou Doriens s'en emparèrent en s'en retournant dans leur pays, tout de suite après leur expédition contre Codrus, dernier roi d'Athènes. Mais le témoignage de Strabon, dont l'exactitude et les connoissances sont reconnues de tout le monde, doit d'autant plus faire pencher la balance en faveur de l'opinion contraire, que (2) Velléius Paterculus est de l'avis de ce savant Géographe.

ø. I I.

De la Colonie Æoliène.

La migration Æoliène précéda, selon (5) Strabon, l'Ioniène de quatre générations. Cette

⁽¹⁾ Pausan. Attic. sive lib. 1, cap. xxxix.

⁽²⁾ Velleius Patercul. lib. 1, cap. 1, §. v, pag. 9.

⁽³⁾ Strab. lib. x111, pag. 872, C.

Colonie éprouva des lenteurs, selon le même Géographe, et ne fut consommée que long-temps après qu'elle eut commencé. Orestes en fut le chef; mais étant mort en Arcadie, son fils Penthilus lui succéda, et s'avança jusqu'en Thrace, 60 ans après la prise de Troie, dans le temps même où les Héraclides rentrèrent dans le Péloponnèse.

Penthilus ne s'occupa probablement de la continuation de la migration Æoliène, que parce qu'il avoit été chassé par les Héraclides. Strabon lui-même semble le dire, puisqu'il assure que ce fut dans le temps même où les Héraclides rentrèrent dans le Péloponnèse. Cependant il est certain que les princes decette maison conquirent ce pays 80 ans après la prise de Troie, et non point 60 ans après, comme l'avance cet Auteur. Je crois qu'il faut moins imputer cette faute à Strabon qu'à ses copistes ; et cela d'autant plus. que ce Géographe suit presque toujours Eratosthènes, qui placoit le retour des Héraclides 80 ans après la prise de Troie, comme on le verra dans le Chapitre suivant concernant les Héraclides. Je pense, par cette raison, qu'il y a dans le texte de Strabon quelque chose de transposé, et qu'il faut mettre il incorra irese rus Touinas Corepos après ces mots . 'Ορέστην μεν γαρ αρξαι του στόλε. Ainsi le passage entier doit se lire : 'Opiorne pir yap apEas του στόλου εξάκοντα έτεσι των Τρωϊκών υστερον τουτου Si ir Apradia reneuthrartes tor Cier, Staditardas Tome VII. D d

าช่ง บังก์ ส่งาวัง ที่เท่าสิงกร, ผลป สายเหลือง เล่ากูเ อุปุ่นสาร บังกี่ ส่งาวัง กรัง กับคุณภายเรื่อง เกิ ทีเมลรายการขา หลับสิงที่ ห.ก.พ. Au moyen de ce léger changement, Strabon accorde avec Eratosthènes et tous les Auteurs qui ont parlé du retour des Héraclides, et il assigne une date précise à la Colonie conduite par Orestes, qui en manquoit auparavant, tandis que celle de Penthilus est assez déterminée par la manière dont il s'est exprimé.

Orestes aura donc commencé à conduire la Colonie Æoliène 60 ans après la guerre de Troie, c'est-à-dire, l'an 5,504 de la période julienne, 1,210 ans avant notre ère. Il fut aidé dans son entreprise par (1) Pisandre d'Amycles; mais étant mort en (2) Arcadie, âgé de (3) 90 ans, son fils Penthilus lui succéda. Ce prince monta sur le trône l'an 3,521 de la période julienne, 1,103 ans avant notre ère, comme on peut l'inférer de Velléius Paterculus à l'endroit cité; et après avoir régné trois ans, il fut chassé de ses Etats par les Héraclides. Ce fut alors qu'il continua la migration Æoliène, qu'il avoit, à ce qu'il paroît, jusqu'alors négligée. Il s'avança jusqu'en Thrace (4). et probablement il v mourut. Des gens, habiles d'ailleurs, ont cru qu'il s'agissoit ici de la Thrace proprement dite, et se sont jetés par-là dans des

⁽¹⁾ Pindari Nem. x1, vers. 43. (2) Strab. lib. x111, pag. 872, C.

⁽³⁾ Velleins Patercul. lib. 1, cap. 1.

^{(4,} Strab. loco laudato.

difficultés, dont il leur a été impossible de se débarrasser. Il ne s'agit point ici des pays connus sous le nom de Thrace Européenne, ou de Thrace Asiatique, mais d'un canton de la Béotie dont les Thraces s'étoient emparés, et auquel Strabon conserve ce nom. S'il étoit possible d'avoir quelques dontes à ce sujet, le récit de ce savant Géographe, dont je vais rapporter la substance, suffiroit pour les lever. Les (1) Aones, dit-il, les Temmices, qui venoient de Sunium, après avoir erré çà et là, les Lélèges, les Hyantes, peuples barbares, habitèrent dans les premiers temps la Béotie. Les Phéniciens l'occupèrent ensuite avec Cadmus ; il bâtit la Cadmée , et laissa ses Etats à ses descendans : ceux-ci construisirent Thèbes, et l'ajoutèrent à la Cadmée. Ils régnèrent sur la plupart des Béotiens, et conservèrent la souveraineté jusqu'à la guerre des Epigones : ils quittèrent Thèbes sous les Epigones, et y revinrent bientôt après. Ayant été chassés de la même manière par les Thraces et les Pélasges, ils établirent un Etat en Thessalie de concert avec les Arnéens, et l'occupèrent long-temps; de sorte que ce peuple prit le nom de Béotiens. Ils revinrent ensuite dans leur patrie, dans le temps que l'on équipoit à Aulis en Béotie la flotte Æoliène, sur laquelle se rendirent en Asie les enfans d'Orestes.

⁽¹⁾ Strab. lib. 1x, pag. 615, C et seq.

On peut ajouter, au témoignage de Strabon, celui de Thucydides. Cet Historien parlant de l'alliance que firent les Athéniens avec Sitales, fils de Térès, roi des Thraces, ajoute (1): Térès n'étoit point parent de Térée, qui épousa Procné, fille de Pandion, roi d'Athènes, et n'étoit point de la même Thrace. Térée demeuroit à Daulie, ville du pays actuellement appelé Phocide, qui étoit alors habité par des Thraces.

Les Mégariens (2) prétendoient que ce Térée avoit régné à Pèges, ville de la Mégaride. Mais Pausanias croit avec raison, par quelques restes de monumens qui subsistoient encore de son temps, que c'étoit à Daulis, au-dessus de Chéronée, 'Ecasiacose Se o Tupeos, as mer aireste of Meyapers, wepl ras Tiny as ras nahouueras ras Meyapisos. C'est ainsi qu'il faut écrire Ilny às avec une lettre capitale, et il faut réformer la version latine d'après ma traduction, L'Abbé Gédovn, qui ne savoit pas le grec, a traduit (3) : « Térée, » si l'on en croit ces peuples, régna vers ces » sources que l'on appelle Mégarides ». J'aurois desiré que l'Abbé Gédoyn nous eût apris ce que c'étoit que ces fontaines appelées Mégarides, en quel lieu elles se trouvoient, quel Auteur en parloit. S'il avoit ouvert Etienne de Byzance, il

⁽¹⁾ Thucyd. lib. 11, S. xx1x, pag. 115, 157.

⁽²⁾ Pausan. Attic. sive lib. 1, cap. x11, pag. 100.

⁽³⁾ Pausanias François, liv. 1, chap. xL1, pag. 129.

auroit trouvé que (1) Pèges étoit une habitation des Mégariens.

Pèges étoit aussi le nom propre d'une fontaine en Mysie, près du mont Arganthonius, où périt Hylas. Apollonius de Rhodes le dit positivement:

(2) ἀιψα δ' ὅγε κρήνην μετεκίαθεν, ῆν καλέουσιν Πηγὰς ἀγχίγυοι περιναιέται.

Et plus bas, le même Apollonius, en parlant de Polyphême, qui accourut aux cris d'Hylas, s'exprime (3) ainsi:

δη δε μεταίξας Πηγέων σχέδον.

Le savant M. Brunck ne s'y est pas trompé, puisqu'il a fait imprimer ce mot avec une lettre capitale. Voyez aussi Suidas au mot ^>>>7iver, où il fait aussi mention d'un lieu nommé Pèges.

Mais pour en revenir à la Thrace, il est certain par le témoignagé de ces deux Historiens, que les Thraces étoient maîtres d'une partie de la Béotie, lorsque les descendans de Cadmus y retournèrent, et il n'est pas moins certain que les fils d'Orestes s'embarquèrent au port d'Aulis, en Béotie, pour passer en Asie. Ainsi la Thrace, où se rendit Penthilus, pour se mettre à la tête de la colonie Æoliène, devoit faire partie de la Béotie, et tiroit son nom des Thraces, qui en avoient fait

⁽¹⁾ An mot Tinyal.

⁽²⁾ Apollon. Rhod. Argon. lib. 1, 1,22t.

⁽³⁾ Id. ibid. lib. 1, 1,243.

la conquête. Penthilus conduisit donc avec son frère, en Asia, le second corps d'Æoliens aussitôt après la conquête du Péloponnèse par les Héraclides, c'est à-dire, l'an 3,525 de la période julienne, 1,189 ans avant notre ère.

La troisième migration des Æoliens est postérieure de quelques années au retour des Héraclides. Echélatus, fils de Penthilus, en (1) fut le chef. Il conduisit les Æoliens dans le pays appelé, du temps de Strabon, Cyzicène, aux environs de Dascylium. D'autres se rendirent sur les côtes de la mer Icariène. Je ne crois pas m'éloigner beaucoup de la vérité, en plaçant cette migration l'an 5,540 de la période julienne, 1,174 ans avant l'ère vulgaire.

La fondation de la ville d'Halicarnasse le prouve d'une manière invincible. Tacite dit (2) sous l'année 779 de la fondation de Rome, 26 de notre ère, que cette ville existoit depuis 1,200 ans. Elle avoit donc été fondée l'an 3,53g de la période julienne, 1,175 ans avant notre ère.

La quatrième et dernière (3) migration se fit sous la conduite de Graïs, le plus jeune des enfans d'Echélatus. Aidé (4) par les Lacédémoniens, il (5) s'avança 'jusqu'au Granique; et s'étant

⁽¹⁾ Strab. lib. x111, pag. 873, A.

⁽²⁾ Taciti Annal, lib. IV, S. LV.

⁽³⁾ Strab. lib. x111, pag. 873, A.

⁽⁴⁾ Pausan. Laconic. sive lib. 111, cap. 11, pag. 206.

⁽⁵⁾ Strab. loco laudato.

mieux pourvu que les autres de tout ce qui lui étoit nécessaire, il fit passer la majeure partie de son armée dans l'île de Lesbos dont il s'empara, Tous ces événemens, et l'ordre des générations, prouvent que cette dernière migration doit être postérieure à l'an 3,540 de la période julienne, 1,174 ans avant notre ère, et la fondation de la ville de Lesbos, qui est, selon l'auteur de la Vie d'Homère, attribuée à Hérodote, de l'an 5,574 de la période julienne, 1,140 ans avant notre ère, prouve qu'il faut la placer vers l'an 3,563 de la période julienne, 1,151 ans avant l'ère vulgaire, parce que Graïs ne dut songer à de nouvelles conquêtes qu'après s'être fortifié dans les anciennes contre les incursions des peuples belliqueux qui l'environnoient, Qu'on se rappelle d'ailleurs que s'il y a 34 ans d'intervalle entre la troisième migration et la fondation de Lesbos, Graïs ne devoit pas être encore fort âgé, puisqu'il étoit très-ienne et le dernier des enfans d'Echélatus, lorsqu'il conduisit cette quatrième Colonie.

Cleuas et (1) Malaüs, tous deux descendans d'Agamemnon, rassemblèrent des troupes dans le même temps que Penthilus; mais la flotte de celui-ci le prévint, et passa de (2) Thrace en Asie avant eux. Ils séjournèrent long-temps dans la

⁽¹⁾ Strab, loco laudato.

⁽²⁾ Voyez plus haut, pag. 418 et 419, ce que j'ai dit sur la Thrace,

Locride et aux environs du mont Phricium ; mais enfin s'étant embarqués, ils fondèrent Cyme et Phriconis, qu'ils nommèrent ainsi du mont Phricium en Locride. L'auteur de la Vie d'Homère met la fondation de Cyme l'an 3,594 de la période julienne, 1,120 ans avant notre ère.

Je parlerai dans le quatrième paragraphe des fondations de quelques autres villes Æoliènes.

6. III.

De la Colonie Ioniène.

AFIN de se former de la Colonie Ioniène ufie idée claire, nette et précise, il est, je crois, à propos de remonter à l'origine des choses.

Hellen, fils (1) de Deucalion, régna dans la Phthie, entre le Pénée et l'Asope. Xuthus, l'un de ses fils, ayant été chassé (2) de la Thessalie par ses frères, se réfugia dans (3) l'Attique, où

⁽¹⁾ Strab. lib. vitt, pag. 587, C.

⁽²⁾ Pansan. Achaic. sive lib. v11, cap. 1, pag. 521. Il y a quelque lègère différence dans le récit de Strabon. Cet Auteur raconte qu'Hellen ayant laissé ses Etats à l'ainé de ses fils, envoya les autres chercher des établissemens ailleurs. Doras s'établit aux environs du Parnasse, et donna son nom aux peuples qu'il commandoit. Xuthas passa dans l'Attique, où il épousa une fille du roi Erechthée. Voyaz Strabon, lib. v111, pag. 588, A. Voyez aussi Conon, Narrat. xxv11.

⁽³⁾ Strab. ibid. vers l'an 3,284 de la période julienne, 1,430 ans avant notre ère.

il (1) éponsa une fille du roi Erechthée: il en eut deux fils, Acheus et Ion. Achœus ayant commis un (2) meurtre involontaire, passa en Laconie, et donna son nom aux habitans de ce pays.

L'Attique se trouvant alors surchargée d'un plus grand nombre d'habitans que n'en pouvoit nourrir son sol sec et stérile, les Athéniens en envoyèrent une (5) partie dans le Péloponnèse sous la conduite d'Ion. Comme il étoit sur le point de faire le guerre aux habitans d'Ægiale et à (4) Sélimunte, leur roi, ce prince (5) lui donna sa fille Hélice en mariage, l'adopta et le désigna son successeur. Sélimunte étant mort, Ion monta sur le trône. Il donna le nom d'Hélice à la ville qu'il avoit bâtie, et à ses sujets celui d'Ioniens.

Tandis qu'il régnoit sur les peuples d'Ægiale, les Athéniens (6) le choisirent pour leur chef,

⁽¹⁾ Strab. ibid. vers l'an 3,285 de la même période, 1,429 ans avant notre ère.

⁽²⁾ Id. ibid. vers l'an 3,307 de la période julienne, 1,407 ans avant notre ère.

⁽³⁾ Id. ibid. pag. 588, B. Vers l'an 3,308 de la période julienne. 1.406 ans avant notre ère.

⁽⁴⁾ Le nominatif grec est Sélinous; mais je forme le françois du génitif, comme c'est assez l'usage en quelques mots.

⁽⁵⁾ Pansan. Achaic. sive lib. v11, cap. 1, pag. 541 et 522. Vers l'an 3,309 de la période julienne, 1,405 ans avant notre ère.

⁽⁶⁾ Pausan. ibid. Vers Pan 3,312 de la période julienne, 1,402 ans avant notre ère.

dans la guerre qu'ils eurent à soutenir contre les Eleusiniens. Il vainquit (1) les Thraces (2) commandés par Eumolpus, qui s'étoient emparés d'Eleusis; et par reconnoissance, les Athéniens lui déférèrent la principale autorité dans le gouvernement, et s'appelèrent de son nom (3) Ioniens. Ce fut probablement vers ce temps-là qu'il partagea l'Attique en quatre tribus, et qu'il les appela les (4) Géléontes, les Argades, les Ægicores et les Hoplètes, du nom de ses quatre fils. Il est vraisemblable que ce fut peu après cet établissement qu'il fonda la Colonie Ioniène. On ne peut guère douter qu'il n'en ait été le chef après le témoignage (5) d'Euripides, de (6) Vitruve et de (7) Nicandre. Cependant ces témoignages sont infirmés par l'autorité de Pausanias, de Strabon, &c. de Suidas au mot'Iuria, et de l'Auteur (8) de l'Etymologicum magnum, Ces deux derniers Ecrivains paroissent avoir eu pour garant Hellanicus,

⁽¹⁾ Ces Thraces ne venoient pas probablement de la Thrace. Ce sont vraisemblablement ceux qui s'étoient emparés d'une partic de la Béotie.

⁽²⁾ Strabon, lib. vIII, pag. 588, A. Euripides fait aussi mention de cette guerre dans les Phéniciènes, vers 865.

⁽³⁾ Id. lib. viii, pag. 588, B. lib. xiv, pag. 997, D.

⁽⁴⁾ Herodot. lib. v , S. LXVI.

⁽⁵⁾ Euripid. in Ione, vers. 74. (6) Vitruv. lib. IV, cap. 1, pag. 60.

⁽⁷⁾ Nicandri Alexipharm. vers. 9.

⁽⁸⁾ Etymologic. magn. pag. 327, lin. 17:

comme on le voit dans Harpocration au mot Epubpaïos. Je conclus de cette diversité de sentimens qu'il passa en Asie deux Colonies Ioniènes, la première sous Ion, la seconde sous Nélée, fils de Codrus; que la première fut très-foible, et ne forma que de petites habitations, et que la seconde fonda des villes. Comme la dernière est la plus considérable, et que les Auteurs qui parlent de la migration Ioniène, n'entendent que celle-là, ce sera aussi la seule à laquelle je m'arrêterai, et dont je fiserai l'époque, après avoir dit deux mots de quelques événemens intermédiaires, qu'il est nécessaire de rapporter, afin de montrer l'enchairement des faits.

Erechthée étant mort, ses enfans (1) se disputèrent la couronne. Xuthus, qui avoit été pris pour arbitre, jugea en faveur de Cécrops, l'ainé. Les autres enfans d'Erechthée le chassèrent de l'Attique; il se réfugia dans le (2) pays d'Ægiale, où il mourut. Il est vraisemblable qu'lon retourna dans ses Etats, et l'on ignore combien de temps il y resta mais il est certain qu'il revint à Athènes, et qu'il v (3) mourut.

Achæus ne fit pas un long séjour dans la Laconie. Il passa (4) en Thessalie avec des troupes, qu'il tira du pays d'Ægiale et d'Athènes, et

⁽¹⁾ Pausan. Achaic. siwe lib. vii, cap. 1, pag. 521.

⁽²⁾ Id. ibid. pag. 521. (3) Id. ibid. pag. 522.

⁽⁴⁾ Id. ibid. pag. 521.

recouvra les Etats de ses pères. Deux de (1) ses fils, Archandre et (2) Architélès quittèrent la Phthiotide et se rendirent à Argos, où ils épousèrent deux filles de Danaüs. De-là , les Lacédémoniens et les Argiens s'appelèrent Achéens. Danaüs étoit sans doute un prince de la famille des rois d'Argos; mais ne pouvoit être le même qui vint d'Egypte, et qui fut la souche des rois de ce pays. Les Marbres de Paros mettent (Epoch. ix) l'arrivée de celui-ci sous le règne d'Erichthonius, qui est de l'an 3,203 de la période julienne, 1,511 ans avant notre ère. J'ai prouvé, dans le Chapitre ix, §. 11 de la Chronologie d'Athènes, qu'Erichthonius n'étoit monté sur le trône qu'en 3,216 de la période julienne, 1.408 ans avant l'ère vulgaire, et dans le Chapitre x concernant les rois d'Argos, 6. 1v, que Danaüs étoit venu en Grèce vers l'an 3,142 de la période julienne, 1,572 ans avant notre ère, et par conséquent avant le règne de Cécrops, que je place, par les raisons que l'on a déjà vues, l'an 3,144 de la période julienne, 1,570 ans avant notre ère.

Les Achéens resterent dans ce pays jusqu'au retour des Héraclides, qui les en chassèrent. Ils

⁽¹⁾ Pausan. Achaic. sive lib. v11, cap. 1, pag. 521.

⁽²⁾ Ce passage est d'autant plus important, qu'il sert à entendre un endroit d'Hérodote, lib. 11, §. xcv111, qui avoit paru inintelligible à Gronovius.

se retirèrent alors dans le pays (1) d'Ægiale, où les Ioniens les reçurent avec plaisir, à cause de leur origine commune. Mais dans la suite, ces deux peuples en vinrent aux mains sur quelques soupçons qu'eurent les Ioniens, que les Achéens vouloient mettre sur le trône Tisaménus, fils d'Orestes, leur roi. Les Ioniens ayant été vaincus, furent obligés d'abandonner le pays aux Achéens. qui conservèrent la division qu'v avoient introduite les Ioniens, et l'appelèrent de leur nom Achaie. Ils furent gouvernés par des rois descendans de Tisaménus, jusqu'aux enfans (2) d'Ogygus, qui, s'étant conduits despotiquement. furent déposés, et le gouvernement démocratique pritalors la place du monarchique. Ce pays devint très-célèbre, et conserva sa liberté jusqu'à la troisième année de la 158° olympiade, 156 ans avant notre ère, qu'il fut réduit en Province Romaine

Les Achéens, comme on vient de le voir, ne se réfugièrent dans le pays d'Ægiale chez les Ioniens, qu'après avoir été chassés de la Laconie par les Héraclides. Cela dut arriver la même année du retour de ceux-ci dans le Péloponnèse, c'est-à-dire, 80 ans après la prise de Troie. Bientôt après, la discorde s'étant (3) allumée entre ces

⁽¹⁾ Pausan. lib. v11, cap. 1, pag. 523.

⁽²⁾ Polyb. lib. 11, §. xL1, pag. 178; lib. 14, §. 1, pag. 375.

⁽³⁾ Pausan. Achaic. sive lib. v11, cap. 1, pag. 523.

deux peuples, comme je l'ai déjà remarqué, ils en vinrent aux mains. Les Ioniens ayant eu du dessous, se retirerent d'abord à Hélice; mais les Achèens les y ayant suivis, formèrent le siège de cette ville. Les Ioniens n'étant point en état de le soutenir, rendirent la place aux Achéens, à condition que ceux-ci leur permettroient de se retirer. Ils retournèrent dans l'Attique, où les reçut Mélanthus, qui régnoit alors à Athènes. La mémoire encore récente d'Ion et de ses belles actions ne contribua pas peu à les faire recevoir. On dit aussi que les Athéniens, soupconnant les Doriens de vouloir les chasser de leur pays, accueillirent les Ioniens moins par bienveillance pour eux, que pour se fortifier contre les entreprises des Doriens. Les Achéens s'étant réfugiés dans le pays d'Ægiale en 3,525 de la période julienne, 1,189 ans avant notre ère, les Ioniens doivent avoir été recus à Athènes l'année suivante, c'est-à-dire, la seconde année du règne de Mélanthus. Ils restèrent à Athènes pendant la vie de Mélanthus et de Codrus, qui régnérent 58 ans, selon (1) Castor. Mais après la mort de ce dernier prince, la royauté fut abolie, et l'on établit des Archontes perpétuels dont l'autorité fut moins grande que celle des rois. Le premier Archonte perpétuel fut pris dans la famille de Codrus, qui avoit généreusement sacrifié sa vie pour le bonheur de son pays.

⁽¹⁾ Eusebii Chronicor, lib. poster. pag. 96.

Mais cela même occasionna de la mésintelligence entre les enfans de Codrus. Nilée (1) ne pouvant se résoudre à vivre en simple particulier, et soumis à un frère qu'il croyoit moins capable de gouverner que lui - même, résolut de chercher fortune ailleurs. Les Ioniens, qui ne trouvoient dans l'Attique, pays sec et stérile, qu'une subsistance précaire, et qui n'y avoient pas encore formé de liaisons bien étroites, n'étoient pas fort attachés à ce pays : il les fit solliciter de l'accompagner en Asie. Il n'eut pas de peine à les y engager: il fallut au moins deux ans pour faire les préparatifs d'un tel voyage. Ainsi les Ioniens partirent pour se rendre en Asie 60 ans après le retour des Héraclides, et 140 ans après la prise de Troie. C'est aussi le sentiment d'Eratosthènes, et l'opinion de ce savant sert merveilleusement à appuyer les preuves que je viens de donner, «De la prise(2) » de Troie, dit-il, au retour des Héraclides, il » y a 80 ans, et du retour des Héraclides à la » fondation de l'Ionie, 60 ans ». Thucydides, écrivain exact, et beaucoup plus ancien qu'Eratosthènes, place (3) aussi la conquête du Péloponnèse 80 ans après la prise de Troie. Il ne dit pas, il est vrai, en termes aussi positifs, que la

⁽¹⁾ Pausan. Achaic. sive lib. v11, cap. 11, p. 523 et 524.
(2) Eratosthen. apud Clement. Alexandr. Stromat. lib. 1₂
pag. 402.

⁽³⁾ Thucydid. lib. 1, S. x11.

migration Ioniène eut lieu 60 ans après cette conquête : mais il est facile de le présumer d'après son récit. En effet, il dit que ce fut avec bien de la peine (1) que la Grèce étant parvenue à jouir d'une paix solide, et à ne plus éprouver de commotions pendant très-long-temps, envoya au dehors des colonies, et que les Athéniens peuplèrent la plupart des îles. Nous avons prouvé dans le Chapitre xIV, concernant la prise de Troie, que cet Historien la placoit l'an 3,444 de la période julienne, 1,270 ans avant notre ère. Donc il mettoit le retour des Héraclides l'an 5,524 de la période julienne, 1,190 ans avant notre ère, et l'envoi de la Colonie Ioniène, vers l'an 5,584 de la période julienne, 1,150 ans avant l'ère Chrétienne.

La seule difficulté qu'on puisse proposer contre ce sentiment, vient de Strabon, qui s'exprime en ces (a) termes: « On dit que la Colonie Æcliène » précéda de quatre générations l'Ioniène ». Il devroit y avoir par conséquent 135 ans entre le commencement de ces Colonies. Cependant il ne se trouve, selon mon calcul, que 80 ans d'intervalle. On ne peut s'imaginer que Strabon ait pris dans ce passage le terme de génération pour une évaluation de temps. Il ne pouvoit ignorer la manière de les calculer, et d'ailleurs il savoit

⁽¹⁾ Thucydid. lib. 1, 5. x11.

⁽²⁾ Strab. lib. x111, pag. 872, C.

qu'Orestes avoit vécu très-long-temps, et qu'il avoit régné 70 ans. Il y a plutôt lieu de croire que ce Géographe a voulu dire seulement qu'il y avoit eu quatre migrations des Æoliens, sous quatre princes qui se sont succédés de père en fils : la première conduite par Orestes ; la seconde par Penthilus, fils d'Orestes; la troisième par Echélatus, fils de Penthilus; la quatrième par Graïs, fils d'Echélatus. Cette dernière migration est antérieure de très-peu à la Colonie Ioniène. Cet Ecrivain voyoit quatre migrations différentes des Æoliens, antérieures toutes les quatre à la Colonie Ioniène ; la première conduite par Orestes, et les trois autres par son fils, son petitfils et son arrière-petit-fils. Il ne lui en fallut pas davantage pour avancer que cette colonie avoit précédé de quatre générations l'Ioniène, S'il cût voulu fixer les époques de ces colonies, il auroit mis plus de précision dans son récit, et n'auroit pas manqué, selon son usage, de les déterminer d'une manière invariable par des dates certaines. Mais si, au lieu d'employer des dates, il se fût proposé de se servir du terme de génération, comme d'une marque très-connue, et presque toujours usitée parmi les Ecrivains qui l'ont devancé, il n'auroit pu dire qu'il y avoit eu quatre générations entre la première migration Æoliène et la Colonie Ioniène : car Orestes étoit âgé lorsqu'il se mit à la tête des Æoliens, et il devoit avoir alors 75 ans. En voici la preuve.

Tome VII.

Еe

Agamemnon sut tué par Ægiste l'année même de la prise de Troie, c'est-à-dire, l'an 3,444 de la période julienne, 1,270 ans avant notre ère. Ægiste (1) régna sept ans, et sut lui-même tué par Orestes l'an 3,451 de la période julienne, 1,263 ans avant notre ère. Orestes régna 70 (2) ans; donc il mourut l'an 3,521 de la période julienne, 1,195 ans avant notre ère. Or, comme il (3) avoit 90 ans quand il termina sa vie, il s'ensuit qu'il étoit né Pan 3,431 de la période julienne, 1,283 ans avant notre ère, et qu'il avoit 73 ans lorsqu'il conduisit la première Colonie Æolène, qui date de l'êre vulgaire.

Penthilus étoit un homme fait à cette date, et son fils Echélatus étoit né, ou vint au monde peu de temps après. Graïs, fils d'Echélatus, étoit très-jeune lorsqu'il conduisit la quatrième Colonie Æoliène. Strabon le dit positivement Livre XIII, page 875, A : donc on ne doit compter ces quatre princes que pour deux générations et demie, qui font 82 ans; ce qui revient, à deux ans près, à l'intervalle entre la première migration Æolièné et le commencement de l'Ioniène, intervalle que j'ai trouvé, par des moyens plus surs, être de 80 ans. D'ailleurs Strabon ne dit pas

⁽¹⁾ Velleius Patercul, lib. 1, eap. 1.

⁽²⁾ Id. ibid.

⁽³⁾ Id. ibid.

en termes précis, que la Colonie Æoliène précéda de quatre générations l'Ionièné; mais seulement, on dit, o seri. Ainsi ce n'est point l'opinion de cet Auteur, mais celle de l'Ecrivain dans lequel il l'a puisée; opinion qu'il n'a pas suffisamment examinée, comme il l'annonce asses par la manière dont il s'est exprimé.

Il y a des Auteurs qui prétendent qu'Ion fut le chef de, la Colonie Ionième, et que Nilée n'en fut pas le conducteur. Tel est entr'autres le sentiment d'Euripides, qui, dans la tragédie d'Ion, voulant illustrer le héros de sa pièce, lui attribue la fondation de la Colonie, qui, de son nom, fut appelée Colonie Ionième (1); « et il aura soin » que par toute la Grèce Ion soit lui-même regardé » comme le fondateur de la Terre Asiatique ».

Vitruve est aussi de cette opinion. Voici ses propres termes: Athenienses (2) ex responsis Apollinis delphici, communiconsilio totius Hellados tredecim colonias uno tempore in Asiam deduserunt, ducesque in singulis coloniis constituerunt, et summam imperii partem Loni, Xushi et Creusæ filio, dederunt, quem etiam Apollo Delphis suum filium in responsis est professus, isque eas colonias in Asiam dedusit, et Cariæ fines occupavit, ibique civitates amplissimas constituit, Ephesum, etc.

⁽¹⁾ Euripid. Ion. vers. 74.

⁽²⁾ Vitrav. lib. 1v, cap. 1, pag. Co.

J'en ai déjá fait l'observation un peu plus haut, pages 426 et 427; mais en même temps j'ai fait observer que cette Colonie n'avoit formé que de légers établissemens, qu'elle n'eut aucune solidité, et que, par cette raison, bien loin de la compter, on regarde Nélée comme le fondateur de la Colonie Ioniène.

Il ne me reste plus qu'à parler de la fondation de quelques villes, tant Dorienes, qu'Æoliènes et Ioniènes, en Asie et en Europe, et je le ferai de la manière la plus succinte qu'il me sera possible, sans cependant ometire les autorités sur lesquelles je m'appuie, parce que les Lecteurs sont en droit de les exiger, et qu'un Ecrivain, quel qu'il soit, ne peut mériter leur confiance, s'il n'a soin de les leur présenter, et de les mettre en état de les vérifier.

9. I V.

De la fondation de quelques villes Doriènes, Æoliènes, Ioniènes, en Asie et en Europe.

I. Alahib fut fondée dans l'île de Cyrne (Corse) par les (1) Phocéens, 20 ans avant la prise de Phocée par Harpage, l'un des Généraux de Cyrus. La ville de Sardes fut prise l'an 4,169 de la période julienne, 545 ans avant notre ère, comme je l'ai prouvé dans le Chapitre vii; concernant les rois de Lydie. La suite des événemens

⁽¹⁾ Herodot. lib. 1, S. cLXV.

racontés par Hérodote, fait voir que la prise de Phocée est de l'an 4,172 de la période julienne, 542 ans avant notre ère : donc Alalie fut bâtie l'an 4,152 de la période julienne, 562 ans avant l'ère vulgaire.

II. Ceux des (1) Phocéens qui s'étojent retirés aux îles Enusses après la prise de Phocée, se rendirent dans l'île de Cyrne (Corse), où ils demeurèrent cinq ans. La sixième année, ils livrèrent sur mer un combat sanglant aux Carthaginois et aux Tyrrhéniens. L'avantage fut de leur côté; mais ayant perdu une partie de leurs vaisseaux et beaucoup de monde, ils retournèrent en Cyrne, prirent leurs femmes et leurs enfans avec tous les effets qui leur appartenoient, et fondèrent dans l'Enotrie la ville d'Hyèle. Cette fondation est donc à-peu-près de l'an 4,179 de la période julienne, 535 ans avant notre ère.

III. Hérodote ne parle pas de la fondation de la ville de Marseille, et l'on a lieu d'en être surpris. Mais si l'on fait attention qu'il n'entroit pas dans son plan de parler de toutes les émigrations des Phocéens, mais seulement de celles qu'occasionnèrent l'arrivée et les conquêtes des Perses en Ionie, cette surprise cessera.

Marseille fut fondée la première année de la xLvº olympiade, c'est-à-dire, l'an 4,114 de la période julienne, 600 ans avant l'ère vulgaire,

⁽¹⁾ Herodot: lib. 1, §. CLEY, CLYI et CLXVII. Ee 3

Solin le dit (1) positivement, quoiqu'il ajoute des particularités qui ne peuvent s'accorder avec cette époque. Tout ce qu'on peut en conclure, c'est qu'il étoit médiocrement instruit de l'Histoire de ces temps-là. Timée, beaucoup plus ancien que Solin, et beaucoup plus accrédité, fixe la fondation de cette ville à la même époque. Il dit, en effet, qu'elle fut fondée 120 ans avant (2) la bataille de Salamine. Or on sait que cette bataille se donna l'an 4,954 de la période julienne, 480 ans avant notre ère. Donc la fondation de Marseille est, selon Timée, de l'an 4,114 de la période julienne, 600 ans avant l'ère chrétienne et la première année de la xLv° olympiade. On peut encore s'appuyer du témoignage de Justin, Cet Historien place (3) cette fondation sous le règne de Tarquin l'Ancien, sans en fixer l'année, Ce prince, qui étoit fils de Démaratus, l'un des Bacchiades, et banni de Corinthe, régna trente-huit ans. Il monta sur le trône l'an 4099 de la période julienne, 615 ans avant notre ère, selon Denvs d'Halicarnasse, lib. III, (. xi. La quinzième année de son règne concourt donc avec la fondation de Marseille.

Après des témoignages si précis et si positifs; on est surpris que le savant P. Pétau ait placé

⁽¹⁾ Solini Polybist. cap. 11, pag. 12.

⁽²⁾ Soyani Chii Orbis Descript. vers. 210 et seq.

⁽³⁾ Justin, lib. x1111, cap. 111, tom. 11, pag. 712. (1)

439

le commencement de cette ville l'an 4,175 de la période julienne. 530 ans avant l'ère vulgaire. c'est-à-dire, 61 ans après sa véritable époque. Il s'appuie d'Hérodote et d'Eusèbe. Le premier de ces Auteurs ne parle pas de Marseille, et l'autorité du second est nulle, quand elle est contredite par de graves Ecrivains. Il auroit pu cependant s'appuyer du témoignage de Pausanias, qui dit formellement que la fondation (1) de Marseille est du même temps que celle de la ville d'Hyèle. Mais son autorité ne peut prévaloir sur celle de Timée, sur-tont quand on fait attention que cet Auteur est peu exact, et qu'il a beaucoup souffert des Copistes. Si on veut bien cependant lui accorder quelque sorte de confiance en cette occasion, il sera facile de concilier son temoignage avec celui de Timée. On pourra direque Marseille fut fondée l'an 4,114 de la période julienne, 600 ans avant Jésus-Christ, et que les Phocéens, chassés par les Perses, se réfugièrent en partie dans cette ville, et l'agrandirent vers l'an 4,179 de la période julienne, 555 ans avant notre ère, qui est la date de la fondation d'Hyèle. Mais dans cette hypothèse le P. Pétau n'en sera pas moins convaincu d'avoir placé cinq ans trop tot la fondation de cette ville.

IV. Oasis fut fondée (2) par des Samiens; on

^{(&#}x27;) Pausan. lib. x , cap. viii , pag. 417.

⁽²⁾ Herodot. lib. 111, §. xxvr.

ignore le temps de cette fondation. On peut présumer que ce fut pendant les voyages qu'ils (1) firent à Tartessus , c'est-à-dire, vers l'an 4,074 de la période julienne, 6 io ans avant notre ère.

V. Åbdères (3) fut d'abord fondée par Timésias de Clazomènes; mais ayant été chasée par les Thraces, elle fut rebâtie par les Téiens, qui, voyant leur ville prise par les Perses, s'embarquèrent et allèrent s'établir en Thrace. Cette seconde fondation doit être de l'an 4,175 de la période julienne, 541 ans avant l'ère vulgaire, parce que la prise de Phocée la précède d'un an. Eusèbe place la fondation de cette ville en 4,059 de la période julienne, 655 ans avant notre ère. Si cette date est exacte, elle regarde l'établissement de Timésias de Clazomènes.

VI. La fondation de (3) Smyrne précède l'expédition de Xerxès de 622 ans. Elle est donc de l'an 3,612 de la période julienne, 1,102 ans avant notre ère. Cyme en Eolie fut fondée (4) 18 ans auparavant, c'est-à-dire en 3,594 de la période julienne, 1,120 ans avant l'ère vulgaire. Lesbos (5) l'avoit été 20 aps avant Cyme, je veux dire en 3,594 de la période julienne, 1,140 ans avant notre ère.

⁽¹⁾ Herodot, lib. 17, S. CLII.

⁽²⁾ Id. lib. 1, S. CLXVIII.

⁽³⁾ Herodot, in vita Homeri, sub finem.

⁽⁴⁾ Id. ibid.

⁽⁵⁾ Id. ibid.

VII. L'île de Mélos fut fondée par des Laconiens et des Spartiates. Philonomus (1) de Sparte ayant livré Lacédémone aux Doriens, eut pour sa récompense la ville d'Amycles. Mais en la troisième génération, les habitans de cette ville ayant excité des troubles contre les Doriens, ceuxci les chassèrent. Les Amycléens prirent avec eux quelques Spartiates, et firent voile vers la Crète. En passant près de l'île de Mélos, un détachement de cette flotte la fonda, ἐν τῷ παράπλφ δὶ τοῦ στόλε Μῆλον ἀποδασμὸς δικίζει. Je m'arrête ici pour relever une singulière méprise de 'Th. Gale, Editeur de Conon. Il a fait imprimer anosaspos par un alpha majuscule, comme si c'eût été un nom propre, et il a traduit en conséquence, Apodasmus Melum habitatoribus instruit. L'abbé Gédoyn, qui ne savoit pas le grec, a traduit dans les Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, tome xiv, Mém. page 214 : « Apodasmus , se trouvant à la » hauteur de Mélos, prit le parti d'y débarquer » une partie de ces aventuriers, qui s'y établi-» rent ». Ainsi voilà un nouveau fondateur, qu'on avoit jusqu'alors ignoré. Mais laissons l'Abbé Gédoyn avec sa découverte, et passons à l'époque de la fondation de cette île. La conquête de Lacédémone par les Héraclides, est de l'an 3,524 de la période julienne, 1,190 ans avant notre ère, comme je l'ai prouvé. Philonomus eut

⁽¹⁾ Conon Narrat. xxxvi.

la ville d'Amycles pour récompense de sa trahison. En la troisième génération, les Amycléens se souleverent contre les Doriens. Ceux - ci les avant chassés, les Amycléens allèrent en Crète; mais il v en eut quelques - uns qui s'arrêtèrent dans l'île de Mélos et la fondèrent. Ainsi cette fondation est, au plutôt, de l'an 5,591 de la période julienne, 1,125 ans avant notre ère, et, au plus tard, de l'an 3,622 de la période julienne, 1,092 ans avant l'ère vulgaire. Le récit de Conon ne fournit pas de plus grande approximation ; et il faudroit s'en contenter, si nous n'avions pas celui de Thucydides, qui est plus prêcis. La (1) seizième année de la guerre du Péloponnèse, dit cet Historien, les Méliens ayant été attaqués par les Athéniens, ils assurent eux-mêmes qu'il y avoit 700 ans que leur île avoit été fondée. La seizième année de la guerre du Péloponnèse, tombe sur l'an 4,298 de la période julienne, 416 ans avant notre ère. Si l'on retranche 700 de 4,298, on aura 5,598 de la période julienne, 1,116 ans avant l'ère vulgaire, pour l'année de la fondation de Mélos ; ce qui s'accorde avec le récit de Conon, qui la place entre les années 3,591 et 3,622.

VIII. La ville d'Halicarnasse fut fondée vers l'an 3,539 de la période julienne, 1,175 ans avant

⁽¹⁾ Thucydid. lib. v, S. CXIL

notre ère. Voyes sur cette fondation, Chap. xv, sect. III, §. II, page 429.

IX. La fondation de l'ile de Corcyre, aujourd'hui Corfou, est à-peu-près de la même date que celle de Syracuses, Lorsqu'Archias (3) se rendit en cette ville, il détacha Chersicrates, de la race d'Hercules, qui chassa de Corcyre les Liburnes qui l'occupoient, et il y établit pour colons des bannis de Corinthe, Il avoit été lui - même banni de cette ville. De-là l'origine de l'inimitié qui subsista entre Corcyre et la Métropole; inimitié qui se manifesta de bonne heure par une sanglante bataille (2) que se livrèrent ces deux peuples. 260 ans avant la fin de la guerre du Péloponnèse, c'est-à-dire, en 4,050 de la période julienne, 664 ans avant notre ère. L'Historien Timée (5) place la fondation de cette île 600 ans après la prise de Troie. Mais, ou il met la prise de cette ville beaucoup plutôt qu'Hérodote et Thucydides, ce qui n'est guère vraisemblable, ou il se trompe. Je croirois volontiers qu'il y a ici une erreur du Scholiaste d'Apollonius de Rhodes, qui nous a conservé le fragment de cet Historien . ou de ses Copistes. Cependant cette même leçon se trouve non-seulement dans toutes les éditions

⁽¹⁾ Strab. lib. vr, pag. 414. Schol. Apollon. Rhod. ad lib. tv, vers. 1,215.

⁽²⁾ Thucyd. lib. 1, 6. x111.

⁽³⁾ Apud Schol. Apollonii Rhod. lib. 1v, vers. 1,215.

de cet Auteur, mais encore dans l'excellent manuscrit de la Bibliothèque du Roi, d'Apollonius de Rhodes, côté 2,727. Corcyre fut donc fondée vers l'an 5,958 de la période julienne, 756 ans avant l'ère vulgaire, comme on le verra dans peu, lorsque je parlerai de la fondation de Syracuses.

X. Crotone fut fondée un an avant Syracuses. Myscellus, fils d'Alémon, descendant d'Hercules, si l'on en croit Ovide, dans ses Métamorphoses, Livre xv, vers 19-59, étoit (1) parti avec des Achéens pour y établir une colonie. Archias, qui alloit à Syracuses, étant abordé en ces lieux, aida Myscellus à bâtir sa ville. Crotone est donc un peu antérieure à Syracuses, et à-peu-près de l'an 3,955 de la période julienne, 759 ans avant l'ère vulgaire, Syracuses ayant été fondée l'année suivante, comme on le verra dans peu. Denys d'Halicarnasse assure cependant (2) qué sa fondation est de la troisième année de la dix-septième olympiade, c'est-à-dire, de l'an 4,004 de la période julienne, 710 ans avant notre ère. Mais je pense qu'il vaut mieux s'en tenir au sentiment de Strabon, qui a écrit sur la Géographie, nonseulement en Géographe, mais encore comme un Historien qui a approfondi l'histoire et l'origine de la plupart des villes célèbres.

XI. Les Pélasges, nouvellement arrivés dans

⁽¹⁾ Strab. lib. v1, pag. 402 et 403.

⁽²⁾ Dionys. Halicarn. Antiq. Rom. lib. 11, 5. 21x, p. 116.

l'Ombrie, avant réuni leurs forces avec celles des · Aborigenes ou Enotriens, car Denys d'Halicarnasse prétend, Livre 1, 6. xIII, que c'étoit le même peuple, chasserent (1) de l'Italie les Sicules. Ceuxci passèrent dans la Sicanie. Cette île portoit anciennement le nom de Trinacrie, à cause de ses trois promontoires. Elle étoit alors occupée (2) par les Cyclopes et les Læstrigons. Les Sicaniens, qui habitoient la partie de l'Ibérie appelée depuis la Catalogne, sur les bords du Sicanus, aujourd'hui le Sègre, en ayant été chassés par les Ligyens, firent une descente dans la Trinacrie, et en expulsèrent les anciens habitans, qui étoient en trop petit nombre pour leur résister. On ignore en quel temps se passèrent ces événemens, Les Sicaniens donnèrent leur nom à l'île. Ils en étoient depuis peu de (3) temps tranquilles possesseurs, lorsque les Sicules, forcés d'évacuer l'Italie, firent une descente en Sicanie. Les Sicaniens, qui n'étoient pas en grand nombre, ayant été battus, se retirèrent (4) vers les parties occidentale et méridionale de l'île, et laissèrent à la disposition des Sicules les contrées les plus fertiles. L'île prit alors le nom de Sicile.

Thucvdides (5) prétend que cet événement est

⁽¹⁾ Dionys. Halicarn. Antiq. Rom. lib. 1, 5. xx11, p. 17. (2) Thucydid. lib. vr , §, 11.

⁽³⁾ Dionys. Halic. Antiq. Roman. lib. 1, 5. xx11, p. 17.

⁽⁴⁾ Thucydid. loco laudato.

⁽⁵⁾ Id. lib. v1 , \. 111.

antérieur de 511 ans au premier établissement des Grees en Sicile. Ce premier établissement est (1) celui de la ville de Naxos l'an 3,955 de la période julienne, 759 ans avant notre ère. Les Siciliens passèrent donc en Sicile, selon Thucydides, l'an 3,655 de la période julienne, 1,059 ang avant l'ère vulgaire.

Ce sentiment me paroît insoutenable, parce que ce furent les Aborigènes et les Pélasges qui forcerent les Sicules à évacuer l'Italie; et qu'à cetto époque il n'y avoit plus de Pélasges en Italie. Denys d'Halicarnasse (2) suppose que cet événement précède la prise de Troie de trois générations, c'est-à-dire, qu'il est de 3,344 de la période julienne, 1,370 ans avant l'ère vulgaire. Comme cette date se lie mieux avec les migrations des Pélasges, et sur-tout avec leur évacuation de la Tyrrhénie et leur arrivée dans l'Attique, que celle qui est rapportée par Thucydides, j'ai cru devoir d'antant plus lui donner la préférence, que Philistus de Syracuses, et Hellanicus de Lesbos, placent la migration des Sicules en Sicile, le premier, 80 ans avant la prise de Troie, et l'autre trois générations avant le sac de cette ville; ce qui revient à-peu-près à la même chose.

XII. Des Chalcidiens (5), partis de l'Eubéesous

⁽¹⁾ Thucydid. loco laudato.

⁽²⁾ Dionys. Halicarn. loco apperius landato.

⁽³⁾ Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, 5. xx11.

la conduite de Theuclès, fondèrent la ville de Naxos en Sicile, l'an 5,955 de la période julienne, 759 ans avant notre ère. En effet, Thucydides dit au même endroit, que l'année suivante, Archias, de la famille des Héraclides, fonda la ville de Syracuses. Il ne s'agit donc plus que de déterminer l'année de la fondation de cette dernière ville.

XIII. Syracuses fut fondée, selon Eusèbe, la quatrieme année de la onzième olympiade. Le P. Pétau, qui s'appuie du témoignage de ce Chronologiste, place cet événement la quatrième année de la neuvième olympiade, c'est-à-dire, huit ans plutôt. Lorsque ce Savant composoit son grand ouvrage sur la Chronologie, les Marbres de Paros n'étoient pas encore connus. S'ils l'eussent été de son temps, je suis persuadé qu'il leur auroit donné la préférence sur Eusèbe. Ces Marbres placent la fondation de Syracuses la vingt-unième année de l'Archonte perpétuel Æschyle. Or, on sait que les olympiades, qui sont de l'an 3,938 de la période julienne, 776 ans avant notre ère, furent instituées la troisième année de cet Archonte : donc la vingt-unième année de son Archontat correspond à la troisième année de la cinquième olympiade, c'est à-dire, à l'an 3,956 de la période julienne, 758 ans avant notre ère.

On peut m'objecter que la date des Marbres est actuellement effacée, et que celle de 494, qu'on lit dans la dernière édition, a été substituée par les éditeurs. Je réponds que, quoique la date de 494 ne soit fondée que sur une conjecture, elle n'en est pas moins certaine. En effet, les olympiades furent instituées la troisième année de l'Archontat d'Æschyle. Or, elles le furent l'an 3,938 de la période julienne, 776 ans avant notre ère. Si la troisième année d'Æschyle se rencontre avec l'an 776 avant notre ère, la vingt-unième année de cet Archonte doit correspondre avec l'an 3.056 de la période julienne, 758 ans avant notre ère. Cette date est encore confirmée par l'âge du poète Eumélus, qu'Eusèbe dit avoir fleuri en la troisième olympiade. Or , S. Clément d'Alexandrie assure (1) qu'il s'étoit joint à Archias, qui avoit fondé Syracuses. Il pouvoit avoir alors 45 ans; ce qui n'est pas un âge trop avancé pour se joindre à une nouvelle colonie. Mais si Archias n'avoit fondé Syracuses qu'en la quatrième année de la onzième olympiade, comme le vouloient Eusèbe et Dodwell . Eumélus auroit eu 70 ans, et auroit été trop vieux pour songer à se transporter ailleurs.

Dodwell place, de même qu'Eusèbe, la fondation de Syracuses l'an 3,983 de la période julienne, 733 ans avant notre ère. Je discuterai son opinion en parlant de la fondation de Mégares.

XIV. Les Locriens-Epizéphyriens furent fondés dans la Bruttie, un peu au-dessus du promontoire Zéphyrium, par les Locriens-Ozeles, peu

⁽¹⁾ Clement. Alexandr. Stromat. lib. 1, pag. 398, lin. 15. après

après la fondation de Crotone et de (1) Syracuses, c'est-à-dire, vers l'an 757 avant notre ère. Evanthe fut le chef de cette colonie. Ephore attribuoit la fondation de Locres aux Locriens-Opuntiens. On pourroit appuyer cette opinion par ce vers de (2) Virgile:

Hic et Narycii posuerunt mœnia Locri.

Car il est certain que Naryx ou Narycion étoit une ville (5) des Locriens-Opuntiens.

Mais ceux qui soutiennent ce sentiment, sont forcés d'avouer que cette ville fut fondée peu après la prise de Troie, par ces Locriens, compagnons d'Ajax, fils d'Oilée, qui échappèrent au naufrage de la flotte de ce héros, près du promontoire Capharée. Voyez Servius, sur le vers de Virgile ci-dessus cité.

Denys le Périégète prétend (4) que les esclaves des Locriens ayant eu commerce avec leurs mattresses, les enfans de ces esclaves passérent en Italie. Ce Géographe ne rapporte pas en quel temps cela arriva; mais il est vraisemblable que si ce fait a en lieu, ce ne peut être que pendant le siège de Troie. Les Locriènes, abandonnées de leurs maris, et désespérant de leur retour, se livrèrent à leurs esclaves. Les Locriens, revenus de Troie,

⁽¹⁾ Strab. v1, 397, B.

⁽²⁾ Virgil. Æncid. 111, 399.

⁽⁴⁾ Plin. Hist. Nat. lib. 1v, cap. vf1, pag. 198.
(4) Dionys. Perieg. Orbis Descript. vers. 365.

Tome VII. Ff

450 HISTOIRE D'HÉRODOTE. chassèrent cette jeunesse de leur pays. C'est faire

remonter trop haut la fondation de cette ville.

Si l'on en croit (1) Conon, cette fondation remonte au temps d'Hercules. Pheax fut le premier roi de l'île Schérie, qui depuis fut nommée Corcyre. Il eut deux fils, Alcinoiis et Locrus. Ces deux princes ne pouvant s'accorder, Locrus se retira dans le pays des Bruttiens, avec quelques Corcyréens, qui l'accompagnèrent, et auxquels il donna son nom.

Je crois qu'il vaut mieux s'en tenir à l'opinion de Strabon. Voyez ma Table Géographique à l'article Locriens-Epizéphyriens.

XV. Cinq ans après (2) la fondation de Syracuses, des Chalcidiens, partis de Naxos en Sicile sous la conduite de Theuclès, fondérent la ville de Léontium, d'où ils avoient chassé les Sicules; et ayant mis ensuite à leur tête Euarchès, ils bâtirent la ville de Catane.

Je dirai deux mots de Mégares dans l'Attique, à cause de la colonie qu'elle envoya en Sicile; colonie qui fonda dans cette île une ville de même nom.

XVI. La Mégaride fut habitée dans les anciens temps par des (3) Lélèges. Pandion 11 ayant été

⁽¹⁾ Cononis Narrat. pag. 246 et 247.

⁽²⁾ Thucyd. lib. v1, §. 111.

⁽³⁾ Pausan. lib. 1, cap. xxxix, pag. 95. Ovid. Metamorph.

451

chassé (1) par les fils de Métion, se réfugia auprès de Pylas, roi de la Mégaride, qui lui fit épouser sa fille Pélia. Pylas ayant tué son oncle Bias, se retira avec des troupes dans le Péloponnèse, où il fonda la ville de Pylos, et laissa le petit royaume de Mégares à Pandion, son gendre. Nisus, fils de Pandion, régna (2) dans la Mégaride après la mort de son père. Minos attaqua la capitale de ses Etats et la prit. Mégarée, gendre de Nisus, lui succéda. Alcathous, fils de Pélops, attaqua la ville de Mégares, la prit, et ayant rétabli (3) les murs de la citadelle, détruits par les Crétois, il mérita le titre de fondateur. C'est par cette raison que les Mégariens sont appelés les habitans d'Alcathoüs, Αλκαθόου ναετήρε, dans une inscription trouvée à Mégares, et rapportée par Taylor dans le second volume de Démosthènes, page (358); car c'est ainsi qu'il faut lire, et non point Aradiou. Les Athéniens restèrent les maîtres de cette ville jusqu'à Codrus. Les Péloponnésiens étant venus attaquer ce Prince la vingt-unième année de son regne, furent (4) battus. Cependant ils s'emparèrent de Mégares ; et depuis ce temps, cette ville resta au pouvoir des Doriens. Voyez section 11, 6. 1.

⁽¹⁾ Apollodor. Biblioth. lib. 111, cap. xIV, S. V.

⁽²⁾ Id. ibid. §. viit.

⁽³⁾ Pausan. lib. 1, cap. xL1, pag. 99. Conf. Theognid. Sentent. vers. 751.

⁽⁴⁾ Strab. lib. 1x, pag. 602.

XVII. Vers le temps de (1) la fondation de Léoutium, Lamis, sorti de Mégares, sur les frontières de l'Attique, fonda Trotilos en Sicile. Il passa dans la suite chez les Léontins, et gouverna leur république avec les Chalcidiens. Mais ayant été chassé par les Léontins, il fonda Thapsos, où il mourut. Ceux qui l'avoient accompagné, obligés de s'enfuir, fondèrent Mégares en Sicile. La centième année après cette fondation, les Mégariens bâtirent Sélinunte, et la deux cent quarante-cinquième année, ils furent chassés par Gélon, roi de Syracuses. L'année de la destruction de Mégarcs n'ayant point été déterminée, il est presque impossible de fixer celle de sa fondation. En pareil cas, il faut se contenter d'approcher de très-près. Nous savons par Thucydides que, lorsque Gélon détruisit cette ville, il étoit déjà roi de Syracuses. Mais en quel temps s'emparat-il de cette ville? C'est une nouvelle difficulté. Les Marbres de Paros (2) supposent que ce fut sous l'Archontat de Timosthènes, et l'an 215 de l'ère Attique, c'est-à-dire, l'an 4,256 de la période julienne, 478 ans avant notre ère, parce que l'ennéadécaétéride n'étant pas encore établie, il faut ajouter seulement 263 ans aux années Attiques, pour avoir l'année avant notre ère. Cette date est contredite par Pausanias, qui assure (3),

⁽¹⁾ Thucyd. lib. v1, §. IV.

⁽²⁾ Marmora Oxoniens. Epoch. Liv.

⁽³⁾ Pausan. lib. v1, cap. 1x, pag. 473.

en termes positifs, que ce Prince se rendit maître de Syracuses la seconde année de la soixante-douzième olympiade, sous l'Archontat d'Hybrilidès, c'est-à-dire, en 4,223 de la période julienne, 491 ans avant l'ère vulgaire. Ainsi les Marbres placent l'avénement de Gélon au trône de Syracuses, 13 ans plus tard que Pausanias. Eusèbe met cet avénement la seconde année de la soixante-treizième olympiade, c'est-à-dire, en 4,227 de la période julienne, 487 ans avant notre ère.

Ces témoignages sont sans doute respectables ; mais lorsqu'ils se contredisent , et lorsqu'ils sont contredits par d'autres témoignages non moins graves, on devient plus indécis que jamais, et l'on ne doit pas être surpris de la diversité des opinions parmi les modernes , et de l'embarras où j'ai dù me trouver. Cependant comme il faut se décider , voici le parti que j'ai pris, et les raisons qu'i m'ont déterminé.

1º. Diodore de Sicile (1) assure que Gélon régna sept ans à Syracuses; et en cela, il s'accorde aveo l'Auteur des Marbres, puisque celui-ci dit qu'il s'empara de Syracuses sous l'Archontat de l'imosthènes, c'est-à-dire, en 4, 256 de la période julienne, 478 ans avant notre ère, et qu'Hiéron lui succèda sous celui de Charès, en 4, 243 de la période julienne, 471 ans avant notre ère. Aristote, anté-

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. x1, 5. xxxv111.

rieur à l'Auteur de la Chronique et à Diodore, est aussi (1) de même avis. On doit donc regarder comme constant que Gélon ne régna à Syracuses que sept ans. S'il s'est emparé de cette ville en 4.223 de la période julienne, 491 ans avant notre ère, comme le veut Pausanias, il mourut en 4,230 de la période julienne, 484 ans avant notre ère. Cependant il étoit encore vivant l'année même de la bataille de Salamine, qui est postérieure de quatre ans, puisqu'Hérodote (2) assure que les Grecs envoyèrent une députation à Gélon, pour l'engager à les secourir. Il y a grande apparence que Pausanias s'est trompé, et qu'il a pris le commencement du règne de Gélon à Géla, pour celui de son règne à Syracuses. Cela est confirmé par le récit de Denys d'Halicarnasse, qui (3) porte, en parlant de la députation des Romains en Sicile, qu'Hybrilides étoit alors Archonte, et que Gélon, fils de Dinomènes, venoit de s'emparer de la Tyrannie d'Hippocrates, νεωστὶ την Ίπποκράτους τυραγνίδα παρειληφώς. Or, Hippocrates n'avoit régné qu'à Géla. Si l'on suppose que l'usurpation de Gélon étoit antérieure de quelques mois, comme semble l'insinuer le récit de Denys d'Halicarnasse, il s'ensuivra qu'elle avoit commencé dans

⁽¹⁾ Aristotel. Politic. lib. v, cap. XIL

⁽²⁾ Herodot. lib. vii, f. cliii.

⁽³⁾ Diouys, Halicarn. Antiquitatum Romanar. lib. vii , 5. 1, pag. 402.

les six premiers mois de l'an 4,225 de la période julienne, 491 ans avant notre ère, et vers les derniers mois de la première année de la soixante-douzième olympiade. Pausanias se trouvera, par ce moyen, d'accord avec cet Auteur, à cela près qu'il met en cette année le commencement de son règne à Syracuses, et Denys celui de son usurpation à Géla.

2°. Gélon mourut, selon (1) Diodore de Sicile, sous l'Archontat de Timosthènes, après avoir régné sept ans à Syracuses. Cette année est celle où ce Prince monta sur le trône de Syracuses, selon les Marbres. Diodore étant Sicilien, il est vraisemblable qu'il étoit mieux instruit de l'Histoire de sa Patrie que l'Auteur de la Chronique de Paros; et son témoignage, appuyé d'ailleurs de celui d'Hérodote, comme je l'ai remarqué un peu plus haut, doit être d'un plus grand poids. De plus, Diodore (2) ajoute que Thrasybule ayant été chassé, les Syracusains conservèrent leur liberté pendant 60 ans, jusqu'à ce que Denys l'Ancien eût changé la forme du gouvernement. Or, on sait que Denys (3) se rendit maître de Syracuses sur la fin de la troisième année de la quatre-vingt-treizième olympiade, c'est-à-dire, au commencement de l'an 4,309 de la période

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. x1, S. xxxv111.

⁽²⁾ Id. lib. § LXVIII.

⁽³⁾ Id. lib. x111, §. xev, xev1. Xenoph. Hellen. lib. 11, cop. 11.

julienne, 405 ans avant notre ère. Ce nombre se trouve juste, puisqu'il met l'expulsion de Thrasybule la troisième année de la soixante-dixhuitième olympiade, c'est-à-dire, les six premiers mois de l'an 4,249 de la période julienne, 465 ans avant notre ère. La troisième année de la soixantedix-huitième olympiade, correspondant avec les six derniers mois de la période julienne 4,248, 466 ans avant l'ère vulgaire, et avec les six premiers mois de l'an 4,249 de la période julienne. 465 ans avant notre ère, peut très-bien convenir au commencement de cette année. Cependant le même Diodore de Sicile paroît fixer cet événement à l'année julienne précédente, puisqu'il le rapporte à l'Archontat de Lysanias, qui commenca certainement avec l'an 4,248 de la période julienne, 466 ans avant notre ère, Mais il faut faire attention que lorsque cet Historien écrivoit, l'année civile des Athéniens commençoit, depuis plusieurs siècles, avec l'année olympique, et qu'il a presque toujours suivi la manière de compter en usage de son temps, de même que nos Historiens modernes suivent la manière actuelle de compter les années, sans s'embarrasser si dans les anciens temps l'année commençoit en mars ou en janvier, et sans prendre garde à la différence qu'il y a entre le vieux et le nouveau style. Hiéron, si l'on en eroit (1) Diodore de Sicile, gouverna onze ans

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. x1, §. xxxvIII.

CHRONOLOGIE.

et huit mois, et son frère (1) Thrasybule un an. Mais dans un autre endroit, il (2) donne onze ans juste à Hiéron. Sept ans à Gélon, onze ans à Hiéron, un an à Thrasybule, et 60 ans de liberté, font 79 ans : donc Gélon se rendit maître de Syracuses 79 ans avant la tyrannie de Denys. Si l'on retranche 79 de 4,309, on aura les six premiers mois de 4,250 de la période julienne, 484 ans avant notre ère, pour le commencement de son règne à Syracuses, les six premiers mois de 4,223 de la période julienne, 491 ans avant notre ère, pour celui de son usurpation de Géla : il mourut donc dans les six derniers mois de l'an 4,236 de la période julienne, 478 ans avant notre ère, sous l'Archonte Timosthènes, comme le dit Diodore. Son frère Hiéron lui succéda, et mourut dans les six derniers mois de l'an 4,247 de la période julienne, 467 ans avant notre ère, et Thrasybule fut chassé dans les six premiers mois de l'année suivante, selon le même Auteur.

Gélon (5) ne fut pas plutôt maître de Syracuses, qu'il l'agrandit, et qu'il s'appliqua à la faire fleurir. Il détruisit Camarine, et en transporta les habitans à Syracuses. Il y transporta aussi la moitié des habitans de Géla. Il assiégea ensuite la ville de Mégares, et la détruisit. Ce dernier événement

⁽¹⁾ Diodor. Sicul, lib. x1, §. LXVI.

⁽²⁾ Id. ibid.

⁽³⁾ Herodot. lib. v11, S. CLVI.

doit être arrivé vers la troisième année de son règne, puisqu'il lui fallut à-peu-près deux ans pour transporter et établir à Syraeuses les habitans de Camarine et de Géla, et que Mégares étoit déjà détruite, et Syracuses dans l'état le plus florissant, lorsque les Grecs députèrent à Gélon, pour le prier de les secourir contre les Perses. Or, cette députation est du printemps de l'an 4,254 de la période julienne, 480 ans avant notre ère, vers la fin de la quatrième année de la soixante-quatorzième olympiade. Je place, par cette raison, la destruction de Mégares en 4,232 de la période julienne, 482 ans avant notre èrc, et sa fondation cn 5,987 de la période julienne, 727 ans avant notre ère. Sélinunte fut bâtie par les Mégariens, 100 (1) ans après, c'est-à-dire, en 4,087 de la période julienne, 627 ans avant notre ère.

Dodwell s'accorde, à un an près, avec ce calcul; mais il s'en sert pour rapprocher les Colonies Grecques dont nous venons de parler, et sur-tout celle qui fonda Syracuses, sans s'embarrasser de l'autorité des Marbres de Peros. Ce savant ayant acquis dans la République des Lettres une réputation bien méritée, j'ai cru, par cette raison, devoir discuter son opinion. Vers le temps, dit-il, de la fondation (2) de Catane, Trotilos fut fondée par Lamis. Ce Lamis s'étant joint aux Léontins,

⁽¹⁾ Thucydid. lib. vr, S. 1v.

⁽²⁾ Dodwell Annal. Thucyd. psg. 40.

et avant été chassé de leur ville peu après, il fonda Thapsos, où il mourut. Les compagnons de Lamis, chassés de Thapsos, bâtirent la ville de Mégares. Dodwell suppose, contre la notoriété des faits, que Mégares, dont la fondation est à-peuprès de l'an 5,087 de la période julienne, 727 ans avant notre ère, fut fondée presque tout de suite après Trotilos. Celle-ci avant été bâtie vers le même temps que Catane, et Catane l'ayant été cinq ans après Syracuses, il s'ensuit, selon son hypothèse, que Syracuses a été bâtie la troisième année de la onzième olympiade, qui correspond avec l'an 3,081 de la période julienne, 735 ans avant notre ère. Ainsi il n'v auroit que six ans d'intervalle entre la fondation de Syracuses et celle de Mégares, et qu'un an entre celle de Catane et de Mégares.

Le récit de Thucydides suppose un intervalle beaucoup plus long. Vers le même temps, dit (1) cet Historien, qu'Euarchés fondoit Catane, Lamis aborda en Sicile, et bâtit la ville de Trotilos. L'ayant quittée dans la suite, il passa chez les Léontins, qu'il gouverna quelque temps avec les Chalcidiens. Mais en ayant été chassé, il fonda la ville de Thapsos, où il mourut. Les Chalcidiens, qui l'avoient accompagné, obligés de s'enfuir de Thapsos, bâtirent la ville de Mégares.

Je demande si, d'après cet exposé, on peut rai-

⁽¹⁾ Thucyd. lib. v1, 5. 1v.

sonnablement conclure que Mégares ait été fondée un an après Catane. Trotilos fut bâtic environ un an après Catane. Thucydides ne dit pas combien de temps Lamis resta à Trotilos; mais il est à présumer qu'il y demeura au moins huit ans. Je ne crois pas qu'on puisse fonder une ville, et donner à son gouvernement une forme stable dans un moindre espace de temps. Il passa ensuite à Léontium, qu'il gouverna peu de temps, δλίγον χρόνον. Je sais que cette expression est indéterminée; mais on ne peut lui faire signifier guère moins de quatre ans, lorsqu'on fait attention que les Léontins ne mirent pas de prime abord Lamis à la tête de leur République, qu'il lui fallut lier sa partie bien adroitement, pour venir à bout de son entreprise, et qu'il dut employer beaucoup de temps en cabales, en brigues, en menées; car aucun Historien ne dit qu'il se mit par force à la tête des affaires. L'année suivante il bâtit la ville de Thapsos, où il mourut. Thucydides ne marque pas combien de temps il survécut à cette fondation. Je suppose que ce fut 10 ans. Ceux qui l'avoient accompagné, furent chassés l'année suivante, et fondèrent, l'année d'après, la ville de Mégares, Ainsi Mégares fut bâtie 26 ans après Catane, et 31 ans après Syracuses. Par conséquent l'époque de la fondation de cette dernière ville, rapportée par les Marbres, s'accorde avec le récit de Thucydides.

On peut inférer de Diodore de Sicile, que

Mégares a été construite en 3,963 de la période julienne, 751 ans avant notre ère: car Sélinunte, dit-il, fut (1) détruite la quatrième année de la quatre-vingt-douzième olympiade, 242 ans après sa fondation. Donc Sélinunte fut fondée, selon cet Historien, l'an 4,065 de la période julienne, 651 ans avant notre ère. Sélinunte étant elle-même postérieure de 100 ans à Mégares, celle-ci doit avoir été bâtie l'an 5,965 de la période julienne, 751 ans avant notre ère. Cela fait une différence de 24 ans entre le récit de Diodore et celui de Thucydides. Dans l'incertitude que doivent naturellement faire naître des dates si discordantes, je penche naturellement vers Thucydides, qui n'étoit pas moins instruit que Diodore, et qui, étant beaucoup plus ancien que cet Ecrivain, avoit de plus grandes facilités pour connoître les véritables époques des fondations des principales villes de Sicile. Je ne m'arrête point à l'opinion d'Eusèbe, qui place la fondation de Sélinunte en 4,066 de la période julienne, 648 ans avant notre ère, parce que son témoignage a peu d'autorité, sur-tout lorsqu'il est contredit par des passages formels d'anciens Auteurs.

XVIII. Géla (2) fut fondée par Antiphémus de Rhodes et Entimus de Crète, 45 ans après

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. xIII, §. LIX.

⁽²⁾ Thucydid. lib. v1, §. 1v.

Syracuses, c'est-à-dire, en 4,001 de la période julienne, 713 ans avant notre ère.

XIX. Zancle, si l'on s'en (1) rapporte à Thucydides, fut fondée par les Sicules, vers l'an 3.655 de la période julienne, 1,059 ans avant notre ère ; mais comme les Sicules passèrent en Sicile vers l'an 3,544 de la période julienne, 1,570 ans avant notre ère, ainsi que je l'ai prouvé no xI, il est évident qu'il faut faire remonter la fondation de Zancle à-peu-près à cette époque. Les Grecs v envoyèrent dans la suite une Colonie, qui s'en empara. On ne peut en déterminer le temps. Je présume cependant que ce fut dans le même siècle où le goût des émigrations fut le plus dominant , c'est-à-dire , à-peu-près vers le temps où Syracuses fut fondée. Quoi qu'il en soit, des Samiens s'étant sauvés de l'Ionie après la prise de Milet, s'en emparèrent. Scythès (2) étoit alors Tyran de Zancle. La prise de Milet étant de l'an 4,216 de la période julienne, 498 ans avant notre ère, les Samiens devinrent les maîtres de Zancle l'année suivante. Anaxilas, Tyran de Rhégium, soumit cette ville en 4,220 de la période julienne, 494 ans avant notre ère. En voici la preuve. Diodore de Sicile (5) nous apprend qu'il mourut en 4,238 de la période julienne,

⁽¹⁾ Thucydid. lib. v1, §. 1v.

⁽²⁾ Herodot. lib. v1, §. xxtrr.

⁽³⁾ Diodor. Sicul, lib. x1, §. xLVIII.

476 ans avant notre ère, la première année de la soixante-seizième olympiade, après un règne de 18 ans. Si vous ajoutez 18 à 476, et si vous les retranchez de 4,238, vous aurez 4,220 de la période julienne, et 494 ans avant notre ère, pour l'année où il commenca à régner à Zancle. Anaxilas ne fut pas plutôt maître de cette ville, qu'il en changea le nom, et lui donna celui de Messène (1), son ancienne patrie. Ce Prince étoit sans doute Messénien d'origine. On peut voir dans (2) Pausanias de quelle manière il s'empara de cette ville. Elle y est exactement racontée, à cela près que cet Auteur rapporte ce fait à la vingt-neuvième olympiade, quoiqu'il soit de la troisième année de la soixante-onzième, comme je viens de le prouver, et comme on l'a vu plus au long dans mes Notes sur Hérodote, Livre VI, 6. XXIII, note 27, et sur-tout Livre VII, 6. CLXIV, note 265.

XX. La fondation d'Himère (3) est postérieure à celle de Zancle. Euclides, Sinus et Sacon, étoient les chefs de la Colonie qui s'y établit vers l'an 4,065 de la période julienne, 649 ans avant notre ère, et la quatrième année de la trente-deuxième olympiade: car (4) Diodore de Sicile

⁽¹⁾ Thucydid. lib. v1, S. v.

⁽²⁾ Pausan. lib. 1v, cap. xx111, pag. 336 et 337.

⁽³⁾ Thucydid. lib. v1, §. v.

⁽⁴⁾ Diodor. Sicul. lib. x111, S. LX11, pag. 590. Tome VII. * Ff 8

assure qu'elle fut détruite par les Carthaginois, la quatrième année de la quatre-vingt-douzième olympiade, 240 ans après sa fondation. Acres (1) fut bâtie 70 ans après Syracuses, c'est-à-dire, l'an 4,026 de la période julienne, 688 ans avant notre ère, et Casmènes (2) 20 ans après Acres, l'an 4,046 de la période julienne, 668 ans avant l'ère vulgaire. C'étoient deux Colonies de Syracuses.

XXI. Les habitans de Géla (3) envoyèrent, 108 ans après leur fondation, une Colonie qui bâtit la ville d'Acragas, ou Agrigente, c'est-àdire, en 4,109 de la période julieume, 605 ans avant notre ère.

XXII. Camarine éprouva différentes vicissitudes. Elle fut fondée (4) par les Syracusains, 135 ans après Syracuses, c'est-à-dire, en 4,091 de la période julienne, 623 ans avant notre ère. Dascon et Ménécolos furent les chefs de cette Colonie. S'étant ensuite révoltée contre les Syracusains, elle fut détruite l'an 4,215 de la période julienne, 499 ans avant l'ère vulgaire. Peu après, Hippocrates, Tyran de Géla, la rétablit. Comme Hippocrates régna à Géla en 4,216 de la période julienne, 498 ans avant notre ère, ce rétablis-

⁽¹⁾ Thucydid. lib. v1, §. v.

⁽²⁾ Id. ibid.

⁽³⁾ Id. ibid. §. IV.

⁽⁴⁾ Id. ibid. §. v.

sement de Camarine doit être à-peu-près de l'an 4,217 de la période julienne, 497 ans avant notre ère, et sa destruction de l'an 4,215 de la période julienne, 400 ans avant notre ère. Gélon la détruisit de nouveau, et en transporta les (1) habitans à Syracuses. Il étoit alors Tyran de Syracuses, et cela se passa au commencement de son règne. Il s'empara de Syracuses en 4,250 de la période julienne. 484 ans avant notre ère : donc Camarine fut détruite vers l'an 4,231 de la période julienne, 483 ans avant notre ère. Je ne m'arrête point à l'opinion (2) du Scholiaste de Pindare, qui prétend que la prise de Camarine arriva vers le temps de l'expédition de Darius en Grèce, qui est de l'an 4,224 de la période julienne, 490 ans avant notre ère. L'autorité d'Hérodote est supérieure à celle d'un Grantmairien obscur, dont le texte même est altéré. Gélon rétablit dans la suite Camarine, comme nous l'apprenons de (3) Thucydides. Ce fut probablement vers la fin de son règne, et l'an 4,235 de la période julienne, 479 ans avant notre ère.

Si Gélon se rendit maître de Géla en 4,223 de la période julienne, 491 ans avant notre ère, il s'ensuit qu'Hippocrates, qui en étoit Tyran, périt cette année. Hippocrates régna sept ans à Géla,

⁽¹⁾ Herodot. lib. VII, S. CLVI.

⁽²⁾ Schol. Pindari ad Olympic. v, 19.
(3) Thucyd. lib. v1, 5. v.

Tome VII.

comme le dit (1) Hérodote. Il commença donc à régner l'an 4,216 de la période julienne, 498 aus avant notre ère. Il succéda à son frère Cléandre, qui fut tué par Sabyllus. Cléandre avoit aussi règné sept (2) ans à Géla. Il étoit fils de Pantarès. Gélon descendoit d'un habitant de l'île de Télos, qui accompagna Antiphémus de Rhodes, lorsqu'il fonda la ville de Géla. Un de ses descendans, nommé Télinès, devint Hiérophante de Cérès et Proserpine. Hérodote raconte de quelle manière il parvint à cette dignité.

XXIII. Tarante, dans la grande Grèce, fut fondée après la première guerre de Messène, par Phalanthe, qui se mit à la tête des Parthénieus. Strabon parle fort au long du sujet qui donna lieu à cette fondation. On peut le consulter Livre v1, pages 446 et 427. Cette première guerre commença l'an 5,971 de la période julienne, 743 ans avant notre ère, et finit l'an 3,991 de la période julienne, 723 ans avant notre ère. La fondation de Tarante, qui suivit de près la fin de cette guerre, est donc environ de l'an 5,992 de la période julienne, 732 ans avant notre ère.

XXIII*. Epidamne, plus connue des Romains sous le nom de Dyrrhachium, étoit une (3) colonie des Corcyréens. Phalius, fils d'Eratoclides,

⁽¹⁾ Herodot. lib. vII, S. cLv.

⁽²⁾ Id. ibid. C. cLIV.

⁽³⁾ Thucydid. lib. 1, S. xxiv. Strab. lib. vii, pag. 486, B.

467

Corinthien, et de la race d'Hercules, en fut le chef. On ignore le temps de sa fondation.

XXIV. Apollonie, ville située à 60 stades du Golfe Ionien, fut fondée par les (1) Corcyréens et les Corinthiens. Tel est le sentiment de Strabon et de Scymnus de Chios, auquel on peut joindre Pausanias, puisque cet Historien raconte que quelques Corinthiens prirent part à cette fondation. On peut cependant opposer à ces autorités des témoignages d'Auteurs très-graves, qui attestent que cette ville fut fondée par les Corinthiens, sans parler des Corcyréens; tels sont (2) Thucydides, Pline et Etienne de Byzance. Ce dernier Ecrivain ajoute que Gylax conduisit cette colonie, et qu'il l'appela de son nom Gylakia; car c'est ainsi qu'il faut traduire ne nyeire l'unat, or Γυλαχίαν ἀνόμασε, et non avec Berkélius, cui Gylax imperavit, qui urbem Gylaciam nominavit. Je n'aurois pas relevé cette méprise, si elle n'avoit pas induit en erreur des Savans très-estimables. ()n ne sait pas au juste en quel temps cette ville fut fondée, mais l'on peut présumer qu'elle le fut pendant le règne de Périandre, c'est-à-dire, entre l'an 655 avant notre ère, commencement de son

⁽¹⁾ Strab. lib. v11, pag. 486, B. Scymni Chii Orbis Descript. vers. 439. Pausan. Eliacor. prior, sive lib. v, cap. xx11, pag. 435.

⁽²⁾ Thucydid. lib. 1, Ş. xxvı. Plin. Hist. Nat. lib. 111, cap. xx111, pag. 179, lin. 15. Steph. Byzant. voc. 'Απολ-λννία.

règne, et l'an 563 avant la même ère, temps de sa mort. On peut encore conjecturer que ce fut la dureté de ce Prince qui força les Corinthiens et les Corcyréens à abandonner leurs Patries pour se retirer en d'autres pays. Ces deux conjecturessont appuyées sur ce que dit Plutarque (1), qu'Apollonie, Anactorium et la presqu'ile de Leucade n'eusent pas été habitées par les Grecs, si la punition des crimes de Périandre n'eut pas été long-temps différée.

M. Heyne, savant distingué, qui ne fait pas moins d'honneur à sa Patrie qu'à la République des Lettres, a parlé des fondations d'une partie de ces villes, dans le (2) préambule, au second volume deses Opuscules Académiques. Comme le peu d'accord sur ces fondations, qu'il y a entre nous, m'a fait entrer en défiance sur l'exactitude de mes calculs, je les ai relus avec la plus scrupuleuse attention, et les ayant vérifiés de nouveau, ils m'ont présenté les mêmes résultats. Si ce Savant prend la peine de motiver dans une nouvelle édition ses calculs, je me ferai un devoir de le suivre et de corriger les erreurs dans lesquelles je serai tombé, dans le cas où ses motifs me paroltroient mieux fondés que les miens.

Si j'avois voulu parler de toutes les Colonies

⁽¹⁾ Plutarch. de serà Numinis vindictà, tom. 11, p. 552, E.
(2) Chr. G. Heynii Opuscula Academica collecta et animadversionibus locupletata, vol. 11, in Proœmio, p. 8 et q.

460 Grecques, cet article auroit été trop long. Je me vois, par cette raison, obligé de renvoyer le Lecteur à la Table IV, qui se trouve à la fin de la quatrième édition du Voyage d'Anacharsis. Cette Table est du savant de Sainte-Croix.

CHAPITRE XVI.

Des Héraclides.

HERCULES transmit en mourant les droits qu'il avoit sur le Péloponnèse, à Hyllus, l'aîné des enfans qu'il avoit eus (1) de Déjanire, et lui ordonna d'épouser Iolé, quand il auroit atteint l'âge de puberté. Hercules avoit été persécuté par Eurysthée; ses enfans ne le furent pas moins, Obligés de s'enfuir, ils se (2) réfugièrent à Trachis, auprès de Céyx, qui en étoit roi. Mais ce prince n'étant point assez puissant pour les proteger, ils traverserent l'Hellade, c'est-à-dire, la Locride et la Béotie, et se rendirent à Athènes. Hyllus s'étant assis près de l'autel de la Miséricorde, qui étoit sur (5) la place d'Athènes, implora le secours des Athéniens. Thèsée, qui avoit été le compagnon des travaux d'Hercules, régnoit alors. Non-seulement il prit la défense

⁽¹⁾ Apollodori Biblioth, lib. 11, cap. v11, §. v11.

⁽²⁾ Id. ibid. cap. v111, §. 1.

⁽³⁾ Pausan, Attic. sive lib. 1, cap. xvii, pag. 39. Gg 5

d'Hyllus et de ses frères, mais encore il fit la guerre à Eurysthée. Les Péloponnésiens furent battus, les fils d'Eurysthée périrent dans l'action, et Eurysthée lui-même fut tué par Hyllus près des roches Scironides, Les (1) Héraclides s'emparèrent de toutes les villes du Péloponnèse. Mais la peste ayant fait des ravages affreux dans le pays, l'oracle que l'on avoit consulté, répondit que les Héraclides étant rentrés dans leur Patrie avant le temps prescrit par les destins, les dieux les en punissoient. Hyllus se retira à Marathon, sur les terres des Athéniens, et épousa Iolé, fille d'Eurytus, suivant les ordres de son père. Son humeur inquiète ne lui permettant pas de rester longtemps dans l'inaction, il envoya de nouveau consulter l'oracle de Delphes. La réponse du dieu fut équivoque. Hyllus l'ayant interprétée à son avantage, il rentra dans le Péloponnèse; et avant provoqué (2) à un combat particulier le plus brave de l'armée ennemie, il fut tué. Son fils (5) Cléodœus fit une troisième tentative, qui ne réussit pas mieux. Aristomachus, fils de Cléodæus, en fit une quatrième, qui n'eut pas un meilleur succès, comme nous l'apprenons d'Enomaüs (4). « Lorsqu'Aridæus, dit-il, eut péri en tâchant de

⁽¹⁾ Apollodor, lib. 11, cap. VIII, §. 1.

⁽²⁾ Herodot. lib. 1x, 5. xxvi.

⁽³⁾ Eusebii Præpar. Evangel, lib. v, cap. xx, pag. 210,

⁽⁴⁾ Id. ibid.

» pénétrer par l'Isthme, son fils Aristomachus » vint vous (1) consulter sur la route qu'il devoit » prendre; car il avoit le même desir que son » père. Vous lui répondites: Les dieux te montrent » la victoire, si tu prends les chemins étroits et » humides. Il essaya de pénétrer par l'Isthme, » et périt dans le combat ». On trouve encore quelques passages d'autres Auteurs, où il est fait mention de ces deux dernières entreprises, mais d'une manière si obscure, que je crois inutile de les citer. Celui d'Enomaüs est clair et précis. Cependant il s'y est glissé une légère erreur de copiste, qui a mis Apidaiou et Apidaios, au lieu de KAto of aix et de KAto of aios; Cléodæus étant fils d'Hyllus, et non Aridæus, comme on peut s'en convaincre, en jetant les yeux sur le passage d'Hérodote, ci-dessus rapporté. Enfin (2) Aristodémus, Téménus et Cresphontes, avant de nouveau consulté l'oracle, ces princes, sur une réponse plus claire et plus précise, contruisirent en Etolie une flotte, avec laquelle ils pénétrèrent dans le Péloponnèse, dont ils se rendirent maîtres après quelques combats. Ils avoient dans leur armée des Tyrrhéniens, commandés par Archondas; et ce fut dans cette occasion qu'on connut, pour la première fois, en Grèce (3), la trompette Tyrrhénienne.

⁽¹⁾ Œnomaŭs adresse la parole à Apollon.

⁽²⁾ Apollodor. lib. 11, cap. viii, 5. 11 et seq.

⁽³⁾ Scholiastes vetus in Sophoclis Ajacem, vers, 17. G g &

l'ai rapporté de suite l'historique du retour des Héraclides, afin de ne point couper le fil de la narration. Je vais maintenant tâcher de fixer les dates de cette conquête, et des différentes tentatives qui la précédèrent. Je commence par l'époque de la conquête, parce que les autres en dépendent. Ce point une fois donné, les dates de la première et de la seconde tentative, ne seront pas difficiles à déterminer; mais celles de la troisième et de la quatrième, resteront toujours incertaines.

Thucydides assure que (1) les Héracides s'emparerent du Péloponnèse 80 ans après la prise de Troie. C'étoit aussi le sentiment d'Apolladore (2), d'Eratosthènes (3), de (4) Velleius Paterculus, en un mot, de tous les Ecrivains qui ont eu occasion d'en parler. Cette date, universellement adoptée, varioit nécessairement, selon que l'on reculoit ou que l'on avançoit la prise de cette ville.

J'ai prouvé que Troie avoit été détruite

Scholiast. Euripidis in Phoenissas, vers. 1386. Le Scholiaste de Sophoeles, Edition de Rome, porte Arichondas; mais M. Valckensor prouve très-bien qu'il faut lire Archondas. Voyez la note de ce Savant sur les Phéniciènes, pag. 768.

- (1) Thucydid. lib, 1, 5. xit.
- (2) Diodor. Sicul. lib. 1, §. v, pag. 9.
- (3) Clementis Alex. Stromat. lib. 1, pag. 402.
- (4) Velleius Patercul. lib. 1, cap. 11.

l'an 5,444 de la période julienne, 1,270 ans avant l'ère vulgaire, par les témoignages d'Hérodote, de Thucydides, de l'Auteur de l'ancieme Vie d'Homère, et par la suite des rois d'Albe. J'ai fait voir la manière vicieuse dont s'y étoient pris, pour fixer cette époque, l'Auteur de la Chronique de Paros. A pollodore et Eratosthènes, et, par conséquent, le peu de confiance que doivent inspirer ces Ecrivains. Il s'ensuit que les Héraclides sont rentrés dans le Péloponnèse, selon Hérodote, Thucydides et l'Auteur de la Vie d'Homère, l'an 5,524 de la période julienne, 1,190 ans avant l'ère vulgaire, et que cette époque est la seule vraie, la seule authentique.

On peut parvenir au même but de cette manière. Lorsqu'Aristodémus mourut, non-seulement la conquête du Péloponnése étoit a tehrée, mais encore les partages étoient faits, et tout étoit tranquille, tout étoit pacifié. Il se passa donc plusieurs années entre le commencement de cette conquête et la mort d'Aristodémus. Je donne à cet espace 12 ans, et c'est, je crois, le moins qu'on puisse lui assigner. Ses fils, Proclès et Eurysthènes, étoient jumeaux, et naquirent peu de jours (1) avant sa mort. Théras, leur oncle maternel, gouverna pendant leur minorité. Leur majorité n'est et ne peut être placée que 35 ans après la mort d'Aristodémus. Théras, qui, pen-

⁽¹⁾ Herodot. lib. v1, §. L11.

dant la tutèle, avoit joui de tous les honneurs de la royauté, ne pouvant se résoudre à descendre au second rang, forma le projet de fonder une colonie. Il fallut au moins trois ans pour rassembler des gens de bonne volonté, et pour faire tous les préparatifs nécessaires. Il s'est donc écoulé 40 ans entre la conquête du Péloponnèse et la fondation de l'île Calliste par Théras. Or., j'ai prouvé, Chapitre xt, page 329 et suiv. que cette fondation étoit del'an 3,564 de la période julienne, 1,150 ans avant l'ère vulgaire: donc la conquête du Péloponnèse est de l'an 3,524 de la période julienne, 1,190 ans avant notre ère.

Comme cette époque est très-importante, je vais en apporter une autre preuve. Léctychidès, roi de Sparte, ayant été (1) déposé l'an 4,945 de la période julienne, 469 ans avant l'ère vulgaire, la couronne passa à son petit-fils Archidamus, qui étoit alors âgé de 50 ans. Archidamus descendoit, à la vingtième (2) génération, d'Aristodémus, qui conquit le Péloponnèse. La règle des générations n'est pas la même chez les Lacédémoniens, que chez les autres nations. Ce peuple, comme je l'ai observé dans le Chapitre xiv de la prise de Troie, avoit défendu de se marier avant l'àge de 56 ans, ou même de 57 ans; et il

⁽¹⁾ Dodwell. Annal. Thucyd. pag. 70 et 71.

⁽²⁾ J'ai rapporté la généalogie d'Archidamus dens mes Notes sur Hérodote, livre viii, §. exxxi, note 182.

paroît que c'est à cette loi que fait allusion (1) Aristote, lorsqu'il dit qu'il ne faut point se marier, tant que le corps prend de l'accroissement, et que les hommes ne doivent prendre une compagne que vers leur 37° année. A Sparte, les rois n'étoient pas moins soumis aux Loix que les derniers de leurs sujets. Les générations étoient donc de 37 ans à Lacédémone, tandis qu'elles n'étoient que de 33 ans dans le reste de la Grèce. Si on multiplie les vingt générations depuis et compris Archidamus, jusques et compris Aristodémus, par 37, on aura 740 ans, lesquels étant ajoutés à 499, parce que Léotychides fut déposé 469 ans avant notre ère, et parce qu'Archidamus, son petit-fils et son successeur, avoit 30 ans lorsqu'il parvint à la couronne, donneront l'an 3,475 de la période julienne , 1,230 ans avant l'ère vulgaire, pour l'année de la naissance d'Aristodémus. Cela s'accorde très - bien avec l'hypothèse d'Hérodote, de Thucydides et de l'Auteur de la Vie d'Homère, puisque ce prince avoit 49 ans lorsqu'il conquit le Péloponnèse, et 61 ans quand il mourut.

Envoici une troisième preuve. Les Méliens (2) assuroient, la seizième année de la guerre du Péloponnèse, que leur île avoit été fondée 700 ans auparavant. L'envoi de la Colonie Doriène dans

⁽¹⁾ Aristotel. de Republică, lib. v11, cap. xv1, p. 464, C,

⁽²⁾ Thucydid. lib. v , S. exti.

cette île, est donc de l'an 3,598 de la période julienne. 1.116 ans avant l'ère vulgaire. D'un antre côté, Conon (1) raconte que Mélos fut fondée en la troisième génération, après la conquête du Péloponnèse, par les Héraclides : donc cette conquête doit être placée entre l'an 3,498 de la période julienne, 1,216 ans avant notre ère, et l'an 3,531 de la même période, 1,183 ans avant l'ère vulgaire. J'ai placé, d'après le systême d'Hérodote et de Thucydides, cette conquête l'an 3,524 de la période julienne, 1,190 ans avant notre ère : donc elle se trouve en la troisième génération, avant la fondation de Mélos. Il n'en seroit pas de même de l'hypothèse d'Apollodore et d'Eratosthènes ; car l'établissement de la Colonie Doriène à Mélos, précéderoit la conquête du Péloponnèse de 12 aus, bien loin de lui être postérieure de deux générations et demie au moins, Cela seul suffit pour faire sentir à toute personne non prévenue, que le systême de ces deux Savans est insoutenable.

Cette époque une fois fixée, il est aisé de déterminer l'année où fut tué Hyllus, en tâchant de pénétrer dans le Péloponnèse. Hérodote raconte (2) que les Péloponnésiens vinrent au-devant de ce prince, et qu'ayant assis leur camp à l'Isthme, Hyllus défia le plus brave de leur armée.

⁽¹⁾ Conon. Narrat. xxxvi.

⁽²⁾ Herodot. lib. 1x, J. xxvt.

Les conditions du combat furent, que si ce Prince remportoit la victoire, il rentreroit dans les possessions de ses pères, et que s'îl étoit tué, les Héraclides ne pourroient revenir que 100 ans après. Le Scholiaste de Thucydides dit aussi la même chose sur le paragraphe douzieme du premier Livre. Hyllus fut tué, et sa mort doit être de l'an 5,494 de la période julienne, 1,390 ans avante l'ère vulgaire, puisque les Héraclides ne rentrèrent que 100 ans après, et que leur retour est de l'an 5,524 de la période julienne, 1,190 ans avant n'ère ère, comme je l'ai prouvé.

Cette tentative des Héraclides sur le Péloponnèse, est la seconde. La première la précède de 20 ans. Le Scholiaste de Thucydides le dit positivement à l'endroit ci-dessus cité. Elle est, par conséquent, de l'an 3,404 de la période julienne, 1,510 ans avant l'ère vulgaire,

Les Héraclides n'observèrent pas exactement le traité conclu avec les Péloponnésiens. Cléodœus, fils d'Hyllus, fit une troisième tentative, où il échoua, et Aristomachus, fils de Cléodœus, en fit une quatrième, qui ne réussit pas mieux. Il est impossible de fixer les dates de ces deux entreprises, comme je l'ai observé plus haut. Le les ai placées, la troisième, l'an 5,469 de la période julienne, 1,245 ans avant notreère; la quatrième, l'an 5,564 de la période julienne, 1,210 ans avant l'ère vulgaire, afin de laisser aux Héraclides le temps de recouvrer des forces.

Mais l'on peut me faire une objection. Hyllus ayant été tué en 3,424 de la période julienne, 1,290 ans avant l'ère vulgaire, et le siége de Troie ayant commencé l'an 3,434 de la même période, 1,280 ans avant notre ère, comment les Héraclides n'ont-ils pas profité de l'absence des Grecs, et sur-tout de celle des Péloponnésiens, pour envahir le Péloponnèse? Je réponds, 1°. que Cléodæus, fils d'Hyllus, étoit encore trop-jeune pour songer à une conquête de cette importance ; 2°, que les troupes des Héraclides ayant de la peine à subsister après le traité conclu entre Hyllus et les Péloponnésiens, se rendirent ellesmêmes au siége de Troie, sous les drapeaux de quelques - uns des plus puissans Princes de ce temps, et qu'après cette expédition, elles revinrent joindre Cléodæus. Aucun ancien Auteur n'en parle, il est vrai ; mais cette conjecture est cependant d'autant plus vraisemblable, que des fils et des petits-fils d'Hercules s'étant trouvés au siège de Troie, il est naturel d'imaginer que les troupes de Cléodæus aimèrent mieux se procurer une subsistance honorable, en offrant à ces Princes leurs services, que de s'exposer à manquer du nécessaire, en montrant un attachement hors de saison à un Prince qui ne pouvoit encore, à raison de sa trop grande jeunesse, pourvoir à leurs besoins les plus pressans. Dans un cas à peuprès pareil, lorsque le zèle indiscret des Croisades se fut emparé de toutes les têtes, jamais l'Europe

ne fut plus tranquille. On pourroit cependant demander, pourquoi la France ne chassa pas l'Anglois de ses Provinces ? pourquoi elle ne subjugua point l'Angleterre et l'Allemagne? ou pourquoi l'Angleterre n'attaqua pas la France? Dans des temps qui sont près de nous, nous avons des Historiens qui rendent raison de l'inaction de ces peuples. Mais si ces Historiens n'étoient point parvenus jusqu'à nous, on pourroit faire la même réponse que nous avons donnée, par rapport à l'inaction des Héraclides; et cette réponse, faute de monumens historiques, seroit très-bonne.

CHAPITRE XVII.

Des Rois de Lacédémone.

On a fixé dans le Chapitre précédent, d'après des autorités respectables, la conquête du Péloponnèse par Aristodémus, Téménus et Cresphontes, qui remontoient à Hercules à la cinquième génération, à l'an 5,524 de la période julienne, 1.100 ans avant notre ère. Les partages faits et le pays étant pacifié, Aristodémus, à qui étoit échue la Laconie, mourut, laissant deux enfans jumeaux, qui ne faisoient que de naître. On voulut adjuger la couronne à l'aîné; mais comme il n'étoit pas possible de le distinguer du cadet, on eut recours à l'oracle de Delphes, qui ordonna

aux Lacédémoniens de reconnoître pour rois ces deux princes, à qui on avoit donné les noms d'Eurysthènes et de Proclès. De-là vinrent les deux maisons des Eurysthénides et des Proclides. Agis, second roi de la maison des Eurysthénides, s'étant distingué par plusieurs grandes actions. acquit à ses descendans le surnom d'Agides. Il en fut de même dans la seconde maison. Euryphon, ou Eurypon, troisième prince de cette branche. avant effacé par des actions d'éclat les deux rois ses devanciers, ses descendans prirent le surnom d'Eurypontides.

On peut regarder la mort d'Aristodémus et la naissance d'Eurysthènes et de Proclès, comme un point fixe en Chronologie. J'ai placé cette mort et cette naissance en 5,556 de la période julienne, 1,178 ans avant notre ère, parce qu'ayant mis, d'après des autorités qui me paroissent incontestables, la conquête du Péloponnèse en 3,524 de la période julienne, 1,190 ans avant notre ère, il ne fallut pas moins de douze ans pour pacifier le pays, pour faire le traité de partage et pour affermir la nouvelle domination.

Qu'on ne s'imagine pas que ce traité de partage soit une vaine supposition de ma part. Il est réel, et l'original de ce traité fut produit devant le sénat de Rome, présidé par l'empereur Tibère, l'an 25 de notre ère, c'est-à-dire, environ 1,214 ans après qu'il eut été fait, et voici à quelle occasion il fut produit. Tacite, Historien exact, sera mon

mon garant. « Les Lacédémoniens (1) et les » Messéniens, dit-il, se disputoient la possession » du temple de Diane Limnatide. Lacédémone » prétendoit l'avoir anciennement bâti sur ses » terres, et citoit, pour le prouver, des Poètes et » ses Annales.... Les Messéniens produisoient » l'ancien partage du Péloponnèse fait entre les » descendans d'Hercules. Selon ce partage , la » contrée Denthéliate, où le temple fut élevé » depuis , appartenoit au roi de Messène : témoin » des inscriptions d'une haute antiquité gravées » sur la pierre et sur l'airain ». Auditæ dehinc Lacedæmoniorum et Messeniorum legationes . de jure templi Dianæ Limnatidis, quod suis a majoribus, suaque in terra dicatum, Lacedæmonii firmabant annalium memoria, vatumque carminibus.... Contra Messenii, veterem inter Herculis posteros divisionem Peloponnesi, protulére, suoque regi Dentheliatem agrum, in quo id delubrum cessisse : monimentaque ejus rei sculpta saxis, et ære prisco manere.

Voilà donc un point fixe et constant. En voici un autre qui ne l'est pas moins. C'est l'institution, ou plutôt le renouvellement des olympiades. Depuis celle où Corcebus fut vainqueur, elles se célébrérent sans aucune interruption, et comme on inscrivit alors dans les registres publics les

Tome VII. Ηh

⁽¹⁾ Taciti Annal. lib. 1v , S. XLIII; et de la traduction de l'Abbé de la Bleterie, tom. 11, pag. 182.

noms des vainqueurs aux jeux olympiques, les Grecs s'accoutumérent peu à peu à les prendre pour une marque caractéristique des temps. Ces olympiades, que j'appelle du nom de Coroebus, parce que Coroebus d'Elée fut le premier qui y remporta le prix de la course, sont incontestablement de l'an 5,938 de la période julienne, 776 ans avant notre ére.

Eusèbe (1) fait coïncider cet établissement avec la 37° et dernière année du règne d'Alcaménès. qui est le neuvième roi de Lacédémone de la maison des Eurysthénides ou Agides. On a donc un intervalle de 414 ans entre la naissance d'Eurysthènes et la mort d'Alcaménès. Eusèbe marque exactement la durée des règnes de chacun de ces neuf princes. Si l'on s'en rapportoit à ce qu'il en dit, cet intervalle ne seroit que de 325 ans, et l'on auroit un déficit de 89 ans. Ce qui prouve évidemment qu'il se trompe, c'est qu'il ne donne qu'un an de règne à Agis, le second roi de cette maison. Cependant ce prince acquit tant de célébrité, que ses successeurs furent nommés Agides. Ce surnom, qu'ils se firent honneur de porter. prouve invinciblement que ce prince s'illustra par un grand nombre de belles actions, et que son règne ne fut pas moins long que glorieux. L'Histoire ne nous a transmis qu'une seule de ses

⁽¹⁾ Euseb. Chronic. Can. pag. 150, et Chronicor. poster. pag. 114.

actions, mais on nedoit pas conclure de son silence qu'il n'en ait pas fait beancoup d'autres, puisque ce n'est même que par occasion qu'elle en a parlé. Je ne mets pas au nombre de ses belles actions l'envoi d'une colonic en Achaïe, et je ne regarde pas cet événement comme un fait assez remarquable pour illustrer son règne. Quoi qu'il en soit, ce fut (1) Patreus qui la conduisit par son ordre. Patreus étoit de la naissance la plus distinguée. Il remontoit (2) à la onzième génération à Lacédæmon, par Preugénès, Agénor, Aréus, Ampyx, Pélias, Æginète, Déritus, Harpalus, Amyclas, qui donna son nom à la ville d'Amycles et à son territoire, et Lacédæmon, qui communiqua le sien au pays. Cette colonie s'empara de la ville d'Aroë, sur la côte ouest du golfe Corinthiaque, environ à quatre-vingts stades du Pirus, et l'appela Patres, du nom de son chef. Si cet événement ne suffit pas pour illustrer le nom d'Agis, il y en eut un autre, qui, selon l'opinion commune des hommes, couvrit ce prince de gloire. Ce fut la conquête de la ville d'Hélos et de son territoire.

Après la conquête du Péloponnèse, les Héraclides, voulant s'attacher par des liens indissolubles les villes (5) voisines de la Laconie, s'en-

⁽¹⁾ Pausan. Laconic. sive lib. 111, cap. 11, pag. 206.

Id. Acheic. sen lib. v11, cap. xV111, pag. 568.
 Strab. lib. v111, pag. 561, A.

Hh 2

gagèrent à rendre la justice également à tous les citovens et sans aucune acception de personne. C'est ce que les Grecs appeloient dans leur langue, l'isonomie, c'est-à-dire, l'égale distribution de la justice. Ils leur donnèrent aussi part dans le gouvernement de l'Etat, et partagèrent avec elles ' les places de la magistrature. Agis, prince ambitieux et entreprenant, non content de leur enlever ces prérogatives, leur imposa encore un tribut. Ces villes isolées, ne se sentant pas assez fortes pour résister à une puissance aussi formidable que celle de Sparte, ou manquant d'énergie, aimèrent mieux se soumettre que de courir les hasards de la guerre. La seule ville d'Hélos osa résister. Agis l'attaqua, et après une guerre opiniatre, dont nous ignorons les détails, il la subjugua, et en réduisit les malheureux habitans dans le plus dur esclavage. Cette conquête n'est pas probablement la seule qui ait illustré ce règne; mais quand elle le seroit, on voit un plan formé pour asservir toutes les villes voisines de Sparte. Pour exécuter ce plan, il fallut prendre beaucoup de mesures et faire des opérations qui exigèrent un grand nombre d'années. Eusèbe et le Syncelle se sont donc évidemment trompés en ne donnant à Agis qu'un an de règne. S'ils se sont trompés à l'égard de ce Prince, quelle sorte de confiance méritent-ils relativement à la durée des règnes des huit autres? Il faut donc suivre une autre marche. Celle des générations me paroît bien simple. Suivant cette règle,

il faut comprendre non-seulement Eurysthènes, mais encore son père Aristodémus ; non-seulement Alcaménès, mais encore son fils Polydore; car sans cela on n'auroit que l'intervalle entre la mort d'Eurysthènes et la naissance d'Alcaménès. suivant cette définition (1) de Censorin : une génération comprend l'espace à sementi ad sementem. Ainsi pour ces neuf Princes, il faut compter onze générations. Dans la plupart des pays de la Grèce on comptoit trois générations par siècle, et telle est l'évaluation (2) d'Hérodote. Ces onze générations ne donneroient que 367 ans. L'intervalle entre la naissance d'Eurysthènes et la mort d'Alcaménès étant de 414 ans, comme on l'a vu page 482, la méthode ordinaire se trouve défectueuse, puisqu'elle donne 47 ans de moins. Je réponds que cette méthode est infaillible pour le commun des hommes et pour la plupart des peuples de la Grèce. qui se marioient à l'âge de trente ans. Mais l'usage étoit différent à Lacédémone; on ne s'y marioit pas avant l'âge de trente-sept ans, comme je l'ai prouvé pag. 598 et suiv. 474, 475, et comme l'avoit prouvé avant moi (5) le savant Fréret. Cette loi ou coutume des Lacédémoniens étoit sage ; Aristote l'approuve, et c'est sans doute d'après elle que ce philosophe ne permet pas aux hommes de se

⁽¹⁾ Censorin. de Die Natali, cap. xv11, pag. 79.
(2) Herodot. lib. 11, §. cx111.

⁽³⁾ Défense de la Chronologie contre le système Chronologique de M. Newton, pag. 68 et 69. H h. 5

marier avant trente-sept ans, « parce que le » mariage, dit-il, nuit à l'accroissement du corps, » Il y a en effet, ajoute-t-il, un temps déterminé » pour cet accroissement, et c'est lorsque la liqueur » séminale ne surabonde plus. Aussi, continue-» t-il, faut-il marier les femmes à dix-huit ans et » les hommes à trente-sept ou peu au-dessous »?(1) Τὰ τῶν ἀρρένων σώματα Ελάπτεσθαι δοκεί προς την αυξησιν έαν έτι τοῦ σπέρματος αυξανομένου ποιώνται την συνουσίαν. Καὶ γὰρ τούτου τις ώρισμένος χρόνος, ον ούχ ύπερθαίνει πληθύον έτι. διὸ τὰς μέν άρμόττει περί την entenaidena itan hainian ou (eug vivai , toùs d' intà наї трі акотта, ї мікрої. C'est d'après cet usage, constamment observé à Lacedémone, auquel les rois cux-mêmes n'étoient pas moins soumis que leurs sujets,qu'il faut calculer les générations des rois de ce pays. En multipliant donc ces onze générations par trente-sept, on aura 407 ans, qui est, à sept ans près , l'intervalle entre la naissance d'Eurysthènes et la mort d'Alcaménès. Ce dernier point étant trouvé, je veux dire, la dernière année du règne d'Alcaménès, qui coîncide avec l'an de la période julienne 3.038, 776 ans avant notre ère, et avec la première olympiade, celle où Corœbus remporta le prix, et qui servit dans la suite à calculer les temps; ce dernier point, dis-je, étant trouvé, on aura aussi nécessairement l'année du renou-

⁽¹⁾ Aristot. de Republica, lib. v11, cap. xv1, pag. 446. x. z. Cette page, par une faute typographique, est chiffrée 464.

vellement des olympiades par Lycurgue de Lacédémone. Inhitus d'Eléc et Cléosthènes de Pise. Car ce renouvellement précède de vingt-sept olympiades, c'est-à-dire, de 108 ans, l'olympiade où Corcebus fut couronné, et il est de l'an 5,830 de la période julienne, 884 ans avant l'ère vulgaire. En examinant de près les règnes des dix premiers Princes de cette maison, on trouvera que cette époque doit se rencontrer, à peu de chose près, à la vingt-neuvième année du règne d'Archélaus, et à la quatrième année du règne de Charillus, roi de la seconde maison, dont Lycurgue étoit tuteur. Voilà les seules données certaines que l'on ait sur ces neuf Princes. Quoique l'on ne puisse rien dire de positif sur la durée des règnes des autres Princes, il ne faut pas croire cependant que l'on soit en droit de suivre son caprice, en assignant à chacun d'eux un règne plus ou moins long, ou que l'on puisse commencer au hasard le règne de tel ou tel Prince et sans avoir aucune règle qui nous guide. On sait, par exemple, que sous Labotas, fils d'Agis, les Lacédémoniens firent la guerre aux Argiens, au sujet de la Cynurie, et que Prytanis, le quatrième roi de la seconde maison, régnoit alors. Il faut donc nécessairement faire correspondre une partie du règne de Labotas avec une partie de celui de Prytanis.

On sait aussi qu'Archélaüs, roi de Lacédémone, de la première maison, prit la ville d'Ægys, H h 4

secondé par Charillus, roi de la seconde maison. Le règne d'Archélaüs coïncide donc en partic avèo le règne de Charillus et même avec la majorité de ce Prince.

Téléclus, fils d'Archélaüs, succéda à son père, et Pausanias (1) nous apprend que Nicandre étoit son contemporain. On connoît encore les collègues de plusieurs autres Princes. Ainsi il n'y a rien d'arbitraire dans la manière dont j'ai disposé leurs règnes.

Eusèbe assure que l'olympiade de Corœbus est de la 37° et dernière année du règne d'Alcaménès. roi de la première maison. Sosibius (2) prétend de son côté que cette olympiade est de la 34° année du règne de Nicandre, roi de la seconde maison. Les données à-peu-près certaines que nous avons sur cette seconde maison ne permettant pas d'adopter cette date, il ne s'ensuit pas moins qu'il faut faire correspondre une année quelconque de son règne avec la 37° de celui d'Alcaménès. Ainsi le commencement et la durée du règne de ces neuf Princes ne sont pas tout-à-fait arbitraires. Je sais qu'on peut combiner les règnes de ces deux maisons d'une manière différente de la mienne; mais si l'on adopte, comme on le doit, les points fixes et les coıncidences de ces règnes, j'ose croire qu'on

⁽¹⁾ Pausan. Laconic. seu lib. 111, cap. v11, pag. 220.

⁽²⁾ Sosibius apud Clement. Alexandrin, Stromat, lib. 1, pag. 389.

ne s'écartera pas beaucoup de ma méthode, et que la marche de l'Histoire n'en sera pas interrompue.

Si l'on a vu dans la première maison des rois de Lacédémone quelques points fixes, on peut assurer qu'il y en a aussi dans la seconde, qui sont comme autant de pivots sur lesquels roule la Chronologie de cette maison.

1°. Nous avons, comme dans la première, la naissance de Proclès, qui est incontestablement, ainsi que celle d'Eurysthènes, de l'an 5,556 de la période julienne, 1,178 ans avant notre ère.

2°. Nous avons aussi le renouvellement des olympiades par Lycurgue; ce renouvellement doit être de l'an 3,830 de la période julienne, 884 ans avant notre ère, puisque, de l'aveu de tous les Chronologistes, il précède de 108 ans l'olympiade où Corœbus remporta le prix. Or, comme on sait que Lycurgue profita du crédit que lui donnoit dans la Grèce la tutelle de Charillus pour instituer les olympiades, le commencement de cette tutelle doit précéder de peu cette institution. C'est par cette raison que j'ai placé la tutelle quatre ans avant l'olympiade d'Iphitus.

La législation de Lycurgue exigeoit des ménagemens d'autant plus grands, que si elle assuroit à l'Etat pris ensemble de la supériorité sur tous ses voisins, elle contrarioit d'un autre côté les goûts et les inclinations de la plupart des individus. Il falloit pour la faire adopter, faire jouer bien des ressorts et avoir en sa main une grande puis-

sance. Il faut conclure de-là que cette législation n'est pas des premières années de la tutelle, mais plutôt des dernières années. Si on l'eût placée après la tutelle, Lycurgue, en perdant son autorité, n'auroit plus eu assez de crédit pour la faire approuver; au lieu qu'en la mettant vers la fin de la tutelle, il jouissoit de toute son autorité, et conséquemment de tout le crédit possible pour la faire adopter. Ajoutons à cela qu'il avoit élevé Charillus son neveu dans les meilleurs principes, qu'il l'avoit imbu de ses maximes, et que nonseulement il lui avoit fait goûter sa législation, mais encore qu'il lui en avoit fait sentir les avantages et même la nécessité. Ce jeune prince, touchant, pour ainsi dire, à sa majorité, commençoit à prendre de l'ascendant dans les délibérations de l'Etat, et devoit par son exemple, ses discours et son crédit naissant, contribuer à la faire recevoir. J'ai placé par ces raisons cette législation la vingtdeuxième année de son règne, qui est nécessairement aussi la vingt-deuxième année de la tutelle, et l'an 3,848 de la période julienne, 866 ans avant l'ère vulgaire. Charillus devint majeur l'an 3,851 de la période julienne, 863 ans avant notre ère.

Pausanias (1) nous apprend qu'Archélaüs, roi de la première maison, étoit son contemporain, et qu'ayant entrepris une guerre contre les peuples

⁽i) Pausan. Laconic. sive lib. 111, cap. 11, pag. 208.

voisins de la Laconie, il fut secondé par Charillus dans le siége de la ville d'Ægys. Il est naturel de penser que ce Prince voulut signaler le commencement de sa majorité par quelque exploit. J'ai placé par cette raison ce siége trois ans après sa majorité.

J'ai prouvé par le renouvellement des olympiades et par la tutelle de Lycurgue, que Charillus avoit commencé à régner l'an 5,86 de la période julienne. Il y a donc eu entre la naissauce de ce Prince et celle de Proclès un intervalle de 290 ans. Cet intervalle a été rempli par six Princes ou huit générations. Car la règle des générations exige nécessairement que l'on comprenne le père de Proclès et le fils de Charillus, suivant la définition de Censorin rapportée un peu plus haut. Ces huit générations multipliées par 57, qui est l'âge où l'on se marioit à Lacédémone, donnent 296, qui est, à six ans près, le nombre d'années qui s'est écoulé entre la naissance de Proclès et celle de Charillus.

On parviendroit au même but en calculaut les générations postéricures à Charillus. On sait qu'Agis II, petit-fils d'Agésilaüs, fut tué dans une (1) bataille contre Autipater, la troisième année de la cxn¹ olympiade, qui correspond à l'an 4,586 de la période julienne, 399 ans avant

⁽¹⁾ Pausan. Laconic. sive lib. 111, cap. x, pag. 230. Diodor. Sicul. lib. xv111, \(\). LX111, tom. 11, pag. 208 et 209.

l'ère vulgaire. Ce Prince remontoit en ligne directe à Polydectes, frère ainé de Lycurgue, à la seizième génération. Pour avoir l'année de la naissance de Polydectes, il faut nécessairement compter Eunomus son père. Nous aurons alors dix - sept générations, qui, étant multipliées par 37, selon la méthode des Lacédémoniens, donneront 629 ans. En retranchant ce nombre de 4,585, qui est l'année de la période julienne où fut tué Agis, le résultatsera 3,756 pour l'année de la période julienne où sera né Polydectes, frère ainé de Lycurgue; ce qui est, à quatre ans près, l'époque où j'ai placé sa naissance.

Nous avons donc deux points fixes et quatre données entre la première année de Proclès et la vingt-huitième année de Charillus. Le reste est arbitraire. Il ne faut pas cependant en conclure, comme je l'ai déjà observé ci-dessus, page 487, que le commencement et la fin du règne de ces Princes le soit aussi. Ils dépendent nécessairement des points fixes et des données à-peu-près certaines que l'on a sur ces deux maisons. On peut remplir le reste de plusieurs manières différentes, sans pouvoir cependant se flatter d'avoir rencontré la véritable. J'espère que le Lecteur équitable, qui voudra bien se donner la peine de réfléchir sur mes motifs, me rendra la justice que je ne me suis pas fait de système, ou plutôt que mon système n'est que le résultat des faits. Aussi n'aije voulu lire aucun des Chronologistes modernes,

avant que d'avoir fait cet arrangement, de crainte de me laisser préoccuper. Après une lecture attentive de leurs différens systèmes, je persiste à croire que celui que je présente est sujet au moins d'inconvéniens possibles.

Je ne dois pas cependant dissimuler que frappé à la lecture des Annales Thucydidei de Henri Dodwell, et de la défense de la Chronologie, par M. Fréret, du principe lumineux du calcul par les générations, je n'aie réformé plusieurs points que j'avois traités trop légèrement. J'avois lu anciennement ces deux ouvrages, et long-temps avant ma première édition. Mais je u'en avois plus alors qu'une idée confuse. Je ne puis cependant me persuader que ce calcul m'appartienne ; je pense plutôt que c'est une réminiscence de ma part, et qu'il s'est tellement gravé dans ma tête, que rien n'a pu l'en effacer, quoique j'eusse oublié les ouvrages et les auteurs auxquels il peut se faire que j'en aie l'obligation. Je fais cet aveu, de crainte d'être soupconné d'avoir voulu m'approprier les idées de deux Savans pour qui j'ai la plus haute vénération.

Voici donc, d'après ces points fixes et ces données, les deux maisons des rois de Lacédémone en regard l'une de l'autre, afin qu'on puisse les comparer plus aisément. Nous donnerons ensuite le tableau généalogique de ces deux maisons.

494 HISTOIRE D'HI				
Maison des Eurysthénides ou Agides.	Pér. julien.	Années av. J. C.	d Iphitu	s.
NAISSANCE d'Eurysthènes : il				-
règne 64 ans	3536	1178		- 1
Majorité d'Eurysthènes	3561	1153		ı
Agis, fils d'Eurysthènes, règne				- 1
40 ans	3600	1114		- 1
Il subjugue les Hilotes	3623	1091		1
Echestratus règne 39 ans	3640	1074		į
Il chasse les Cynuriens de leur				
pays. Pausan. 111. 2	3670	1044		
Labotas règne 40 ans	3679	1035		- 1
Guerre entre les Argiens et les			٠.	- }
Lacédémoniens, au sujet de la	#co.	_		ļ
Cynurie	3682	1032		- 1
Doryssus règne 42 ans	3719	995	1	- 1
Agésilails 1 règne 4/4 ans	3761	953		- 1
Archélais règne 56 ans	3805	909		. !
Olympiade d'Iphitus Archélaüs , secondé par Charil-	383o	844	1.	11
lus, prend la ville d'Ægys	3854	860	VII.	.
Téléclas règne 40 ans	3861	853	VIII.	4.
Il prend les villes d'Amycles,	3801	633	\	7.
de Pharis, de Géranthres et		1	1	
les détruit. Pausan, lib. 111,			1	- 1
cap. 2	3899	815	xvIII.	
Téléclus fait prendre à des jeunes	2099	013		
gens des habits de femme, et	1	1	l	- 1
se met en embuscade avec eux	1	1	١.	- 1
près du temple de Diane Lim-	1	1		
natide, sur les confins de la				- 1
Messénie et de la Laconie. Les				
Messéniens ayant découvert				
l'embûche, passent ces jeunes		į		
				,

C II II C II C -	_			,,
Maison des Proclides ou	Per. julien.	Aunées av. J. C.	d'Iphit	des
Eurypontides.				
NAISSANCE de Proclès: il règne				- 1
53 ans	3536	1178		
Majorité de Proclès	3561	1153		
Sous règne 44 ans	3589	1125		
Eurypon règne 48 ans	3633	1081		
Prytanis règne 68 ans	3681	1033		
Guerro entre les Lacédémoniens				
et les Argiens, au sujet de la		1		
Cynurie. Pausan. III. 7	3682	1032		
Eunomus règne 53 ans	3749	965		
Naissance de Polydectes, fils				
d'Eunomus	3760	954	1	
Naissance de Lycurgue, fils d'Eu-	1			
nomus, d'un second lit	3790	924		
Eunomus est tué dans une sédi-				
tion: Polydectes règne 24 ans.	3802	912		
Charillus succède à Polydectes:				
il règne 64 ans. Lycnrgue est			1	
son tuteur	3826	1		
Olympiade d'Iphitus d'Elée	383o	884	1.	1.
Législation de Lycurgue	3848		v.	3.
Majorité de Charillus	3851	863	VI.	2
Charillus seconde Archélais, et	1			
prend avec lui la ville d'Ægys.			1	
Pausan. lib. 111, cap. 2		860	VII.	1
Charillus attaque les Tégéates		1	1	
sur la foi d'un oracle équivo-		1	1	
que : il est battu par les femmes		1	l	
, et fait prisonnier. Il est relâché		1	1	
à condition qu'il feroit ser-				
ment de ne plus porter les ar-		1		
mes contre Tégée : il viole son	1	1	1	

	Per.	Années ev. J. C.	Olympi	ader
Suite de la Maison des Agides.	Junen	ev.s.c.	d'Iphi	
gens au fil de l'épée; Téléclus				
lui-même périt. Pausan. lib.				
1r, cap. 1r, pag. 288, lib. 111,				
cap. 111 , pag. 208. Nicandre',				- 1
roi de la seconde maison, étoit				
son contemporain. Idem , lib.		1		i
11 , cap. v111 , pag. 990. Alca-				-
ménès lui succède : il règne				
37 ans	3901	813		4.
Il attaque la ville d'Hélos, que				
les Achéens avoient relevée,		1		1
la détruit, et bat les Argiens				
qui étoient venus au secours.				1
Pausan. lib. III, cap. II, pag.				
209. Cette ville avoit été prise		1		
et ses habitans réduits en es-				
clavage 292 ans auparavant.				
Voyez l'an 3623	3915	799	XXII.	2.
OLYMPIADE de Corcebus. Eusèbe)		Olympi de Cora	ades
fixe la première olympiade	•		ae Cora	Dus.
la dernière année du règne		1		
d'Alcamenès. Chronic. canon.	3938	776	ī.	1.
pag. 150, et Chronicor. poster.	(- 9	1"		
pag. 114			ł	
Alcaménès meurt la 37° année	1	1	ł	
de son règne	,	1	-	
Polydore, fils d'Alcaménès, ré-		1	1	
gne 55 ans, selon Vecchieti,	1			
pag. 21. Théopompe est son				
contemporain. Pausan. lib. 111,				
cap. 111 , pag. 209 , lib. 1r ,				1
cap. v11 , pag. 196	3939	775	1	1.
				Suit

Suite de la Maison des Proclides ou Eurypontides.	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olym d'Ip	piades vitus.
serment. Pausan. lib. 111 , cap. V11 , pag. 219 et 220 , lib. V111 ,			1	- 1
cap. xLVIII, pag. 697	3872	842	xı.	121.
Mort de Lycurgue	3874	840		1.
Nicandre, fils de Charillus, règne 53 ans.	38go	824	XVI.	1.
Nicandre entre sur les terres des Argiens, où il met tout à feu				
et à sang.	3893	821		4.
	-			1
				- {
Olympiade de Corcebus, la 34° année de Nicandre, selon Sosi-			Olymp de Coro	iades bus.
bius, apud Clement. Alexandr. Stromat. lib. 1, pag. 389; mais				
selon des données que je crois certaines, la 48° année du				
	3938	776	ı.	1.
A	3943	771	ır.	2.
	3971	11.	ıx.	2.
Tome VII.				- 1

498. HISTOIRE D'H	EKO	DOL	E.	
-a-	Pfr.	Anneas	Olympiad de Corch	er l
Suite de la Maison des Agides.	,			-
Prise d'Amphée par les Spar-				i
tiates : première guerre de				- 1
Messénie commence sous Po-				- 1
lydore. Pausan. lib. 111, cap.				- 1
111 , pag. 209. Cet auteur se				- 1
contredit, lib. Ir, cap. r , pag.				
292, puisqu'il prétend que le		i .		- 1
soin de cette guerre fut confié	1			ı
à Alcaménès son père	3971	743	ıx.	2.
Combat entre les Messéniens et	3,-	' "		- 1
les Lacédémoniens : l'aile	i	1		i
droite des premiers est battue	Į.			- 1
par Polydore , la ganche com-		1		- 1
mandée par Euphaes, leur roi,			1	- 1
a de l'avantage sur Théo-	1			- 1
pompe	3976	738		3.
Combat indécis entre les Messé-	09/0	/**	-	-
niens et les Spartiates : Eu-				- 1
phaès, roi de Messénie, y	1			- 1
perd la vie	3983	731	XII.	2.
Fin de la première guerre de		/ /		
Messénie : elle dura 20 ans.	3991	223	xıv.	2.
Polydore est tuć par Polémar-	099.	/	1	- 1
que : Eurycrates 1, son fils, lui	1	1		- 1
succède : il règne 35 ans	3994	720	XV.	1.
Anaxandre , fils d'Eurycrates I ,	-33	1,20		
lui succède : il règne 34 ans	4029	685	XXIII.	4.
Révolte des Messéniens	4031	683	XXIV.	2.
Seconde guerre de Messénie.		682		2
Prise de la ville d'Ira par les		002		-
Lacèdémoniens : fin de la se-				
conde guerre de Messénie		668	XXVIII	. 1.
	,			1

CHRONOLOGIE.

Per. Années Olympiades julien. av. J. C. de Coresbus Suite de la Maison des Proclides ou Eurypontides. Archidamus, fils de Théopompe, meurt avant son père. 3980 734 Théopompe est tué dans une action contre les Messéniens. Clement. Alexandr. Cohortat. ad Gentes, pag. 36. 3990 724 Zeuxidamus, fils d'Archidamus et petit-fils de Théopompe, lui succède : il règne 40 ans. Fin de la première guerre de Messénie. . 3991 723 Anaxidamus, fils de Zeuxidamus, lni succède: il règue 60 ans. . . 4030 684 XXIV. Révolte des Messéniens. . . . 4031 683 Seconde guerre de Messénie. . . 4032 682 2 Prise d'Ira par les Lacédémoniens : fin de la seconde guerre de Messénie. . . Ii 2

Pér.	Années	Olympie de Correl	ales
,	-		-
			- 1
	i .	ŀ	- 1
	1		- 1
4063	651	XXXII.	2.
			- 1
4099	615	XLI.	2.
1			- 1
4144	570	LII.	3.
		1	- 1
			- 1
4146	568	LIII.	1.
	l		- 1
	ł		- [
4148	566	1	3.
		1	- 1
	1		- 1
		ł	- 1
4172	542	LIX.	3.
			- 1
4173	541		4.
			- 1
4174	540	LX.	1.
			1
1			- 1
	1	1	- 1
4175	539	1	2.
ı	1	1	
		ł	- 1
	1		
	538		3.
	1		- 1
1199	515	LXVI.	2.
	4063 4099 4144 4146 4172 4173 4174	4063 651 4099 615 4144 570 4146 568 4148 566 4172 543 4173 541 4174 540 4175 539 4176 538	4099 615 XLI. 4144 570 LII. 4146 568 LIII. 4148 566 4172 542 LIX. 4173 541 4174 540 LX. 4175 539

CHRONOLOGIE.

501

Suite de la Maison des Proclides ou Eurypontides.	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Corœbus.
Agasiclès , fils d'Anaxidamus , règne 50 ans	4090	624	XXXIX. 1.
Guerre des Lacédémoniens avec les Tégéates	4094	620	XL. 1.
Ariston, fils d'Agasiclès, lui succède: il règne 44 ans : il étoit contemporain d'Anaxandri-des. Herodos. lib. 1, 5. 22r Les Lacdémoines ayant essuyé différens échecs dans la guerre contre les Tégéates, font avec	4140	574	li. 3.
eux une paix simulée. ldem, ibid. §. zxrii	4146	568	Lm. 1.
Les Lacédémoniens recommen- cent la guerre contre les Té- géates, et obtiennent sur eux de grands avantages. Idem, ibid. §. LXFIII	4148	566	3.
		li 5	

	Pér.	Années	Olympia	des
Suite de la Maison des Agides.	julien.	av. J. C.	de Corol	ma.
Doriée, son frère, conduit une colonie en Libye	4199	515	LXVI.	2.
Cléomènes remporte une vic- toire sur les Argiens	4200	514		
Cléomènes contribue à l'expul- sion d'Hippias; Tyran d'Athè-	4200	514		3.
nes	4204	510	TKAII.	3.
la ville d'Athènes et s'empare de la citadelle : forcé par les				
Athéniens de l'évacuer , il se		i i		
Doriée s'empare de Minoa en Si-	4206	508	PKAIII	. 1.
cile, et lui donne le nom d'Hé raclée : peu åprès il périt dans	1			
un combat contre les Cartha-		,		
Cléomènes entre dans l'Attique	ĺ,			
avec les Corinthiens et Déma- rate son collègue : abandonné			1	
de ceux-ci, il se retire	4207	507		2.
Les Eginètes donnent la terre et l'eau à Darius,				
Cléomènes passe dans l'île d'E-	4221	493	LXXI.	4.
gine pour se saisir des coupa- bles : les Eginètes lui résistent				

Suite e la Maison des Proclides ou Eurypontides.	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Coræbus.
Démarste, fils d'Ariston, con- temporain d'Anaxandrides et de Cléomènes, règne 28 aus	4194	520	LXV. 1.
* =			
Démarate entre dans l'Attique avec Cléomènes, son calègue; mais n'approuvant pas cette invasion, il se retire et force Cléomènes à la retraite. Herodot. lib. r, §. 1.xxr.		507	LXVIII. 9.
		I i	4

Suite de la Maison des Agides.	l'er. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Cormbus.
par le conseil de Démarate : de retour à Lacédémone, il fait chasser Démarate	4222	492	LXXII. 1.
Cléomènes se tue dans un accès de fureur: Léonidas, son frère, âgé de 50 ans, lui succède	4225	489	4.
	CERF	409	4.
Léonidas est tué à la bataille des Thermopyles : Plistarque lui succède sous la tutelle de Pau-		1.0	
sanias , fils de Cléombrote. Voyez l'année 4176	4234	480	LXXV. 1.
gagne la bataille de Platées Pausanias, soupçonné de vouloir	4235	479	1.
Pausanias , ayant manifeste le	4236	478	3.
desseiu de subjuguer la Grèce , est mandé à Lacédémone et mis à mort	4237	477	4.
Plistarque meurt peu après Plistoanax , fils de Pausanias , petit-fils de Cléombrote , ar-		- 1	- Proj
rière-petit-fils d'Anaxandri- des, lui succède et règue 65 ans	1938	476	4.

Suite de la Maison des Proclides	Pér.	Années av. J. C.	Olympiades de Cormbus
ou Eurypontides.	-		
Démarate chassé par les intri- gues de Cléomènes	4222	492	LXXII, 1
Demarate se retire à la cour de Perse	4223	491	2.
Démarate donne avis aux Lacé- démoniens des préparatifs de Xerxès	4232	482	LXXIV. 3.
Léotychides gagne la bataille de Mycale	4235	479	LXXV. 1.
			. /
Zeuxidamus, fils de Léotychi- des, menrt avant son père	4243	471	LXXVII.þ.
Léotychides se laisse corrompre par les Aleuades: il est chassé. Archidamus 11, fils de Zeuxida- mus et petit-fils de Léotychi- des, règne en sa place 42 ans	4245	469	4.

Pér.	Année	olymp	piedes
-	1	1	
	1	100	
1		Commo	-
1			
4268	446	LXXXI	11. 3.
		1	
-	-		
1.			
4269	445		4.
			17
4283	431	LXXXV	11. 1.
1288	426	LXXXV	111.3.
4303	411	XCII.	2.
4310	404	ECIII.	4.
		1	
4310	404	XCIV.	1.
4317	397	XCV.	4.
		1	- 1
	000		-
4334	380		. 1
3001	500		1
4343	371	CII.	2.
	1.23		
	4268 4269 4283 4288 4303 4310 4317	4268 446 4269 445 4283 431 4288 426 4303 411 4310 404 4317 337 4334 380	4268 446 LXXXI 4269 445 4283 431 LXXXV 4288 426 LXXXV 4303 411 XCII. 4310 404 XCIV. 4310 404 XCIV. 4317 397 XCV.

CHRONOLOGIE. 507

Suite de la Maison des Proclides	julien.	av. J.C.	Olympi de Coræ	bo
ou Eurypontides.		-1		
		1		
Archidamus entre plusieurs an-		[
nées consécutives dans l'At-				
tique et la ravage. Pausan.			1	
lib. 111 , cap. rss	4267	447	LXXXII	ı.
Commencement de la guerre du				
Péloponnèse, au printemps		431	TXXXA	ıı.
Archidamus 11 assiège Platées	4285	429		
Prise de Platées : Archidamus 11	i	١.		
meurt	4287	427	LXXXVI	31
Agis 1 lui succède	í			
Agis 1 s'empare au printemps de				
Décelée dans l'Attique , et la				
fortifie	4301	413	xcı.	
Fin de la guerre du Péloponnèse		٠.		
au mois d'avril	4310	404	xciii.	
Guerre des Lacédémoniens avec				
les Eléens	4312	402	xcia.	
Agis 1 meurt de maladie	i			
Agésilas , frère d'Agis 1 , lui suc- cède.	4315	399	xcv.	
cede				
Agésilas défait les Thébains à				
Coronée	4321	303	XCVI.	
		Jogo		
Agésilas marche au secours des				
Achéens, qui étoient pressés	i			

E-O MISTOIRE D'HÉRODOTE

508 HISTOIRE D'H	ERO		
Suite de la Maison des Agides.	Per.	Années av.J.C.	de Cormbus.
Suite de la maison des Agiaes.	-		
10 mois. Diodor. Sicul. lib. xr, S. Lx. Idem, lib. xx, S. xxix.	4314	370	2.
Acrotatus, fils ainé de Cléomè-			3.00
nes, meurt avant son père :			
Cléonyme, son cadet, ne ré-			
gna pas	4369	345	cv111. 4.
			* 1 15
Aréus, fils d'Acrotatus, et pctit-			
fils de Cléomènes, succède à			
son grand-père : il règne 41			Site.
ans	4405	309	CXVII. 4.
Cléonyme, fils cadet de Cléomè-			
nes, épouse Chélidonis, prin-		0.52	
cesse du sang royal	4417	297	exx. 4.
Acrotatus, fils d'Aréus et neveu			1.500
de Cléonyme , devient amon-	11 = 0	en.	
reux de Chélidonis	4418	296	CXXI. 1.
Cléonyme, irrité contre Acro-		,	
tatus, se retire en Epire au-			
près de Pyrrhus, et engage ce			0.0
prince à faire la guerre aux			
Lacédémoniens	443 i	283	CXXIV. 2.
Aréas est tué dans un combat		1	9
près de Corinthe : Acrotatus,			1114
son fils , lui succède	4446	-60	CXXVIII. 1.
Acrotatus périt dans un combat	9440	208	CAATILL 1.
auprès de Mégalopolis	4447	267	CXXVIII. 2.

Suite de la Maison des Proclides	Pér. julien.	Années av.J.C.	de Corcebt	es is.
ou Eurypontides.				
par les Ætoliens. Xenoph.				
Hellen. lib. Ir , eap. ri	4323		xcvii.	2.
Agésilas meurt en Egypte	4352	362	cıv.	3.
Archidamus 111 lui succède : il				
règne 23 ans	4353	361		3.
Archidamus 111 marche au se-				
cours des Phocidiens	4368	346	cviii.	3.
Archidamus 111 périt en Italie)	.		
dans une action contre les Lu-				
caniens.	4376	338	cx.	3.
Agis 11 lui succède : il règne 9	1			
Agis it périt dans une bataille	' I			
contre Antipater , au mois de)			
mai. Diodot. Sicul. lib. xr11,				-
	4385	329		3.
Eudamidas I, son frère, lui suc-	1363	029	CAII.	٥.
cède : il règne 25 ans. Plutarch.		- 1		-
in Agide, pag. 796, E	1			i
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	1	ı		
		- 1		- 1
	- 1			- 1
	- 1	- 1		
		- 1		
Archidamus tv , fils d'Eudami-	- 1	- 1		1
das, lui succède : il règne 46		- 1		1
ans. Plutarch. in Agide , p. 796.	4410	304	XIX.	2.
		- 1		1
	1	- 1		1
			,	1
1				1
		,		ŧ

Suite de la Maison des Agides.	Pér. julien.	Années av. J. C.	de Cormbus.
Aréus 11 , fils d'Acrotatus , suc- cède à son père sous la tutelle de Léonidas , fils de Cléonyme.	4447	267	CXXVIII. 2.
Léonidas, fils de Cléonyme, suc- cède à Aréus 11	4454	260	CXXX. 1
Léonidas est chassé de ses Etats par Cléombrote, son gendre: ce prince étoit de la même	.'		
maison royale	4460	254	cxxxi. 3.
Léouidas remonte sur le trôue.	4468	246	cxxxiii. 3.
Cléomènes , fils de Léonidas , lui succède. ,	4484	230	CXXXVII. 3.
Il fait la guerre à Aratus	4489	225	cxxxviii.4.
Il se sauve en Egypte: ayant ex- cité des troubles en ce pays et craignant d'en être puni, il se tue	4493	221	cxxxix. 4.
Chassó de ses Etats par le Tyran Lycurgue ; il s'embarque pour aller réclamer la protection du Sénat de Rome : son vaisseau est attaqué par des pirates : il périt	4514	200	CKEV. 1.

CHRONOL				
Suite de la Maison des Proclides ou Eurypontides.	julien.	Anners av. J. C	Olympi de Corœ	bus.
32 23. 57 31.				
Eudamidas 11 succède à son père				
Archidamus iv: il règne 14 ans.	4456	258	CXXX.	3
Agis 111 succède à son père Eu- damidas 11. Plutareh in Agide,				
pag. 796	4470		CXXXII	
Lycurgue	4475		CXXXV	
Les Ephores le font mourir	4479	235	CXXXV	ı. 2
Eurydamidas III, fils d'Agis III, succède à son père, quoiqu'il				
fût encore enfant. Cléomènes, roi, ou plutôt Tyran, de l'autre maison, le fait empoisonner				
par les Ephores	4488	226	cxxxv	111.3
Pausanias parle d'un Agis, fils		1	1	
d'Eudamidas, qui périt dans	1	1		
nne bataille contre Aratus et	1	1	1	
les Mantinéens. Il est évident			l	
qu'il se trompe grossièrement,		1	1	
ou que les copistes ont prodi-			1	
gieusement altéré son texte.		1		
Voyez lib. v111, cap. x, p. 620.		1	1	
Simson est, je crois, le seul écri-			t	
vain qui ait relevé cette erreur		1		
sur l'année 3764. L'abbé Gé-				
doyn ne s'est pas douté que		1	1	
Pausanias se fût trompé.	1	I	ı	

Comme les Princes de ces deux Maisons ne se sont pas tous succédés de père en fils, je vais en présenter la Généalogie sous un seul et même point de vue, afin que l'on voie d'un coup-d'œil leur descendance d'Aristodémus, qui fit la conquéte du Péloponnèse.

Hercules. Hyllus.

Cléodæus.

Aristomachus.

Maison des Agides.

Aristodémus, premier roi de Lacédémone. Eurysthènes.

Agis.

Echestratus, .

Léobotas ou Labotas.

Doryssus,

Agésilaiis 1.

Archélaüs.

Alcaménès.

Polydore.

Eurycrates 1. Anaxandre.

Eurycrates 11, nommé Eurycratides par Hérodote. Léon.

Cléomènes. Pausanias, dils de Cléom-Léonidas, fils d'Anaxandrides: Plistoanex, brote.

Plistarque.

Plistoanax, fils de Pausanias et petit-fils d'Anaxandrides.

Pausanias	Cléombrote, son fils cadet.
Cléombrote, fils de Pausanias.	Cléonyme, son
Agésipolis 11.	nis cadet.
Cléomènes, fils de Cléombrote	Acrotatus, son
Aréus 1, fils d'Acrotatus, petit-fils de Cléomènes	Aréus. Cléonyme, fils de
Acrotatus	Léonidas, tuteur
Aréus II.	d'Areus.
Léonidas 11, fils de Cléonyme, petit-fils d	e Cléomènes,
Cléombrote son gendre	Agésipolis, son
Léonidas 11 remonte sur le trône.	frère.
Cléomènes.	*
Agésipolis 111, neveu de Cléombrote.	

Maison des Proclides ou Eurypontides.

Hercules. Hyllas. Cléodæus. Aristomachus.

Aristodémus, premier roi de Lacédémone.

Proclès ou Patroclès. Sous.

Enrypon.

Prytanis.

Ennomus eut d'un second lit Polydectes.

Charillus ou Charilaus.

Nicandre.

Théopompe. Ses fils. {Archidamus. {Anexandrides, f fils d'Ans-Zeuxidamus. {Archidamus, } zandrides. Tome VII.

514 HISTOIRE D'HÉRODOTE.
Zeuxidamus, fils d'Archidamus, petit- { Anaxilas, fils fils de Théopompe d'Archidamus.
Anaxidamus
Archidamus t
Agasiclès
Ariston
Demaratus.
Léotychides, fils de Ménarès
Archidamus II, fils de Zeuxidamus et de Zeuxidamus, fil de Zeuxidamus petit-fils de Leotychides
Agis t.
Agésilas , fils d'Archidamus II.
Archidamus III

Agis 11. Eudamidas 1, fils d'Archidamns 111.

Archidamus IV. Plutarch. in Agide, pag. 776. Endamidas II.

Agis 111, mis à mort par les Ephores.

Eudamidas 111, empoisonné par les Ephores.

Le trône de Lacédémone n'est plus occupé que par des

CHAPITRE XVIII.

Des Rois de Corinthe.

L'onigine de Corinthe, de même que celle de toutes les anciennes villes, est mêlée de fables. Eumélus, filsd'Amphilyte, de la famille des Bacchiades, raconte (1) dans l'Histoire de Corinthe, qu'il avoit écrite en vers héroïques, qu'Ephyre, fille de l'Océan, s'étoit la première établie dans ce pays ; qu'elle donna son nom à la ville; qu'après elle, Marathon, fils d'Epopée et petit-fils d'Alœus, et Corinthus, régnèrent à Ephyre; que celui-ci changea son nom en celui de Corinthe, qu'elle conserva depuis; que Jason et Médée (2) y régnèrent ensuite; mais que Jason étant retourné à lolcos, et Médée en Asie, ils laissèrent la couronne à Sisyphe, fils d'Æole et petit-fils d'Heller.

Si l'on aime mieux s'en rapporter à Sophocles dans sa Tragédie d'Œdipe Roi, Polybe régnoit à Corinthe dans le même temps que Laïus régnoit à Thèbes; ce prince n'ayant point d'enfans, adopta Œdipe. On ignore s'il succéda immédiamement à Corinthus, ou s'il y eut entr'eux deux plusieurs princes. Quoi qu'il en soit, Créon fut

⁽¹⁾ Pausan. Corinth. sive lib. 11, cap. 1, pag. 110.

⁽²⁾ Pausan. Corinth. sive lib. 11, cap. 111, pag. 119. Kk 2

vraisemblablement son successeur immédiat. En effet, il régnoit en cette ville, lorsque Jason et Médée s'y retirèrent, comme on le voit dans la Médée, Tragédie d'Euripides. Médée, quelque temps après, fit périr Créon avec sa fille; mais craignant la vengeance des Corintiliens, elle se réfugia à Athènes auprès d'Egée. Ce fut alors que Sisyphe, fils d'Æole et petit-fils d'Hellen, monta sur le trône de Corinthe.

Ce prince fut le fondateur de la Dynastie des Sisyphides, que l'on regarde communément comme la première, parce que les rois de cette Maison donnérent au Royaume de Corinthe une consistance qu'il n'avoit point eue jusqu'alors. Ornytion, Thoas, Damophon, Propodas, qui descendoient de père en fils de Sisyphe, régnèrent ensuite. Doridas et Hyanthidas, fils de Propodas, partagerent entr'eux le Gouvernement, et régnerent conjointement. Mais les Héraclides étant rentrés dans le Péloponnèse, ces deux princes livrérent Corinthe (1) à Alétès, et restèrent dans le pays. Il est vraisemblable qu'ils avoient au moins 60 ans , lorsqu'Alétès s'empara de cette ville. Il n'est pas naturel d'imaginer qu'ils cussent été assez lâches pour ne pas seconder les efforts des Corinthiens qui attaquerent (2) les Doriens, et pour ne pas suivre le sort de leurs sujets ; qui se

⁽¹⁾ Pausan. Corinth, lib. 21, cap. 1v, pag. 120.

⁽²⁾ Id. ibid.

retirèrent en d'autres lieux après la perte de la bataille, s'ils n'eussent pas été d'un âge ayancé. La victoire d'Alétès et le commencement de son règne, sont de la 50° année après le retour des Héraclides, comme on le verra plus bas. Doridas et Hyanthidas avoient donc environ 30 ans lors de la conquête du Péloponnèse. Cette conquête est, comme on l'a vu dans le Chapitre xvi, concernant les Héraclides, de l'an 3,524 de la période julienne, 1,190 ans avant notre ère. Si l'on remonte par les générations depuis Doridas jusqu'à Sisyphe, il se trouvera que ce dernier prince étoit né vers l'an 5,524 de la période julienne, 1,590 ans avant notre ère. Cela s'accorde bien avec ce que nous avons (1) dit d'Ion, qui, de même que lui, étoit petit-fils d'Hellen.

Si Sisyphe n'a commencé à régner à Corinthe qu'après le départ de Médée de cette ville, comme le dit Eumélus, il n'est monté sur le trône qu'à l'âge de 62 ans , et vers l'an 3,586 de la période julienne, 1,528 ans avant notre ère. En effet, Médée fut enlevée vers l'an 3,564 de la période julienne, 1,556 ans avant notre ère. Elle alla d'abord à Jolcos avec Jason. Bientôt après obligée de se retirer à Corinthe , elle y régna, ou voulut y régner. Chassée de Corinthe , elle se réfugia à Athènes auprès d'Egée. Mais ayant voulu empoisonner Thésée, elle quitta la Grèce vers l'an 5,587

⁽¹⁾ Dans le Chap. xv, seet. 111, 5. 111, pag. 427 et suiv. K k 5

de la période julienne, 1,327 ans avant l'ère vulgaire. Comme le séjour qu'elle fit à Athènes ne fut pas long, il y a lieu de croire qu'elle fut chassée de Corinthe vers l'an 5,386 de la période julienne, 1,328 ans avant notre ère, et que Sisyphe succéda à Créon, qui venoit de périr par les intrigues de cette artificieuse princesse. Le règne de Sisyphe ne peut avoir été fort long, et je suppose qu'il ne fut que de 8 ans. Ornytion dut, par conséquent, lui succéder l'an 3,394 de la période julienne, 1,320 ans avant notre ère. La durée du règne de ce prince, et celle des règnes de ses successeurs, est très-incertaine, et je me suis cru en droit, par cette raison , de lui donner quelle étendue il ın'a plu, sans déroger cependant à la vraisemblance. Thoas, successeur d'Ornytion, fut dépossédé par Atrée, ou par Agamemnon. Il est certain qu'Agamemnon régnoit à Corinthe , lorqu'il partit (1) pour l'expédition de Troie. La Grèce n'étoit pas, dans le temps de cette expédition, aussi peuplée qu'elle le fut depuis. De nombreuses levées de troupes l'épuisèrent. Thoas attendoit probablement avec impatience l'occasion de remonter sur le trône de ses pères, et il y a grande apparence qu'Agamemnon ne fut pas plutôt parti, qu'il rentra dans ses Etats. Il est certain que Damophon, Propodas, Doridas et Hyanthidas lui succédèrent, que ces deux derniers princes,

⁽¹⁾ Homeri Iliad. lib. 11, vers. 570.

qui étoient frères, régnèrent conjointement, et qu'Alétès, de la Maison des Héraclides, leur enleva la couronne 30 ans après le retour des Héraclides.

Je passe actuellement aux rois de Corinthe et aux Prytanes annuels de la Maison des Héraclides, plus communément appelés Bacchiades. On a sur cette Dynastie beaucoup plus de lumières que sur celle des Sisyphides. Il reste cependant encore quelque obscurité, et il faudroit sans doute pour la dissiper une très-longue dissertation; mais les bornes de cet ouvrage m'imposent la nécessité d'être court.

Il s'agit de déterminer le commencement et la durée des règnes des Alétiades et des Bacchiades, qui tiroient leur origine d'Hercules, celle des Prytanes annuels de la famille des Bacchiades, et le commencement du règne de Cypsélus, qui chassa les Prytanes, et s'empara de la souveraineté

Si l'on s'en rapportoit à Diodore de Sicile, la question seroit bientôt décidée. « Les (1) Héra-» clides, dit-il, ne se furent pas plutôt rendus » maîtres du Péloponnèse, qu'ils envoyèrent cher-» cher Alétès, et lui remirent la ville de Corinthe » avec son territoire. Ce prince régna 38 ans. Ses » successeurs occupérent le trône après lui jusqu'à » la Tyrannie de Cypsélus, qui est postérieure

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. Fragm. tom. 11, pag. 635. Kk 4

HISTOIRE D'HÉRODOTE. » au retour des Héraclides, de 447 ans. Ixion. » qui vint ensuite, gouverna 58 ans, Agélas 37, » Prumnis 55, et Bacchis le même nombre d'an-» nées. Ce prince se distingua plus que tous ses » prédécesseurs, et mérita, par ses actions illus-» tres, que les rois qui le suivirent, prissent le » nom de Bacchides, ou (1) Bacchiades. Agélas » lui succéda et régna 30 ans, Eudémus 25, » Aristomèdes 35. Lorsqu'il mourut, son fils » Télestès étoit encore enfant. Agémon, son oncle » et son tuteur, s'empara de la couronne, et la » conserva 16 ans. Alexandre lui succéda et régna » 25 ans; mais Télestès l'ayant tué, remonta sur » le trône, et s'y maintint 12 ans. Il fut tué par » scs parens, et Automénes ne régna qu'un an. » La royauté fut abolie, et les Bacchiades, qui » étoient plus de deux cents, s'emparèrent de » l'autorité souveraine, et gouvernèrent conjoin-» tement. Cependant ils élurent l'un d'entr'eux » pour tenir les rênes de l'Etat, sous le nom de » Prytane annucl. Cette forme de gouvernement

» subsista 90 ans, jusqu'à la Tyrannie de Cyp-» seltas, qui chassa les Prytanes ». Toutes ces son mes réunies font 417 ans, quoique Diodore ait avancé que les rois et les Prytanes

⁽¹⁾ Ce dernier mot ne se trouve point dans le texte de Diodore; mais Pausanias l'écrit de la sorte, lib. 11, cap. 17, pag. 120. On peut consulter la note de Kuknjus sur cet Auteur, pag. 419.

annuels en aient régné 447. M. Wesseling trouve le (1) moyen de concilier Diodore de Sicile avec lui-même, en rapportant un passage du Grammairien Didyme, qui soutient qu'Alétès ne commença à régner que 50 ans après le retour des Héraclides.

Cette solution est ingénieuse, et lève toutes les difficultés, si l'on suppose, avec Diodore de Sicile, que la ville de Troie a été prise l'an 3,530 de la période julienne, 1,184 ans avant l'ère vulgaire, et que les Héraclides sont rentrés dans le Péloponnèse l'an 5,610 de la période julienne, 1,104 ans avant notre ère. En retranchant 447 de 1,104, on aura l'an 4,057 de la période julienne, 657 ans avant l'ère vulgaire; ce qui ne s'éloigne pas beaucoup du temps où Cypsélus s'empara de l'autorité suprême. Mais j'ai prouvé que le systême de Diodore de Sicile sur la prise de Troie, et conséquemment sur le retour des Héraclides, qui est le même que celui d'Apollodore et d'Eratosthènes, n'étoit pas soutenable. Cette solution ne suffit donc pas, et il faut nécessairement alonger les règnes des Alétiades et des Bacchiades, ou augmenter le nombre des Prytanes annuels de la famille des Bacchiades. La durée de chacun des règnes des Alétiades et des Bacchiades, est assez considérable en elle - même, et l'on ne peut la prolonger, sans pécher contre la vraisemblance.

⁽¹⁾ In notis ad Diodori Sic. locum laudatum.

J'admets donc la somme de ces règnes telle que je la trouve dans Diodore de Sicile, et cela d'autant plus volontiers, que ces princes font dix générations, comme le prouve le passage de cet Historien ci-dessus rapporté, et comme le dit aussi (1) Pausanias en termes formels. Dix générations font 355 ans, et la somme des règnes va à 527; ce qui ne diffère que de six ans.

L'erreur est donc dans le nombre des Prytanes annuels. Diodore de Sicile en (2) compte quatrevingt-dix; mais Strabon (3) en met jusqu'à deux cents. Quel parti prendre entre deux opinions si différentes l'une de l'autre? Il s'agit de déterminer le commencement et la fin du régne des Alétiades et des Bacchiades. Ce point donné, si l'on parvient aussi à fixer l'époque de la Tyrannie de Cypsélus, il est évident qu'on aura le nombre des Prytanes annuels. Il faut donc commencer par l'époque du règne des Alétiades et des Bacchiades.

Il me paroît certain qu'Alétès monta sur le trône de Corinthe 50 ans seulement après le retour des Héraclides, c'est-à-dire, l'an 3,554 de la période julienne, 1,160 ans avant l'ère vulgaire. «Didyme dit (4) positivement qu'Alétès ne

⁽¹⁾ Pausan. Corinth. sive lib. 11, cap. 1V, pag. 120.

⁽²⁾ Diodor. Sicul. Fragm. tom. 11, pag. 635.

⁽³⁾ Strab. lib. viii, pag. 580, C.

⁽⁴⁾ Schol. Pindari ad Olympic. x111, vers. 17, pag. 144, col. 2, lin. 7.

» fut point le fondateur de Corinthe, mais qu'il » en fut roi 30 ans après l'arrivée des Doriens ». Δίδυμος δε φησι του Αλήτην μη δικιστην της Κορίνθα γεγονέναι , άλλα δασιλέα , έτει τριακοστώ μετά την τών Δωριέων ἄριξιν. Il est vrai que l'autorité de ce Grammairien n'est pas en ces matières d'un grand poids. Cependant elle acquiert du prix, lorsqu'on vient à considérer que Didyme peut avoir copié ce fait dans quelque Auteur plus ancien. Cette réflexion ne m'auroit pas néanmoins déterminé à adopter ce sentiment, s'il n'eût point été confirmé par Conon, sinon en propres termes, du moins par le résultat de sa narration. Cet Auteur avoit dédié (1) son Ouvrage à Archélaus Philopator, roi de Cappadoce. Ce prince est celui qui favorisa Antoine contre Octave. Ainsi l'on peut assurer que Conon fleurissoit avant l'an 4,485 de la période julienne, 31 ans avant notre ère. Conon (2) raconte qu'Alétès s'étant rendu maître de Corinthe, en chassa les descendans de Sisyphe et les Ioniens, et qu'après l'avoir repeuplée et s'être affermi sur le trône, il fit la guerre aux Athéniens. Cette guerre est celle où Codrus se dévoua pour le salut de sa patrie. J'ai prouvé, au Chapitre ix de la Chronologie Athénienne, 6. III et IV, que le dévouement de Codrus tomboit sur l'an 5,582 de la période julienne, 1,132 ans

⁽¹⁾ Photii Biblioth. Cod. clxxxv1, pag. 424.

⁽²⁾ Id. ibid. pag. 427.

avant notre ère. Si Alétès s'étoit emparé de Corinthe aussi-tôt après le retour des Héraclides, c'est-à-dire, l'an 5,524 de la période julienne, 1,1 qo ans avant notre ère, il s'ensuivroit qu'Alétès auroit été dans la cinquante - huitième année de son règne lorsqu'il attaqua les Athéniens; et comme on ne peut guère lui donner moins de 25 ans quand il fit la conquête de Corinthe, il auroit dû avoir alors au moins 83 ans. Or, je demande si à cet âge on songe à agrandir ses Etats. Cela est destitué de toute vraisemblance. Mais si l'on suppose, avec Didyme, qu'Alétès monta sur le trône de Corinthe 50 ans après le retour des Héraclides, c'est-à-dire, l'an 3,554 de la période julienne, 1,160 ans avant l'ère vulgaire, il s'ensuit qu'il étoit dans la vingt-huitième année de son règne. Il avoit eu . par conséquent, le temps d'affermir sa puissance; et si l'on suppose qu'il avoit 25 ans lorsqu'il parvint à la Couronne, il devoit avoir alors 53 ans; âge qui n'est point encore assez avancé pour détourner un ambitieux de songer à faire des conquêtes.

Alétés ayant donc commencé à régner l'an 5,554 de la période julienne, 1,160 ans avant l'ère vulgaire, et étant resté maître de ses Etats, lui et ses successeurs, 397 ans, comme le dit (1) Diodore de Sicile, il s'ensuit que la royauté fut abolie en 5,881 de la période julienne, 835 ans avant l'ère

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. Fragm. tom. 11, pag. 635.

vulgaire, et qu'il s'éleva sur ses ruines une Aristocratie, dont le chef gouverna un an, sous le nom de Prytane. Il faut actuellement déterminer en quelle année fut détruite cette forme de gouvernement, puisqu'on ne peut savoir que par ce moyen combien de temps elle subsista.

Les Auteurs ne s'accordent point sur l'année où Cypsélus s'empara de l'autorité souveraine. Je ne rapporterai point leurs opinions, afin de ne pas m'engager dans des discussions fatigantes pour la plupart des Lecteurs, quoique peu importantes au fond, et qui exigeroient néanmoins un travail pénible. Je me contenterai d'exposer le sentiment d'Eusèbe. Si l'on en croit ce (1) Chronologiste, Cypsélus monta sur le trône la première année de la trentième olympiade, qui correspond avec l'an 4,054 de la période julienne, 660 ans avant notre ère. Les Pères Pétau et (2) Corsini mettent son avénement au trône, la troisième année de la trentième olympiade, d'après Eusèbe, parce que ces Savans n'ont pas fait attention que dans le grec d'Eusèbe, on a placé trois époques, comme si elles se rapportoient à cette troisième année, quoique la version latine de saint Jérôme mette celle qui concerne Cypsélus, en regard de la première année. M. le Président

⁽¹⁾ Euseb. Chronic. lib. poster. pag. 121.

⁽²⁾ Petavius de Doctrinà Temporum, lib. x111, pag. 302. Corsini Fasti Attici, tom. 111, pag. 48.

Bouhier le (1) place en 4,059 de la période julienne, 655 ans avant notre ère, pour des raisons qu'il seroit d'autant plus inutile de rapporter actuellement, que dans peu je les réfuterai.

Je me suis un peu écarté du sentiment d'Eusèbe. et voici les motifs qui m'ont déterminé. Démaratus, l'un des Bacchiades, se retira en Italie, pour se soustraire à la tyrannie de Cypsélus. Or, on sait, par Denys (2) d'Halicarnasse, que s'étant rendu dans la Tyrrhénie (l'Etrurie), il y épousa une femme de grande naissance, dont il eut deux fils, à qui il fit donner une éducation Grecque et Tyrrhéniène. Lorsque ses enfans furent parvenus à l'âge viril, il les maria à des filles d'illustre extraction. L'aîné, qui s'appeloit Aruns, mourut peu de temps après, laissant sa femme enceinte, Démaratus mourut lui-même quelques jours après de chagrin, laissant ses grands biens à son fils Lucumon. Celui-ci aspira aux premières places de l'Etat; mais se voyant repoussé, et ne pouvant digérer cet affront, il passa à Rome, et s'insinua dans les bonnes graces d'Ancus Marcius, qui régnoit alors. Ce prince étant mort, il fut élu roide Rome, la seconde année de la quarante-unième olympiade, qui correspond avec l'an 4,099 de la période julienne, 615 ans avant notre ère. Il

⁽¹⁾ Recherches et dissertations sur Hérodote, chap. xv, pag. 16g.

⁽²⁾ Dionys. Halicarn. Antiq. Rom. lib. 111, S. xLVI et xLVII, pag. 176 et 177.

avoit (1) 25 ans lorsqu'il vint à Rome. Il a vécu 17 ans avec Ancus Marcius : par conséquent, il avoit 42 ans révolus quand il devint roi de Rome. Il étoit donc né l'an 4,057 de la période julienne, 657 ans avant notre ère. Aruns, son frère ainé, étoit né l'année précédente, 4,056 de la période julienne, 658 ans avant notre ère, et Démaratus s'étoit marié en 4,055 de la même période, 659 ans avant l'ère vulgaire. Il fallut au moins trois ou quatre ans à Démaratus, pour qu'il eût le temps de rassembler ses biens, et de former un établissement en Tyrrhénie. Il s'ensuit donc que Cypséluss'est emparé de l'autorité souveraine en 4,051 de la période julienne, 665 ans avant notre ère, et que le gouvernement des Prytanes annuels a subsisté 170 ans.

Il est vrai, et nous l'avons remarqué, que dans le passage de Diodore de Sicile, il n'est fait mention que de quatre-vingt-dix Prytanes annuels. Mais comme nous ne connoissons ce fragment que par le Syncelle, et que le Syncelle a beaucoup souffert lui-même des copistes, il peut se faire qu'il soit altéré. D'ailleurs, en supposant qu'il nous soit parvenu dans son intégrité, le système de Diodore de Sicile sur les époques de la prise de Troie et du retour des Héraclides, peut avoir obligé cet Historien à abréger la durée du gouver-

⁽¹⁾ Dionys. Halicarn. Antiq. Rom. lib. 17, §. v1, p. 203, lin. 15, &c.

HISTOIRE D'HERODOTE. nement des Prytanes. Il est certain que (1) Strabon en comptoit deux cents, et la raison en est sensible. Il paroît qu'il croyoit qu'Alétès étoit devenu roi de Corinthe, aussi-tôt après le retour des Héraclides. La royauté avoit subsisté 327 ans. C'étoit une chose constante. Le fragment de Diodore et les dix générations de cette famille, rapportées par Pausanias, ne permettent point d'en douter. Elle avoit donc été abolie, selon cet Ecrivain, l'an 5,851 de la période julienne, 865 ans avant notre ère. Le commencement de la Tyrannie de Cypsélus en 4,051 de la période julienne, 663 ans avant l'ère vulgaire, qui est étroitement lié avec l'exil de Démaratus, ne lui paroissoit pas moins certain; et la connoissance profonde qu'il avoit de l'Histoire Romaine, ne

Des lecteurs ordinaires pourroient se contenter d'apprendre que Cypsélus détruisit l'Aristocratie en telle année; mais il en est d'un autre ordre qui aiment à connoître les causes d'une révolution qui changea la forme du gouvernement. Que les rois aient été chassés, cela est aisé à concevoir. Télestès étoit enfant lorsqu'il perdit son père. Son oncle Agémon, étant son tuteur, trouva beau-

lui permettoit pas de former sur ce sujet le plus léger doute. Le gouvernement aristocratique avoit donc subsisté dans cette hypothèse 200

ans.

⁽¹⁾ Strab. lib. v111, pag. 580, C.

529

coup de facilité pour s'emparer de la couronne. C'est un de ces événemens qui n'arrivent que trop fréquemment. Alexandre, fils d'Agémon, monta sur le trône après lui ; mais Télestès , qui s'étoit sauvé, revint, et tua cet usurpateur. Il fut luimême tué par ses proches parens, qui vouloient venger le meurtre d'Alexandre, Automénès, qui lui succéda, ne régna qu'un an, soit qu'il ait été tué, ou qu'il ait été chassé. La branche cadette des Héraclides, surnommée Bacchiades, de Bacchis, cinquième roi de Corinthe, étoit très-nombreuse, et vraisemblablement divisée en d'autres branches. Ces Bacchiades étant irrités du meurtre d'Agémon, et jaloux de ne point jouir de l'autorité à laquelle ils se croyoient en droit d'aspirer par leur naissance, il n'est point étonnant qu'ils aient formé le complot de détruire la royauté, et qu'ils l'aient exécuté avant que le roi en fût instruit, ou même malgré lui, supposé qu'il en ait eu connoissance. Mais qu'une famille aussi nombreuse, qui disposoit des Magistratures et de toutes les places de confiance en fayeur de quelqu'un de cette même famille, ou de ses créatures, et qui étoit si jalouse de son autorité, qu'elle ne souffroit pas que celui qui étoit Prytane, retînt cette dignité plus d'un an ; que cette famille, dis-je, ait perdu la souveraineté, qu'elle ait été chassée; c'est ce qu'on a de la peine à comprendre. Thucydides nous a heureusement conservé un fait qui sert à répandre du jour sur ce sujet. Il Tome FII. Ll

nous (1) apprend qu'il v eut un combat naval très-sanglant entre les Corinthiens et les Corcyréens. Je m'arrêterai d'autant moins à discuter ici la cause de la guerre qui s'alluma entre ces deux peuples, que je me propose de le faire dans peu. Je remarquerai seulement que l'Aristocratie étant le plus dur de tous les gouvernemens, et celui où l'on abuse plus volontiers de l'autorité pour vexer le peuple et ceux qui ne sont pas de la faction des Nobles, il n'est point étonnant que les Bacchiades se soient rendus odieux au peuple, Il v avoit alors à Corinthe une famille puissante. qui devoit son origine à Mélas, fils d'Antasus. Ce Mélas étoit d'une illustre extraction ; et ayant aidé (2) Alétès à s'emparer de Corinthe, il s'établit dans cette ville, et ses descendans y jouirent des plus grands honneurs. Ces deux Maisons cherchoient mutuellement à se supplanter et à se détruire. Tant que les rois subsistèrent, ils tinrent la balance égale entr'elles, et les contraignirent à renfermer en elles-mêmes leurs haines et leurs ialousies. Mais les Bacchiades avant détruit la royauté, et se voyant l'autorité en main, eurent plus de facilité pour abaisser les Mélanides. Ceuxci trouvèrent cependant le moyen de se soutenir. en faisant leur cour au peuple. Ils tinrent même

⁽¹⁾ Thucydid. lib. 1, §. x111.

⁽²⁾ Pausan. Corinth. sive lib. 11, cap. 1v, pag. 120; Eliacorum 1, sive lib. v, cap. xv111, pag. 424.

551

toujours un rang distingué; et Eétion (1), père de Cypsélus, et l'un des descendans de Mélas, épousa une fille d'Amphion, l'un des Bacchiades. La jalousie des Bacchiades, qui n'étoit qu'assoupie, se réveilla à l'oceasion d'un oracle qui annonçoit leur ruine, et la future grandeur de Cypsélus, qui ne faisoit que de naître. Ils résolurent de faire périr cet enfant, Mais leur cruauté fut trompée par l'adresse et la vigilance de sa mère. Lorsqu'il fut parvenu à l'âge viril, il chercha les occasions de se venger. Le combat naval dont je viens de parler, lui en fournit une favorable. Ce combat sanglant avoit affoibli l'autorité des Baechiades, Cypsélus profita habilement de cette circonstance, et se liguant avec ceux à qui le gouvernement aristocratique étoit odieux, il saisit le moment critique et favorable pour exécuter ses projets. Il y a même grande apparence qu'il fut aussi secondé par le peuple, qui se flattoit d'être traité plus doucement par un seul maître que par deux cens. Quoi qu'il en soit, tout est dans l'ordre des vraisemblances.

Mais pour en revenir à Cypsélus, l'année où il s'empara de l'autorité est démontrée par celle de l'exil volontaire de Démaratus, laquelle l'est ellemême par l'avénement de Lucumon au trône de Rome, et par l'äge qu'il avoit à cette époque.

⁽¹⁾ Herodot. lib. v, J. xcm.

Hérodote donne (1) à Cypsélus 50 aus de règne; donc Périandre lui succèda en 4,081 de la période julienne, 653 ans avant l'ère vulgaire. Il s'agit maintenant de déterminer la durée du règne de Périandre, et d'examiner si les diverses particulerités de la vie de ce prince sont postéricures à l'année 4,081. Je les parcourrai toutes, en suivant la marche d'Hérodote, et sans m'assujettir à l'ordre des temps.

La première que je trouve dans cet Historien. est le conseil que donne Périandre à Thrasybule, Tyran de Milet. Les (2) Milésiens étoient alors en guerre avec les Lydiens. Sadyattes, roi de Lydie, avoit commencé cette guerre six ans avant sa mort. Son fils Alvattes la continua six autres années. Etant tombé malade au commencement de la douzième année de la guerre, l'oracle lui dit qu'il ne guériroit point, à moins qu'il ne fit rebâtir le temple de Minerve Assésienne, que ses troupes avoient brůlé. Alyattes envoya proposer une trève aux Milésiens, qui devoit durer pendant le temps qu'on emploieroit à reconstruire ce temple. Périandre donna avis à Thrasybule de la réponse de l'oracle, et de la trève que venoit offrir l'envoyé d'Alvattes. Thrasybule fit porter sur la place une immense quantité de blé, et les Milésiens, par son ordre, se donnérent de grands repas le jour

⁽¹⁾ Herodot. lib. v , S. xen.

⁽²⁾ Id. lib. 1, S. xviit, xix, &c.

de l'arrivée de l'envoyé. Alyattes s'étoit imaginé que Milet étoit réduite à la dernière extrémité. Mais ayant appris, au retour de son envoyé, que cette ville étoit dans l'abondance, il fit la paix avec Thrasybule. Cet événement est de la sixième année du règne d'Alyattes, et de l'an 4,104 de la période julienne, 610 ans avant l'ère vulgaire : ce Prince ayant succédé à Sadyattes en 4,098 de la période julienne, 616 ans avant notre ère, comme je l'ai prouvé dans le Chapitre VII, concernant les rois de Lydie. Périandre étoit donc alors dans la vingt-troisième année de son règne.

La seconde particularité que raconte Hérodote, est celle d'Arion. Ce poète dithyrambique ayant vécu long-temps auprès de Périandre, eut envie (1) de voyager en Sicile et en Italie. Il amassa dans ces pays de grands biens; et voulant s'en faire honneur dans sa patrie, il s'embarqua sur un vaisseau Corinthien qui s'en retournoit à Corinthe. Les matelots desirant s'approprier ses richesses, formèrent le complot de le tuer. Arion les prévint, en se jetant à la mer, et trouva, d'une manière ou d'autre, le moyen d'arriver à Corinthe, avant que le vaisseau sur lequel il s'étoit d'abord embarqué touchât au port. Périandre régnoit encore. Solin (2) prétend que cet événement est de la vingt-neuvième olympiade;

⁽¹⁾ Herodot, lib. 1, §. xxiv, &c.

⁽²⁾ Solini Polyhistor. cap. v1s.

mais bien loin que Périandre fútalors sur le trône, il n'étoit pas probablement encore né, et le règne de Cypsélus commence la seconde année de cette olympiade. Saumaise a réfuté Solin, et l'on peut voir les remarques dece Savant. Eusèbe (1) assure qu'Arion fleurirsoit la seconde année de la quarantième olympiade, c'est-à-dire, en 4,095 de la période julienne, 619 ans avant l'ère vulgaire, et Suidas en la trente-huitème olympiade. Quelle que soit celle de ces deux dates que l'on adopte, elle ne contredit point celle de l'avénement de Périandre au trône.

La troisième particularité rapportée par (2) Hérodote, est celle des trois cents enfans Corcyréens, envoyés par Périandre à Alyattes, roi de Lydie, pour être faits eunuques. Périandre (3) avoit relégué son fils Lycophron dans l'île de Corcyre. Mais se voyant très-âgé, et ses foibles mains ne pouvant plus tenir les rênes du gouvernement, il crut devoir le rappeler. Les Corcyréens, mécontens de Périandre, tuèrent ce jeune prince. Périandre enleva trois cents enfans d'entre les plus illustres familles de l'île, et les euroya à Alyattes, roi de Lydie, pour être faits eunuques. Il s'agit de déterminer le temps où cela arriva.

La guerre qu'Hégésistrate, fils de Pisistrate,

⁽¹⁾ Eusebii Chronicor. lib. poster. pag. 123.

⁽²⁾ Herodot. lib. 111, §. xLVIII.

⁽³⁾ Id. ibid. §. 1111.

soutint contre les Mytiléniens, fut (1) terminée par la médiation de Périandre. Cette guerre ne précède que de peu d'années la première domination de Pisistrate sur les Athéniens, qui est de l'an 4,154 de la période julienne, 560 ans avant notre ère, et doit être à-peu-près de l'an 4,150 de la période julienne, 564 ans avant l'ère vulgaire. Périandre devoit être alors extrêmement âgé; et comme je ne trouve plus rien dans l'Histoire qui ait le moindre rapport avec lui, je crois qu'il ne survécut pas de beaucoup à la paix qu'il procura aux Mytiléniens. Je fixe, par conséquent, sa mort l'année suivante. Il avoit envoyé auparavant chercher son fils Lycophron, comme je viens de le remarquer. Ce dut être en 4,148 de la période julienne, 566 ans avant l'ère vulgaire, et ce fut cette même année que Lycophron fut tué. Périandre, outré du meurtre de son fils, attaqua les Corcyréens, les battit et les subjugua. Ce fut en cette occasion, si l'on en croit le (2) Scholiaste de Thucydides, que se donna cette célèbre bataille entre les Corcyréens et les Corinthiens, dont parle (3) Thucydides. Feu M. le Président Bouhier (4) étoit aussi de cet avis. Cependant on ne remarque pas dans le récit de

⁽¹⁾ Herodot, libry, S. xciv et xcv.

⁽²⁾ Scholiast. Thucydid, ad lib. 1, §. XIII.

⁽³⁾ Thucydid, lib. 1, §. xIII.

⁽⁴⁾ Recherches et dissertations sur Hérodote, chap. xv, pag. 167.

Thucydides la moindre particularité qui engage à le croire. Bien plus, la date rapportée par cet . Historien ne s'accorde point avec le temps où a vécu Périandre; aussi M. le Président Bouhier l'a-t-il changée de son autorité privée. Quant à moi, je suis persuadé que ce combat n'a rien de commun avec l'outrage fait à Périandre, et qu'il s'est donné long-temps avant la naissance de ce prince. Corcyre, fondée par des bannis (1) de Corinthe, avoit hérité de la haine de ses fondateurs. On ne doit donc pas être surpris qu'elle ait manifesté cette haine, lorsqu'elle se crut assez puissante pour le faire impunément, Cette île fut fondée (2) en 5,958 de la période julienne, 756 ans avant l'ère vulgaire ; et le combat en question se donna, suivant (3) Thucydides, en 4,050 de la période julienne, 664 ans avant notre ère, par conséquent 92 ans après sa fondation. Le témoignage du Scholiaste de Thucydides est d'une trop foible autorité pour donner atteinte au texte même de cet Historien.

Périandre ayant subjugué les Corcyréens, envoya à Alyattes trois cents jeunes gens des plus illustres familles de Corcyre, pour être faits ennaques. Ce fut vraisemblablement l'année qui

⁽¹⁾ Timeus apud Scholiast. Apoll. Rhodii, lib. 1v, vers. 1,216.

⁽²⁾ Voyez chap. xv, sect. 111, §. 1v, pag. 443.

⁽³⁾ Thucyd. lib. 1, §. x111.

suivit le meurtre de son fils. Alyattes vivoit encore, puisqu'il ne (1) mourat qu'en 4,155 de la période julienne, 559 ans avant l'ère vulgaire. Lorsque Lycophron périt, il étoit à la fleur de son âge, et propre à gouverner. Il ne devoit pas avoir alors moins de 26 à 27 ans: par conséquent il étoit né vers l'an 4,121 de la période julienne, 593 ans avant notre ère. En lisant dans Hérodote les raisons qui obligèrent Périandre à reléguer ce jeune prince en Coreyre, on jugera que lorsqu'il y fut envoyé, il ne pouvoit pas avoir plus de 1 à à 15 ans. Son exil est donc de l'an 4,139 de la période julienne, 5,55 ans avant notre ère.

Les jeunes Corcyréens envoyés à Alyattes, abordèrent à Samos. Les Samiens touchés du malheur qui les attendoit, les délivérernt. Les Corinthiens se croyant outragés, se joignirent aux Lacédémoniens, dans une expédition que ceux-ci firent, une (2) génération après, contre Polycrates, Tyran de Samos. Cela s'accorde assæbien avec ce que j'ai dit de l'envoi des jeunes Corcyréens à Alyattes: car s'ils ont été envoyés à ce prince en 4,149 dela période julienne, 565 ans avant notre ère, l'expédition des Lacédémoniens et des Corinthiens contre ceux de Samos, doit étre à-peu-près de l'an 4,185 de la période julienne, 551 ans avant l'ère vulgaire. Or elle s'est

⁽¹⁾ Voyez le chap. vii, concernant les rois de Lydie.

⁽²⁾ Herodot. lib. 111, §. XLV111.

faite six ans plus tard, en 4,189 de la période julienne, 525 ans avant notre ère, comme on peut le voir dans ma note sur ce passage d'Hérodote. Ces six années peuvent avoir été négligées par cet Historien, parce que, comptant par générations, elles faisoient un trop petit objet pour en parler.

On pourroit me faire quelques difficultés sur ce , que j'ai dit de la durée des règnes de Cypsélus et de Périandre, parce qu'Aristote assure (1) que les Cypsélides régnèrent 77 ans. Mais M, le Président Bouhier les ayant levées d'une manière satisfaisante, je ne puis rien faire de mieux que de renvoyer le lecteur au Chapitre xv de ses Recherches et Dissertations sur Hérodote. J'ajoute cependant aux raisons de ce Savant, que le texte d'Aristote ne nous est pas parvenu dans son intégrité, et que le passage que l'on emprunte de ce philosophe, ne peut, par conséquent, détruire ce que je viens de dire. En effet, il avance d'abord que la Dynastie des Cypsélides régna 73 ans et demi. Ensuite il donne 30 ans de règne à Cypsélus, 44 ans à Périandre, et trois ans à Psammétichus. Cela ne peut absolument s'accorder, et il faut qu'il y ait erreur, ou dans les nombres partiels, ou dans le total. La même erreur se retrouve dans l'édition d'Alde, qui est la première de cet Auteur.

⁽¹⁾ Aristot. Politic. lib. v, cap. x11, pag. 411,

CHAPITRE XIX.

D'Esope.

HÉRODOTE parle, au second Livre de son Histoire, de la mort de ce Fabuliste. Il me paroît, par cette raison, d'autant plus important d'en fixer la date, que les Chronologistes anciens et modernes se sont ou trompés, ou ne l'ont point marquée avec assez de précision. Ce défaut a occasionné des erreurs qu'on n'a pu éviter, qu'en tombant dans des absurdités, ou qu'en révoquant en doute des passages formels d'Auteurs accrédités.

Il est impossible, faute d'anciens monumens, de déterminer l'année de la naissance d'Esope. On sait seulement par (1) Suidas qu'il vivoit en la quarantième olympiade, c'est-à-dire, vers l'an 4,094 de la période julienne, 620 ans avant notre ère. Il fut précipité, selon le même Auteur, des roches Phædriades en la cinquante-quatrième olympiade. Suidasse trompesur le nom du rocher. Les roches Phædriades étoient trop éloignées de Delphes. Le rocher du haut duquel on précipitoit les sacriléges, étoit dans le voisiange de cette ville, comme le dit (2) Lucien. Cela convicut

⁽¹⁾ Suidas voc. "Arswros.

⁽²⁾ Lucian. in Phalaride priore, S. vi. Operum, tom. 11, pag. 194.

HISTOIRE D'HÉRODOTE. très-bien à la roche Hyampée, qui servit en cette occasion, ainsi que nous l'apprend (1) Plutarque. Cuper (2) pense que le nom de Phædriades appartenoit à tous les rochers dont Delphes étoit environnée; mais il n'appuie son sentiment d'aucune preuve : aussi cette opinion a-t-elle paru fort incertaine (5) à M. Wesseling, quoiqu'elle ne lui paroisse pas absurde. Eusèbe met la fin tragique de ce Fabuliste la première année de la cinquantequatrième olympiade. C'est une erreur manifeste. Pisistrate n'étoit point encore Tyran ; et cependant Esope avoit vu le commencement de cette Tyrannie, puisque ce fut à cette occasion qu'il fit cette fable que rapporte Phèdre, et qui est la seconde du premier Livre de cet Auteur.

> Athense chm florerent sequis legibus, Procax libertas civitatem miscuit, Frenunque solvit pristinum licentia. Hine conspiratis factionum partibus, Arcem Tyranna occupa I pisistratus. Chm tristem servitutem flerent Attici, Æsopus talem tum fabellam retulit.

J'ai prouvé que Pisistrate s'étoit emparé de

⁽¹⁾ Plutarch. de liis qui sero a Numine puniuntur, pag. 557, A. Confer. Wesseling ad Diodor. Sic. tom. 11, pag. 106. Valckenaer ad Herodot. lib. v111, §. XXXIX, pag. 637.

⁽²⁾ Cuper Observat. lib. 1v, cap. 1v, pag. 400.

⁽³⁾ Wesseling ad Diodor. Sic. lib. xv1, §. xxv111, not. 6.

l'autorité souveraine sous l'Archontat de Comias. et l'an 297 de l'ère Attique, le septième mois de la quatrième année de la cinquante - quatrième olympiade, et le premier mois de l'an de la période julienne 4,154, qui répond au premier mois de l'an 560 avant l'ère vulgaire. Esope avant été témoin du commencement de la Tyrannie de Pisistrate, comme le prouve la fable de Phèdre que je viens de citer, et ayant été précipité de la roche Hyampée en la cinquante-quatrième olympiade, comme le dit Suidas, ce dernier événement a dû nécessairement arriver le onzième ou douzième mois de la quatrième année de la cinquante-quatrième olympiade, le cinquième ou sixième mois de l'an 4,154 de la période julienne, et de la 560e année avant notre ère.

L'époque bien connue du commencement de la Tyrannie de Pisistrate, nous donne le moyen de concilier ce que disent Suidas et Phédre au sujet d'Esope. Il est, par conséquent, inutile de recourir au subterfuge employé par le P. Cosini, dans son (1) savant Ouvrage sur les Fastes Attiques. Il y soutient que les menées de Pisistrate étoient connues d'Esope long-temps avant l'exécution, et que ce fut à cette occasion que ce Fabuliste adressa cet apologue aux Athéniens. Ce vers, arcem Tyrannus occupat Pisistratus, prouve évidemment que Pisistratus s'étoit emparé de la

⁽¹⁾ Fast. Attic. tom. 111, pag. 93.

citadelle et de l'autorité souveraine; et ceux-ci, cùm tristem servitutem flerent Attici, Æsopus talem tum fabellam retulit, ne prouvent pas moins clairement que dans le temps que les Athéniens pleuroient amèrement leurservitude, Esope vivoit encore.

CHAPITRE XX.

De Pisistrate et des Pisistratides.

PISISTRATE devint Tyran d'Athènes sous l'Archonte Comias, comme le dit expressément Plutarque sur la fin de la Vie (1) de Solon. Les Marbres de Paros s'accordent parfaitement avec cet Auteur, et ajoutent que ce fut l'an 297 de l'ère Attique. Le savant P. Pétau place en conséquence le commencement de la Tyrannie de Pisistrate, la première année de la cinquante-cinquième olympiade, en 4,154 de la période julienne, 560 ans avant notre ère, en quoi il a été suivi par le P. Corsini, Clerc (2) Régulier des Ecoles-Pies, Fen M. le Président Bouhier, ne faisant point attention à l'Archonte Comias dont parlent Plutarque et les Marbres, et ne s'attachant qu'à l'époque (3) énoncée dans ces mêmes Marbres,

⁽¹⁾ Plutarch. Vit. Parall. pag. 97, A.
(2) Fast. Attic. tom. 111, pag. 94 et seq.

⁽³⁾ Recherches et dissertations sur Hérodote, chap. xxv, pag. 53 et suiv.

Exe ce commencement à l'an 4,155 de la période julienne, 561 ans avant notre ère, c'est-à-dire, un an plutôt que les Pères Pétau et Corsini; parce qu'en ajoutant 297 à 264, qui est le terme auquel l'Auteur de la Chronique de Paros rapporte toutes ses époques, on aura l'an 4,155 de la période julienne, 561 ans avant notre ère.

Ces Savans se sont trompés, faute d'avoir fait attention que l'Ennéadécaétéride de Méton n'étoit point encore établie. Avant son établissement, l'année civile des Athéniens précédoit de six mois l'année olympique, Ainsi l'Archontat de Comias concourt avec les six derniers mois de la quatrième année de la cinquante-quatrième olympiade, et les six premiers mois de la première année de la cinquante-cinquième olympiade. Pisistrate avoit usurpé la souveraineté le septième mois de la quatrième année de la cinquantequatrième olympiade, qui étoit le premier de l'an 4,154 de la période julienne, 560 ans avant notre ère, et Comias commençoitalors son Archontat. L'Auteur de la Chronique de Paros a eu tort de fixer cette époque en 297 de l'ère Attique; et voici la cause de son erreur. Comme il écrivoit 264 ans avant notre ère, il y avoit 168 ans que le Cycle de Méton étoit établi. L'année civile des Athéniens concourant alors avec l'année olvmpique, les Auteurs qui parlèrent des temps antérieurs à cet établissement, fixèrent presque toujours les dates, comme s'il n'étoit point arrivé de

révolution dans l'année civile des Athéniens, et comme si cette année avoit toujours commencéavec l'année olympique. Cette négligence doit d'autant moins nous surprendre, qu'il en est arrivé une pareille dans notre Histoire, et que le nouveau style, introduit au mois de décembre 1582, a occasionné quelquefois des erreurs considérables. L'Auteur de la Chronique de Paros sachant que Pisistrate s'étoit emparé de l'autorité souveraine au commencement de l'Archontat de Comias, et que cet Archontat répondoit aux six derniers mois de la quatrième année de la cinquante-quatrième olympiade, il plaça cette époque à l'année de l'ère Attique, qui correspondoit avec le commoncement de cette quatrième année; et c'est ce qui a induit en erreur M. le Président Bouhier. Les Pères Pétau et Corsini ont eu raison de fixer l'usurpation de Pisistrate sons l'Archonte Comias, en 4,154 de la période julienne, 560 ans avant notre ère, parce qu'en effet il s'empara de la souveraineté au mois de janvier de cette aunée; mais ils ont eu tort de la mettre la première année de la cinquante-cinquième olympiade. Il est vrai que cet Archontat concourt aussi avec les six premiers mois de cette olympiade, Mais puisque l'isistrate commença à régner, selon les Marbres, en 297, et sous l'Archontat de Comias, il s'ensuit nécessairement que le commen cement desa Tyrannie date du septième mois de la quatrième année de la cinquante-quatrième olympiade, qui répond

au premier mois de l'an 4,154 de la période julienne, 560 ans avant l'ère vulgaire.

On sait que Pisistrate fut chassé deux fois, qu'il remonta autant de fois sur le trône, et que la dernière, il le conserva jusqu'à la mort. Il s'agit maintenant de déterminer ces dates. Aristote assure (1) qu'il y eut 33 ans d'intervalle entre sa mort et le commencement de sa domination. Il mourut, par conséquent, sur la fin de l'an 4,186 de la période julienne, 528 ans avant notre ère. On sait aussi par le même Aristote, que pendant ces 33 ans, il ne gouverna que 17 ans. Voici la manière dont je les arrange. Il s'empara du gouvernement l'an 4,154 de la période julienne, 560 ans avant notre ère. Comme son autorité n'avoit pas encore jeté de profondes racines, il fut chassé l'année suivante, après avoir régné un an. Il fut rétabli cinq ans après, en 4,160 de la période julienne, 554 ans avant l'ère vulgaire, par les intrigues de Mégaclès, dont il avoit épousé la fille. Mais ayant fait à cette jeune (2) personne un de ces affronts que les femmes ne pardonnent jamais, Mégaclès le chassa de nouveau. Ce second exil dut suivre de près son rétablissement, parce qu'il commit cette insulte aussi-tôt après son mariage, et parce que Mégaclès ne différa sa vengeance, qu'autant de temps qu'il lui en fallut pour lier sa

⁽¹⁾ Aristot. de Republica, lib. v, cap. x11, pag. 411.

⁽²⁾ Herodot. lib. 1, §. LXI.

partie. Il faut donc placer ce second exil l'année suivante, je veux dire, en 4,161 de la période julienne, 553 ans avant notre ère. Pisistrate, qui vouloit dominer à quelque prix que ce fût, se fit des amis hors de l'Attique, et soudoya des troupes, par le moyen desquelles il fut rétabli, après une victoire qu'il remporta sur les Athéniens, Cet événement est du commencement de la onzième année après son second exil, dià irdinate iteos, comme le dit (1) en termes positifs Hérodote: donc il remonta sur le trône au commencement de l'an 4,172 de la période julienne, 542 ans avant notre ère; et comme il sut s'y maintenir jusqu'à sa mort, qui arriva vers la fin de l'an 4,186 de la période julienne, 528 ans avant l'ère vulgaire, il s'ensuit que son dernier règne fut de 15 ans, et les deux autres d'un an chacun. On a donc, par cet arrangement, appuyé d'Hérodote et d'Aristote, 17 ans de règne et 16 ans d'exil.

Il n'est pas facile de déterminer combien de temps régna Hipparque, successeur'immédiat de Pisistrate. Les Pisistratides régnérent en tout 35 ans, selon (2) Aristote, Pisistrate 17 ans en trois fois différentes, Hipparque et Hippias 18 ans entre eux deux. Mais Hérodote, beaucoup plus ancien qu'Aristote, assigne 56 ans à la Tyrannie

⁽¹⁾ Herodot, lib. 1, §. LXII.

⁽²⁾ Aristot. de Republica, lib. v, cap. x11, pag. 411, C.

des (1) Pisistratides. Il peut se faire que l'un de ces deux Ecrivains se soit trompé. Cependant je crois possible de les concilier. Si l'on suppose que Pisistrate soit revenu de son premier bannissement avant que l'année fût révolue, il s'ensuivra qu'il aura gouverné 17 ans et quelques mois. L'Historien, qui savoit qu'il avoit commencé la dix-huitième année de son règne, lui aura donné 18 ans complets, afin de faire un compte rond. Le Philosophe, de son côté, qui en étoit également instruit, aura cru devoir négliger deux ou trois mois que Pisistrate aura régné au-delà des 17 ans. comme une chose peu importante. Ce qu'il y a de certain, c'est que ce Tyran étant mort vers la fin de l'année 4,186 de la période julienne, 528 ans avant notre ère, et vers la fin du sixième mois de la quatrième année de la soixante-troisième olympiade, Hipparque devint d'abord tranquille possesseur du trône. Mais ensuite il fut tué par (2) Aristogiton et Harmodius. Hippias, ayant succédé à son frère, gouverna avec une sévérité qui le rendit odieux et qui le fit chasser, après un règne de quatre ans. Si, comme le disent (3) Hérodote et Aristote, ces deux frères régnèrent 18 ans, Hipparque en régna 14. Il faut donc placer sa mort en 4,200 de la période julienne, 514 ans

⁽¹⁾ Herodot, lib. v, §. Lxv.

⁽²⁾ Herodot. lib. v, S. Lv.

⁽³⁾ Herodot. ibid. Aristot. loco superius laudato.

avant notre ère, la troisième année de la soixantesixième olympiade, et l'expulsion d'Hippias en 4,204 de la période julienne, 510 ans avant l'ère vulgaire, et sur la fin de la seconde aunée de la soixante-septième olympiade.

Platon (1) ne donne que trois ans de règne à Hippias; mais Thucydides (2) assure qu'il se retira la quatrième année, c'est-à-dire, qu'il régna trois ans entiers, et qu'il commença la quatrième. Hérodote lui en a donné quatre, afin de faire un compte rond. On peut ajouter aux preuves cidessus, celles-ci que j'emprunte de Thucydides. Cet Historien (5) raconte qu'Hippias revint 20 ans après, et qu'il se trouva à la bataille de Marathon. Cette bataille se donna l'an 4,224 de la période julienne, 490 ans avant notre ère, et la troisième année de la soixante-douzième olympiade : donc Hippias fut chassé l'an 4,204. Le même Historien dit (4) autre part, que ce Tyran fut expulsé 100 ans avant la domination des 400. Cette Tyrannie fut établie sur la fin de l'année 4.303 de la période julienne, 411 ans avant notre ère, et la troisième année de la quatre-vingt-douzième olympiade, et fut détruite quelques mois après, l'an 4,304 de la période julienne, 410 ans avant l'ère vulgaire,

⁽¹⁾ Plato in Hipparcho, tom. 11, pag. 229, B.

⁽²⁾ Thucydid. lib. v1, S. L1x.

⁽³⁾ Id. ibid.

⁽⁴⁾ Idem, lib. viii, §. LXVIII.

et la troisième année de la quatre-vingt-douzième olympiade : donc l'expulsion d'Hippias est de l'an 4,204 de la période julienne.

CHAPITRE XXI.

De Pythagore.

IL seroit trop long de rapporter les sentimens de Dodwell, de Richard Bentley, et des autres Auteurs sur Pythagore, et encore plus de les discuter. Il me paroît plus simple de s'en tenir à l'opinion d'Eratosthènes. Ce célèbre Ecrivain assure (1) que, « Pythagore ayant voulu com-» battre avec les enfans au pugilat en la quarante-» huitième olympiade, il avoit été rejeté de » cette classe par les Agonothètes, et que sur-le-» champ il étoit entré en lice avec les hommes, » et qu'il avoit vaincu tous ses antagonistes ». Eusèbe rapporte aussi la même chose dans ses Olympioniques, page 40. L'âge compétent pour entrer dans la classe des hommes, étoit 20 ans, selon Harpocration au mot 'Exidities ichoai, page 67. Pythagore n'avoit donc point encore 20 ans, et avoit au moins 19 ans : car s'il eût eu 20 ans' accomplis, comment auroit-il osé entrer

⁽¹⁾ Apud Diog. Laert. in Pythag. lib. v111, Segm. x1.v11, pag. 525. M m 5

en lice avec les enfans? Et s'il n'eût pas eu au moins 19 ans, il n'auroit pas été assez fort pour se mesurer avec les hommes. Il est donc né la première année de la quarante-troisième olympiade. Ce sentiment est encore appuyé par Antilochus. « Cet (1) Auteur avoit écrit sur tous les Savans » depuis la fleur de l'âge de Pythagore, jusqu'à » la mort d'Epicure, arrivée le 10 du mois Gamé-» lion. Cet espace renferme 312 ans en tout ». Epicure est mort, selon (2) Diogène de Laerte, l'an 4,444 de la période julienne, 270 ans avant notre ère, et la seconde année de la cent vingtseptième olympiade. Il avoit alors 72 ans. Cicéron dit (3) aussi la même chose, Morietur Epicurus cùm duo et septuaginta annos vixerit, Archonte Pytharato. Si l'on retranche de 4,444, qui est l'année de la mort d'Epicure, 312, qui est l'espace de temps qui s'est écoulé, selon Antilochus, depuis l'âge viril de Pythagore, jusqu'à la mort d'Epicure, on aura l'an 4,132 de la période julienne, 582 ans avant notre ère, et l'on aura les six premiers mois de la seconde année de la quarante-neuvième olympiade. Pythagore étoit donc homme fait en 4,132, c'est-à-dire, qu'il avoit alors environ 25 à 26 ans ; ce qui s'accorde bien avec l'hypothèse d'Eratosthènes, qui le fait

⁽¹⁾ Clem. Alexandr. Stromat. lib. 1, pag. 366, lin. 8.

⁽²⁾ Diogen. Laert. lib. x, Segm. xv. Conf. notas Menagii.

naître l'an 4,106 de la période julienne, 608 ans

avant l'ère vulgaire.

MM. Saxius et Meiners se sont servis, de même que moi, de l'autorité d'Antilochus, comme je l'apprends par la nouvelle édition de la Bibliothèque Grecque de Fabricius, tome 1, page 754. Nos résultats sont cependant bien différens, puisque ces deux Savans mettent la naissance de ce philosophe la seconde année de la quaranteneuvième olympiade, 582 ans avant notre ère, et que je l'ai placée 26 ans auparavant, c'est-à-dire, la première année de la quarante-troisième olympiade, 608 ans avant notre ère. N'ayant point entre les mains les ouvrages de ces Savans, je ne puis rien dire de certain sur les raisons qui les ont déterminés. Mais s'il est permis de se livrer à des conjectures, je pense qu'ils ont pris le terme ilizia, dont s'est servi Antilochus, pour la naissance de Pythagore, tandis que je l'ai entendu, avec tous les bons Auteurs, pour la fleur de l'âge de ce philosophe. J'ai cité dans mes notes sur Hérodote plusieurs exemples de ce terme pris dans cette acception, auxquels on peut joindre ce qu'en a dit le célèbre Richard Bentley, in Responso ad Car. Boyle, pag. 30.

Peut-être ces Savans se fondent-ils sur ce que Pythagore eut pour maître Phérécydes, Mais l'âge de ce dernier philosophe est au moins aussi incertain que celui de Pythagore. Pai placé le temps où il fleurit la première année de la cin-

quante-neuvième olympiade, 544 ans avant notre ère. Il seroit donc à-peu-près de même âge que Pythagore, si l'on supposoit, avec MM. Saxius et Meiners, que celui-ci est né 582 ans avant notre ère. Mais dans cette hypothèse même on voit clairement que Phérécydes ne peut avoir été son maître. Je n'ignore pas que plusieurs Auteurs l'ont avancé, et ce sentiment, admis sur leur autorité, a occasionné de grandes difficultés, qu'il n'a pas été possible d'éclaircir. Mais cette opinion est-elle certaine? c'est ce que l'on auroit dû examiner. Il est indubitable que Saint Clément d'Alexandrie, qui avoit dit dans un (1) endroit que Pythagore avoit été disciple de Phérécydes, assure dans un autre qu'il ignore quel avoit été son maître. « (2) Cléanthes, » dit-il, reconnoît qu'il est disciple de Zénon, » Théophraste d'Aristote, Métrodore d'Epicure, » Platon de Socrates. Mais si je passe à Pythagore, » à Phérécydes, à Thalès et aux premiers Sages, » je m'arrête, et je demande quel a été leur maître, » et si vous me nommez les Egyptiens, les Indiens, » les Babyloniens et les Mages eux-mêmes, je ne » cesserai pas de demander quel a été le maître de » ceux-ci ».

Quoique les Auteurs soient-partagés sur l'âge de ce philosophe, il paroît cependant constant

⁽¹⁾ Clem. Alexandr. Stromat. lib. 1, pag. 351, lin. 36.

⁽²⁾ Id. ibid. lib. v1, pag. 769, lin. 9.

qu'il mourut (1) vers le temps de la conjuration de Cylon contre, les Pythagoriciens. Or, cette conjuration (2) éclata peu après la destruction de Sybaris par les Crotoniates, et par conséquent vers l'an 4,204 de la période julienne, 510 ans avant notre ère. Il avoit alors 98 ans. Cela est confirmé par Jamblique, qui assure qu'il a vécu (3) en tout près de 100 ans, et par Tzetzès, qui dit (4) qu'il est mort âgé de 99 ans.

Si ce philosophe est né la première année de la quarante-troisième olympiade, comme je crois l'avoir prouvé, il s'ensuit que l'opinion de ceux qui prétendoient que Numa avoit été son disciple, est destituée de fondement; car ce prince étoit monté sur le trône l'an 4,000 de la période julienne, 7,14 ans avant notre ère. Il y avoit donc entre l'avénement de ce prince à la couronne, et la naissance de Pythagore, un intervalle de 106 ans. Denys d'Halicarnasse (5) a réfuté de la manière la plus solide ceux qui avoient étéde cette opinion. J'ajoute sœulement que ce qui peut y avoir donné lieu, c'est que le philosophe Pythagore avoit remporté le prix aux jeux olympiques, et qu'il y eut un Pythagore de Laconie, qui fut vainqueur à

⁽¹⁾ Jamblich. Vit. Pythag. cap. xxxv, pag. 200.

⁽²⁾ Id. ibid. pag. 205. (3) Id. cap. xxxv1, pag. 213.

⁽⁴⁾ Tzetz. Chil. x1, pag. 366.

⁽⁵⁾ Dionys. Halicarn. Antiq. Roman. lib. 11, S. LIX.

554 HISTOIRE D'HÉRODOTE. ces jeux en la seizième olympiade, et que Numa succéda à Romulus la troisième année de cette olympiade. Cette identité de nom peut avoir induit en erreur.

AVERTISSEMENT

SUR LE CANON CHRONOLOGIQUE.

Je n'avois point parlé dans ma première édition de quelques faits rapportés par Hérodote, parce qu'ils m'avoient paru peu importans; mais comme ces faits servent à lier entr'eux les différens événemens, je n'ai pas cru devoir les omettre, et je les ai placés selon l'ordre des temps. On aura par ce moyen une suite de faits précieux à ceux qui veulent envisager sous un seul et même point de vue l'Histoire de la Grèce.

l'ai fait aussi disparoître dans celle-ci quelques inexactitudes qui s'étoient glissées dans la première édition. Par exemple, j'avois mis la naissance d'Amphictyon, fils de Deucalion, l'an 1,534 avant notre ère; mais cette date ne pouvant s'accorder avec la Chronique de Paros, qui place le règne de ce prince aux Thermopyles, l'an 1,258 de l'ère Attique, qui répond à l'an 1,522 avant la nôtre, puisqu'il n'auroit eu alors que douze ans, j'ai avancé sa naissance de douze ans, sans être obligé de déranger les dates précédentes, et sur-tout celle de Deucalion son père. Ce dernier avoit, selon ce nouvel arrangement, vingt-sept ans lorsqu'il eut Amphictyon. Des raisons d'Etat,

ou des circonstances particulières que nous ignorons, peuvent avoir engagé ce prince à se marier plutôt qu'on ne le faisoit communément en ces temps-là.

J'avois fixé l'époque où fleurit Archiloque vingtsix ans trop tard. Je m'étois appuyé d'un passage corrompu de (1) S. Clément d'Alexandrie. J'ai cru depuis qu'il étoit plus sûr de s'en tenir au témoignage (2) de Cicéron, qui la place sous le règne de Romulus.

J'avois placé la naissance de Pindare l'an 519 avant l'ère Chrétienne, et la seconde année de la LXV olympiade. Mais comme Suidas assure qu'il étoit né en la LXVe olympiade et Plutarque dans les Fêtes Pythiennes; le savant P. Corsini ayant d'ailleurs prouvé (3) que ces Fêtes se célébroient la troisième année de l'olympiade au mois Munychion, qui répond à notre mois d'avril, il s'ensuit qu'il étoit né dans le courant d'avril, 517 ans avant notre ère. Car la troisième année de la LXv° olympiade commençant au solstice d'été 518, il faut nécessairement que le mois d'avril de la même année olympique corresponde avec le mois d'avril de l'an 517 avant notre èrè. Vovez les autorités sur lesquelles je m'appuie sous l'année 4,197 de la période julienne.

⁽¹⁾ Clement. Alexandr. Stromat, lib. 1, pag. 398.

⁽²⁾ Cicer. Tuscul. Quæst. lib. 1, S. 1.

⁽³⁾ Fast. Attic. tom. 11, pag. 295. Dissertat. Agonisticæ, 1v, pag. 39 et seq. pag. 45 et 46.

Jé ne me suis pas contenté de rapporter dans cette édition tous les faits dont parle Hérodote; j'y en ai joint beaucoup d'autres, dont il n'est fait aucune mention dans cet Historien, parce qu'ils forment un enchaînement historique précieux au Lecteur. On aura, par ce moyen, une Historier presque suivie de l'Egypte, depuis les temps les plus anciens jusqu'à la conquête qu'en fit Cambyses, des Lydiens, des Mèdes, des Babyloniens, depuis leur origine, jusqu'au moment où ces peuples passèrent sous la domination de Cyrus; et de celle des Perses jusqu'à la conquête d'Alexandre.

On y a joint aussi les règnes des rois de Juda et d'Israël, à cause de l'intime liaison qu'ont eue la plupart de ces princes avec ceux d'Assyrie, de Babylone et de Perse, et parce qu'Hérodote parle de la bataille de Mageddo, où Josias fut tué, et de la déroute de Sanacharib. Je n'ai pas cru pouvoir mieux déterminer les années de ces Princes qu'en suivant religieusement le savant P. Pétau, qui, lui-même, a pris pour guide la Sainte-Ecriture. Cependant je m'en suis quelquefois écarté, lorsqu'il m'a paru que M. Desvignoles avoit mieux rencontré.

Les Pélasges ont joué anciennement un rôle considérable, et Hérodote en fait lui-même assez souvent mention. J'avois négligé d'en parler dans ma première édition. Dans celle-ci je les ai suivis dans toutes leurs migrations, depuis leur origine jusqu'à leur extinction. Cela étoit d'autant plus

nécessaire que ce sujet n'avoit point été traité, à ce qu'il me semble, d'une manière convenable, et qu'il n'avoit pas été envisagé sous son vrai point de vue. Cette partie de l'Histoire ancienne m'a paru si importante, que j'en ai fait un article séparé dans mon Essai de Chronologie.

On aura aussi une Histoire presque suivie de la Grèce depuis son origine jusqu'à l'extinction du royaume de Lacédémone. On v a fait entrer principalement les Colonies que les Grecs envoyèrent tant en Asie qu'en Afrique, les Ecrivains et sur-tout les Philosophes et les Poètes, qui se sont distingués et qui ont acquis à cette nation la supériorité sur toutes les autres, persuadé que ce Canon en seroit plus intéressant. Les Archontes d'Athènes tenoient un rang trop éminent pour qu'on les omît. On a donné par cette raison une liste exacte tant de ceux qui furent perpétuels, que de ceux qui furent décennaux et annuels. Quant à ces derniers, il faut se rappeler qu'ils entroient en charge au commencement de janvier, et par conséquent que la durée de l'Archontat correspondoit avec une année entière quelconque de la période julienne, ou une année quelconque avant Jésus-Christ, Il n'en étoit pas de même de ses rapports avec l'année olympique. Comme celle-ci commençoit au solstice d'été, il est évident que les six premiers mois de l'Archonte correspondoient avec les six derniers mois de l'année olympique, et que les

six derniers mois de l'Archonte se rapportoient aux six premiers de l'année olympique suivante. Faute d'avoir fait cette légère attention, les Historiens et les Chronologistes anciens ont répandu beaucoup d'obscurité sur les faits historiques. Les Chronologistes modernes ne sont pas exempts de ce défaut, et je ne connois que le P. Corsini, Clerc Régulier des Ecoles Pies, qui n'y soit pas tombé. Dans ma première édition, je n'avois pas eru devoir m'astreindre à cette précision; mais en ayant reconnu l'importance, je ne me suis rien permis dans celle-ci que fondé sur les autorités les plus graves.

Les Athéniens commencèrent constamment. leur année au mois de janvier, jusqu'au temps où la réforme du Calendrier par Méton eut lieu l'an 4,282 de la période julienne, 452 ans avant notre ère. Elle commença alors avec l'année olympique. Le savant P. Corsini, qui jusqu'ici avoit marqué exactement les différences de l'année Athéniène et de l'Olympique, n'a pas fait attention qu'à la réforme du Calendrier par Méton ces deux années s'accordoient, et il a continué à marquer des différences qui n'existoient plus. On s'est bien gardé de le suivre en cela. A compter de la réforme de Méton, on a fait correspondre exactement l'année Athéniène avec l'Olympique. Cette réforme, ou, comme on l'appelle communément, l'institution de l'Ennéadécaétéride ou Cycle de 19 ans, est de l'an 4,282 de la période julienne, 432 ans

560

avant l'ère Chrétienne. On ne sera plus surpris qu'ayant placé la prise d'Athenes l'an 4,510 de la période julienne, 404 ans avant notre cre, j'aie fait correspondre avec cette date l'Archontat d'Alexias et la quatrieme année de la quatreringt-treizième olympiade, quoique les Chronologistes mettent la plupart la prise de cette ville la première année de la quatre-vingt-quatorzième olympiade. Athènes fait prise/an 4,510 de la période julienne, 404 ans avant notre ère, au mois Munychion, qui répond à-peu-près au mois d'avril. On étoit donc encore à la quatrème année de la quatre-vingt-treizième olympiade, et Alexias avoit encore deux mois et quelques jours pour achever son Archontat.

Pai placé la mort de Pythagore en 4, 204, parce que la plupart des Auteurs assurent que ce Philosophe mourut l'année dans laquelle éclata la conspiration de Cylon contre les Pythagoriciens. Or, l'on convient assez unanimement que cette conspiration est de très-peu de temps postérieure à la destruction de Sybaris par les Crotoniates.

J'ai parlé sous l'année 4,274 de la défense qui fut faite de représenter à Athènes des comédies, quoiqu'il n'en soit pas question dans Hérodote. J'espère qu'on me le pardonnera en faveur de la singularité du fait, qui est attesté par le Scholiaste d'Aristophanes sur le vers 67 des Acharnes, et par Suidas au mot "500µm", qui probablement s'est contenté de copier le Scholiaste.

La

561

La licence des Auteurs comiques avoit été portée si loin, que je ne suis pas surpris de cette défense, qui fut levée trois ans après, sous l'Archontat d'Euthyménès, c'est-à-dire en 4,277, et dans le dernier sémestre de la troisième année de la quatre-vingt-cinquième olympiade. Une Didascalie, trouvée à Rome il y a quelques années, donna occasion à un (1) savant Italien, M. Oderico, de révoquer ce fait en doute, parce qu'il est question dans cette Didascalie d'une pièce de théâtre qui remporta la victoire sous l'Archontat (2) de Théodore. Cet Archonte est entre Morichidès, qui défendit de jouer des comédies, et Euthyménès qui leva la défense. La même Didascalie parle (3) aussi des Coléophores, ou Porte-Cruches, pièce qui fut représentée sous l'Archontat de Morichidès. M. Oderico (4) convient qu'on peut répondre au sujet des Coléophores, que cette comédie fut jouée au commencement de son Archontat, et que ce magistrat, offensé de la licence de cette pièce , proscrivit les comédies. Quant à l'autre pièce, qui fut jouée sous Théodore, ce Savant est persuadé qu'elle détruit absolument l'assertion du Scholiaste d'Aristophanes, et qu'il faut, ou que ce Scholiaste se

⁽¹⁾ Oderici de Marmoreâ Didascalià Epistola, pag. 43.
(2) Id. ibid. pag. 67, lin. 4.

⁽³⁾ Id. ibid. pag. 67. Fragment. 1, lin. 13 et 14, et p. 80.

⁽⁴⁾ Id. ibid. pag. 43.

⁽¹⁾ Diodor. Sicul. lib. x11, S. xx1x, pag. 496.

J'ai fait aussi mention de la fondation de Rome, et j'ai fait correspondre les années de Rome avec celles de la période julienne, &c., parce que cette fondation est un des événemens les plus mémorables de l'Histoire et parce qu'elle sert d'époque. L'avénement de Tarquin l'ancien au trône de Rome, rend cette époque nécessaire, et j'ai fait voir que cet (2) avénement servoit à prouver en quelle année Cypsélus s'étoit emparé de l'autorité souveraine à Corinthe, et par conséquent à désouveraine à Corinthe, et par conséquent à de-

⁽¹⁾ Aristophan. ex edit. Aldi. Registr. χ. 1111, lin. 3 et 4,

⁽²⁾ Essai sur la Chronologie d'Hérodote, chap. xv.111, pag. 526 et suiv.

AVERTISSEMENT.

terminer le nombre des Prytanes annuels, que gouvernèrent ce pays après l'abolition de la royauté.

J'ai joint aussi l'ère de Nabonassar, parce qu'elle est intimement liée avec l'année où les Babyloniens secouèrent le joug des Assyriens. En un mot, j'ai tâché de ne rien omettre d'important, et de rendre ce Canon intéressant et utile. C'est le seul but que je me suis proposé.

CANON CHRONOLOGIQUE.

	Per.	Années av. J. C.
L z gouvernement Théocratique établi en Egypte.		
Les grands prêtres des huit plus anciens dieux		
gouvernent ce pays. On ignore en quel temps com-	- 1	
mença leur régne		
Les grands - prêtres des douze dieux suivans		
'emparent de l'autorité, et gouvernent vers l'an.		
Herodot. lib. 11, S. XLIII		17570
Les grands-prêtres des dieux du troisième ordre		
eur succèdent; celui d'Osiris gouverne vers l'an		15570
Le grand-prêtre d'Osiris est dépossédé par celui		
l'Orus. L'on ignore en quel temps		
Le gouvernement Théocratique est aboli. Mé-		
iès, premier roi d'Egypte, règne 62 ans, selon		
Eratosthènes. Syncelli Chronographia, pag. 91		12356
Son fils Manéros menrt jeune , vers l'an		12340
Trois cent vingt-nenf rois succèdent à Ménès.		
Le dernier de ces princes est Mæris. Ils commen-		
ent à régner vers l'an		12294
Fondation de la ville de Tyr, selon les Tyriens.		
Herodot. lib. 11, S. XLIF. Mais voyez l'an 3,124 et ur-tout le Chapitre 11 de cet Essai, pag. 128 et suiv.		2760
Tous ces événemens étant nécessairement pos-	1954	2700
érieurs au déluge universel, qui est de l'an 2,386		I
le la période julienne, 2,328 ans avant Jésus-		l
Christ, il faut en conclure que les prêtres Egyp-	}	l
iens n'ont conté à Hérodote que des fables sur		l
ancienneté de leur nation. Si ces faits sont réels,	1	1
I fant les placer après l'époque du déluge, et abré-		l
ger considérablement leur durée. On se fera par ce		-
noyen nne idée plus juste de la Chronologie de		
cesanciens temps. Je n'ai pas cependant osé le faire,		
parce que c'est moins mon système que je présente		
que celui d'Hérodote. Je prie le lecteur équitable		
le ne point perdre cela de vue.		
Le délnge universel	2386	2328
Commencement du royaume de Sicyone. Peta-		
vius de doctrina temporum, lib. 1x, cap. xv1. Aga-	1	1
memnon en fit dans la suite la conquête. Voyez		1 - ~
Ган 3,431	2550	2164

566	HISTOIRE D'HÉRODOT	E.	
		Pér. julien.	Années av. J. C.
Ctesias	mencement de l'empire d'Assyrie, selon Diodor. Sicul. lib. 11, §. xx1	2607	2107
dore de Velleiu	mencement du même empire, selon Dio- Sicile, lib. 11, §. xxrt11, et Æmilius Sura. s Paterculus, cap. V1	2657	2057
tor Sv	mencement du même empire, suivant Cas- icelli Chronograph pag. 205 et 206	2687	2027
Inacl	lus, né vers Pan	2703	2011
Inacl	us, premier roi de l'Argolide, règne 60 ans.	2728	1986
	onée, fils d'Inachus, ne vers l'an	2736	1978
Æ zéi	iis, fils d'Inachus, né vers	2737	1977
	ee, fils d'Inachus. Scholiast. Euripidis ad	[1]	19//
Oresten	n, vers. 1,247, né vers l'an	2738	1976.
	on, fils d'Æzéiis, ne. Dionys. Halic. Antiq.		/-5
Nink	tib. 1, §. x1	2769	1945
Carri	ton, fils de Phégée, né. Scholiast. Euripidis	ĺ	
-J O	ton, his de l'hegee, he. Senonasi. Euripiais	2	1943
Naiss	tem, vers. 1,247	3771	1943
	сар. г ,	2786	1928
Naiss	sance de Pélasgus, fils de Niobé. Dionys.	-,	*
Halicar	nass. Antiq. Roman. lib. 1, S. x1	2787	1927
	onée, second roi de l'Argolide, règne 30 ans,		ا
Eusèbe	lui donne 60 ans de règne	2788	1926
Ce pi	rince réunit dans une seule ville les peuples		
	ans l'Argolide , et lui donne le nom de ville		
	ique . Scholiast . Euripid . ad Orest . vers . 1,247.	2790	1924
rona Di '-'	ation de la ville de Phèges en Arcadie par , fils d'Inachus. Idem ibid. Etienne de By-		
	omme cette ville Phégia: elle fut depuis		
	Psophis. Elle portoit le nom d'Eryman-		
	vant qu'elle fût connue sous celui de Phé-		-
inus, a	san. lib. riii, cap. xxiv	2792	1000
Naise	ance de Déjauire, fille de Lycaon. Dionys.	2/92	1922
	Intig. Rom. lib. 1, \$ xt	2802	1912
Naissa	ance de Mycéneiis, fils de Sparton. Scho-		-
liast. Eu	ripid. ad Orestem, vers. 1,247	2804	1910
Pélas	gus, fils de Niobé, fait la conquête du pays		- 1
appelé d	lepuis Arcadie	2810	1904
Apis,	lepuis Arcadie	2818	1896
Naiss	ance d'Iasus, fils d'Argus et d'Evadné. Apol- j)	
lodor. li	b. 11, cap. 1	2819	1895
	ince de Lycaon II, ilis de Felasgus et de [- 1	
Dejanire	e. Dionys. Halicarn. Antiq. Rom. lib. 1, S. x1.)	' 1	

	Per.	Annees av. J. C.
Tremblement de terre qui sépare l'Ossa de l'Olympe: les eaux qui convroient la Thessalie s'écoulent dans la Mer: elle devient habitable. Voyez		
mon Essai sur la Chronologie, chap. x, §. 111, p 317. Mycénéñs, fils de Sparton, fonde la ville de	2829	1885
Mycenes. Scholiast. Euripid. ad Orest. vers. 1,247. Pélasgus, roi du pays nommé depuis Arcadie, passe en Thessalie: Lycaou, son filt, quoique à	2830	1884
peine âgé de 12 ans, régue en sa place	2831	1883
gie, page 317. Argus, quatrième roi de l'Argolide, règne 20 aus : il donne à la ville Phoronique le nom d'Argos. Pausan. lib. 11, cap. xv1; Scholiast. Euripid. loco supe-	2832	1882
rius laudato	2818	1866
Naissance de Nyctimus, fils de Lycaon	2849	1865
Naissance de Callisto	2850	1864
Naissance de Pencétius, fils de Lycaon. Dion s.	2852	1862
Halicar. Antiq. Rom. lib. 1, S. xt. Naissance d'Enotrus, fils de Lycaon. Id. ibid. Crissus, fils d'Argus, cinquième roi d'Argos, règne 56 ans. S. Augustin. de Civitate Dei, lib. xv111,	2853	1861
Peucétius et Enotrus fondent chacun une colonie en Italie, dix-sept générations avant la guerre de	2868	1846
Troie. Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 1, §. x1 Arcas, fils d'Orchoménus, fait la conquête de l'Arcadic. Aristot. in Republicá Tegeatar. apud Scho-	2877	1837
liast. Apollonii Rhodii, lib. 1r, vers. 264 Argus, fils d'Agénor, surnommé Panoptès (qui voit tout, à la vue de qui rien n'échappe). Apol-	2880	1834
Commencement de l'Empire d'Assyrie, selon	2885)	1829
Vellérus Paterenlus, lib. 1, §. rr. Voyez les années 2,607, 2,657 et 2,687. Ninus, premier roi d'Assyrie. Naissance d'Iasus, fils d'Argus Panoptès. Apol- lodor. lib. 11, 2021, 1, 3.3.))	1817
Ogygès, sous qui arriva l'inondation qui désola l'Attique, règne dans l'Attique et en Béotie, 1,020 ans avant l'olympiade de Corœbus. Eusebii Præparat. Evangel. lib. x, pag. 489.)	1790

000	HISTOIRE D'HERODOT	Ε.	
		Pér.	Années
Phorl	bas, fils de Criasus, septième roi d'Argos,	-	
regne 4	8 ans.	2924	1790
Phen	omène singulier arrivé dans la couleur, dans		
sone le	eur, et dans le cours de la planète de Vénus,		1
Adresto	règne d'Ogygès, selon les mathématiciens de Cyzique, et Dion de Néapolis (Naples),		1 1
Au rann	ort de Varron. Die. Augustin. de Civitate		1
Dei , lib	XXI, cap. VIII.	2947	1767
Io, fil	le d'Iasus, selon Apollodore, lib. 11, cap. 1,	-9-/	1707
fille d'Ir	nachus, selon un texte altére d'Hérodote,		
lib. r , S.	r, née vers l'an	2951	1763
Inond	lation dans l'Attique, la trente-septième	` `	1,44
année d	u règne d'Ogygès. C'est ce qu'on appelle le .	1	
deluge o	Ogyges. Eusebii Chronic. Canon. Vovez	,	
1 annee	3,144	2955	1759
Les A	théniens célèbrent tous les ans l'anniver-	, - 900	17.59
annie de	ce déluge, et il s'observoit encore 1,673 ans		
Syllá -	lorsque Sylla prit Athènes. Plutarch. in	1	
Enlar	ag. 461	,	
lib. r. S	1. Voyez aussi mon Essai de Chronologie,		1 1
chap. x	S. 11 pag 315	296y	1745
Trion	as, fils de Phorbas, huitième roi d'Argos,	2909	1743
regne 6	ans	2972	1742
Xant	hus, fils de Phorbas, passe de la Lycie dans	-3/-	1,
l'ile de l	Lesbos, et la fonde avec des Pélasges, sur		1 1
Jesquels	il regnoit. Diodor. Sicul. lib. P. S. LXXXI.		
Ce récit	ne paroit pas vraisemblable. Vovez mon		1 1
Essai de	Chronologie, chap, viii. & v. pag. 240:		i i
voyez au	Issi l'an 3,174	2980	1734
Sidon	fondée vers l'an	2984	1730
On ig	nore quel fut au juste le temps de sa fouda-		1 1
Lion, Ma	is l'on présume avec beaucoup de vraisem-		1 1
biance q	ne ce fut à cette époque. Elle fonda dans la		l i
tion des	rille de Tyr; ce qui prouve combien la tradi- Tyriens, qui mettoient la fondation de		
leur will	e 2,760 ans avant notre ère, est dénuée de		1 1
	ent. Voyez l'an 1,954, et sur-tout mon Essai		
de Chro	nologie, chap. 11.		
Pélas	gus, fils de Neptune et de Larisse, passe		1 1
en Thes	salie avec ses frères Achæus et Phthius, et		
	e les habitans, la sixième génération après		
Pélasgus	, roi d'Arcadie. Dionys. Halicarn. Antiq.		
Rom. lib	. 1, S. xr11. Voyez l'année 2,831	2989	1727
		**	

	Pér. julien.	Annees av. J. C.	
Quelques-uns des Pélasges chassés de Thessalie			
s'établissent à Dodone	2988	1726	
Crotopus, fils de Triopas, neuvième roi d'Argos,	2900	1/20	
règne 53 ans	3036	1678	
Sthénélus, fils de Crotopus, dixième roi d'Ar-	1	**,*	
gos, règne 52 ans	3089	1625	
gos, regne 52 ans	3103	1611	
Actœus règne dans l'Attique. Son règne est de		1 1	
24 ans. Pausan. lib. 1, cap. 11	3120	1594	
Agénor, fils de Neptune, arrive en Phénicie,			
regne en ce pays, et fonde avec des Sidoniens la	l		
ville de Tyr.	3124	1590	
Naissance de Cadmas, fils d'Agénor, roi de Tyr.	3134	1580	l
Naissance de Deucalion , fils de Prométhée , vers	/		
l'an	3141	1573	
règne deux ans	\	1 1	١
Acteus, roi de l'Attique, marie sa fille unique	į	1 1	ŀ
à Cécrops)	1 1	l
Arrivée de Danaiis en Grèce. Ce prince n'est pas	3142	1572	١
frère de Sésostris. Voyez mon Essai de Chronologie,		1 ' 1	l
chap. x, \. iv, pag. 322 et suiv	,	1 1	ı
Gélanor dépossédé par Danalis	3143	1571	١
Mort d'Actæus : Cécrops 1, son gendre, regardé	1	1	l
comme le premier roi de l'Attique, règne 189 ans	1		ı
apres le déluge d'Ogygès. Eusebii Prapar. Evangel.	1		l
pag. 490, A. Son regne est de 50 ans		1570	ł
Les filles de Danatis instituent les Thesmophories		1568	l
dans le Péloponnèse	3146		ł
Arrivée de Cadmus à Linde, dans l'île de Rhodes.			ł
Fondation de l'île Calliste, depuis appelée Théra,	3103	1551	۱
et de celle de Thasos, par des Phéniciens de la	1		l
suite de Cadmus	3164	1550	l
Arrivée de Cadmus en Béotie : fondation de la	1	1	l
Cadméïde, qui servit depuis de citadelle à la ville		1	I
de Thèbes	3165	1549	l
Naissance de Minos 1, roi de Crète		1548	l
Agraule, fille de Cécrops 1, roi d'Athènes, se		1	ļ
dévoue à la mort pour le salut de sa patrie		1547	ł
Dardanus, roi de la Phrygie, appelée Dardanie,	("10)	1,	ł
règne 48 ans.	i	1	I
Naissance d'Amphictyon, fils de Deucalion, vers	3168		ĺ
Pan	15109	1546	ľ

570	HISTOIRE D'HERODOT	E.	
		Per.	Années av. J. C.
Deue avee de Ætolier grand r	sance de Bacehus, fils de Sémélé	3170	1544
Antiq. La p Thessa	Rom. lib. 1, S. xv11	3173	1541
Pan 2,9 Quel de Crét Les l qu'ils é	avoient été chassés précédemment. Voyez 1883. Idem, ibid. 5, xviii	3174	1540
traité a	avec les Aborigènes. Id. ibid. S. xix et seq. ouverte du ser. Clement. Alexandr. Stromat.	3175	1539
Des	pag. 401	3177	1537
Les	Béotiens, chassés de leur pays, s'établissent	3178	1536
Les duite d	essalie, près d'Arné et d'Iolcos. Strab. ibid Israélites sorteut de l'Egypte sous la con- le Moyse, âgé de 80 aus, vers la fiu du règue rops 1. S. Augustin. de Civitate Dei, lib. xviii,	3179	1535
eap. xt Déla	ige de Deucalion. Marmora Oxoniensia,	3183	1531
Epoch. La co grande	iv	3185	1529
Nais Euro Dynasi	sance d'Hellen, fils de Deucalion. otas, troisième roi de Lacédémone do la tie qui régua avant la conquête des Héra-	3190 3191	1524
peuples nom d'	phictyon, fils de Deucalion, rassemble les s voisins des Thermopyles, leur donne le Amphictyonset règne sur eux. Pausan. lib. x,	3192	1522
Crau Pent	aüs, second roi d'Athènes, règne 10 ans hée, fils d'Echion et petit-fils de Cadmus par		
	sa fille, régue à Thèbes	3200	1514

	Pér. julien.	Années av. J C.
Amphictyon, fils de Dencalion et gendre de		1
Cranaiis, chasse son beau-père, et règne 12 ans.		
C'est le troisieme roi d'Athènes. Apollodor. lib. 111,		1
cap. X111, S. V et V1: ex editione Heynii, cap. X1V,		1 1
S. v et v1	3204	1510
Origine des Scythes selon les Scythes. Herodot.	0201	
lib. 1V, S. VII	3206	1508
Hyagnis, fils du Silène Marsyas, invente la flûte,	3200	1308
		1 1
l'an 1,202 de l'ère attique. Marmora Oxoniensia,		ا ا
Epoch, x.	3208	1506
Erichthonius, fils de Dardanus, roi de Dardanie,		1 1
règne 44 ans	3215	1499
Erichthonius, Athénien d'une naissance illustre,		1 77
chasse Amphictyon, et règne 36 ans. C'est le qua-		i 1
trième roi d'Athènes	3216	1498
Polydore, fils de Cadmus, roi de Thèbes. Apol-	3210	1490
	3217	1497
lodor. lib. 111, cap. V, S. V	3217	1497
Erichthonius, roi d'Athènes, institue dans les		1 1
différentes bourgades de l'Attique des Athénées,		- 1
on fêtes de Minerve , avec des jenx en l'houneur		1 1
de la déesse. Je les place 10 ans après l'époque		1 1
assignée par les Marbres d'Oxford, parce que je		
n'ai pas cru devoir m'astreindre au système chro-		
nologique de ces Marbres concernant les rois	i	
d'Athènes	3218	1496
Naissance de Lycastus, fils de Minos 1, roi de		1490
Culta	3226	1488
Crète		
Naissance de Dorus, ilis d'Hellen	3238	1476
Naissance d'Æole, fils d'Hellen	3240	1474
Naissance d'Erechthée , fils de Paudion 1	3241	1473
Naissance de Xuthus, fils d'Hellen	3250	1464
Pandion 1, fils d'Erichthonius, cinquième roi	1	
d'Athènes, règne 31 ans. Apollodor, lib. 111, cap. X111,	1	1 1
6. VI et VII : ex editione Heynii, cap. XIV, S. VI	!	1 1
et V11	3252	1462
Tros succède à Erichthonius au royaume de Dar-		1
dania i il ràgna 21 ans	3259	1455
danie: il règne 31 ans	0209	1433
Labouacus, his de l'orydore, for de Thebes. In.		
lib. 111, cap. V, S. V	3264	1450
Naissance de Tectamus, fils de Dorus,	3268	1446
Naissance de Cécrops, fils d'Ercchthée	3269	1445
Naissance d'Elatus, roi des Lapithes, le premier		
ancêtre connu de Cypsélus, Tyran de Corinthe.		1
Voyez l'an 4,014	3270	1444
	7-	

572	HISTOIRE D'HÉRODOT	E.		
•		Pér. julien.	Aunées av. J. C.	
lodor.	ssance de Salmonéc, fils d'Æole	3271	1443	
Nais	r, S. r. sance de Métion, fils d'Erechthée. <i>Id. ibid.</i> ssance de Créthée, fils d'Æole. chthée, fils de Pandion 1, sixième roi d'Athè-	3272 3280	1442 1434	
nes, r §. viii Xut	ègne 54 ans. Apollodor. lib. 111, cap. x111, : vel ex edit. Heynii, cap. x11, §. 1111 lhus, fils d'Hellen, ayant été chassé de la	3283	1431	
cap. 1,	alie, se réfugie à Athènes. Pausan. lib. rss, , pag. 521	3284	1430	ĺ
ibid. A	spollod. loco laudato. Strab. lib. rin, p. 588. ssance d'Acheus, fils de Xuthus	3285	1429	
Nai	ssance de Minos 11, fils de Lycastus, roi de Diodor. Sicul. lib. 1r, S. 1x	3286	1428	l
Nai	ssance de Salmonée , fils d'Æole. Apollodor.	3288	1426	
Nais	cap. r11, §. 111	3289		ŀ
et con selon	eris, le dernier des 330 rois d'Egypte, depnis pris Ménès jusqu'à Sésostris, règne 68 ans, Vecchieti. <i>Herodot. lib 11</i> , S. cr. s auccède à Tros : il règne 44 ans.		1424	
Strom	dation de la ville de Troie Clement. Alexandr. at. lib. 1, pag. 40 t.	3291	1423	I
loco l	ssance de Périérès ; fils d'Æolc. Apollodor. audato	3292	1422	
vel ex	ction. Apollodor. lib. 111, cap. x1r, S. r111: cedit. Heynii, cap. xr, S. r111	3293	1421	
Thèb Te	acus , qui n'avoit encore qu'un an , et règne à es. <i>1d. lib. 111 , cap. v.</i>	3298	1416	١
Diode Na	ens, subjugue les Pélasges et règne sur eux. or. Sieul. lib. 1r, §. 1x; lib. r. §. 1xxx	3299	1415	
the.	l'un des ancêtres de Cypsélus, Tyran de Corin- Voyez les années 3,270 et 4,014	3300	1414	
bled oultiv	à Triptolème, ainsi que la mantère de le ver. Marmora Oxoniens. Epoch. x11. ;	330	1409	1

CHRONOLOGIE.		573
1	Pér. julien.	Années av. J. C.
Achæos, fils de Xuthus, ayant commis un meurtre involontaire, se retire dans le pays appelé depuis Laconie, et donne son nom aux habitans. Strab. lib. 1111, pag. 588. Ion, fils de Xuthus, est mis à la tête d'une colonie	3307	1407
que les Athéniens envoient dans le Péloponnèse. Strab. ibid Triptolème ensemence les campagnes de Rharie, près d'Eleusis. Marmora Oxoniens. Epoch. x111	3308	1406
Ionépouse Hélice, fille de Sélinunte, roi d'Ægiale. Pausan. lib. v11, cap. 1, pag. 521 et 522)	1 1
recouvre le royaume de ses pères. Id. lib. vii, cap. 1, pag. 521. Institution des Mystères d'Eleusis. Marmora	77	1404
Oxon. Epoch. xr. N. B. La date des Marbres est effacte; mais la précédente étant 1,359, et la suivante 1,356, il auroit falla chercher la date de cette institutior entre ces denx nombres. Mon système sur les rois d'Athènes ni forcéd en admettre une antérieure mais très-pen éloignée de la première. J'ai en de d'Athènes ni forcéd en admettre une antérieure mais très-pen éloignée de la première. J'ai en de d'Erechthèse, purc qui en dance la placent sou ce prince, M. de Sainte-Cruix, asvant des plu clairés qu'il y ait en Europe, la met en 1,367, ce qui ne differe de mon calcul que de sept ans. Naissance de Tyro, fille de Salmonée. Homer		
Odyss. lib. x1, vers. 234. Apollodor. lib.1, cap. 1x § r111. Mort de Sélinunte, roi d'Ægiale: lon lui suc- cède. Pausan. lib. r11, cap. 1, pag. 522. Eumolpe, Thraco de naissance, arrive à Eleusi avec des troupes de son pays, et s'en empare. Id	331	1403
lib. 1, cop. xxxvvv, pag. 92. Les Atheiners rappellent Ion du Peloponnèse et lai donnent le commandement de l'armée qu'il destinent à marcher contre les Thraces. Id. lib. vv. cap. 1, pag. 523. Naissance d'Archandre, fils d'Achæn. Id. lib. Traduction d'Hérodote, livre 11, note 345. Ess aur la Chronologie d'Hérodote, chap. xv, sect. 11 5, 111, pag. 47 et 428.	331	

574 HISTOTRE D'HERO	DOTE.		
	Pér. julien.	Années av. J. C.	
Amphion, fils de Jupiter et d'Antiope, tue et s'empare de la couronne de Thèbes. Apol lib. 111, cap. V, §. V. Voyez l'an 3,298 Naissance d'Architélès, fils d'Achæus. Pa lib. VII, cap. 1, pag. 522	llodor. 3313	1401	
Naissance de Dædale, fils d'Eupalamus, fils de Métion, arrière-petit-fils d'Erechthé d'Athènes. Apollodor. lib. 11 acap. xiv, §.	petit- 3314	1400	
wel ex edit. Heynii, cap. xr, \(\frac{1}{8}\), viii. Les Althéniens défèrent la principale au dans le gouvernement \(\frac{1}{8}\) Ion, et \(^2\) appellent onom Ioniens. Strab. \(\tilde{lb}\). Viii, pag. \(^2\)88. Victoire remportée par les \(^4\)théniens s Eleusiniens et les Thraces: Ercethtée, roi \(^4\) mes, périt dans l'action: Immaradus, on Is	torité de sou 	1399	
selon' Apollodore, fils d'Eumolpe, qui comme les Thraces, y périt aussi: la paix se fait ent deux peuples, à condition que les Eleusiniens noitront la souveraineté d'Athènes, et qu'ilsa la liberté de célébrer chez eux les Mystères san. lib. 1, cap. xxxv111, pag. 9,9. Le récit d' lodore (lib. 111, cap. X17, 11, vel et ze edit. H	andoit tre les recon- uront . Pau- 'Apol-		
cap. XV, §. IV) est un peu différent Cécrops 11, l'aîné des enfans d'Erechthée	, sep- 3316	1398	
tième roi d'Athènes, règne 10 ans. Apollodoi laudato	3317	1397	
qu'ayant été pris pour arbitre par les é d'Erechthée, qui se disputoient la couron l'avoit adjugée à Cécrops, l'ainé d'entr'eux. Pe lib. VII, cap. 1, pag. 5 21. Sirab. lib. VIII, pag Première année du sacrédoce d'Aleyonice à Dionys. Halicarn. Antiquit. Roman. lib. 1, § Cécrops 1 envoie une colonie en Eubèl. Pe	enfans ne, il nusan. . 588. Argos. XXII.	1396	
Lib. 1, cap. V, pag. 13	pays 3319	1395	
d'Ægiale, où il s'étoit réfugié. Pausan. lib cap. 1, pag. 421	oibles 3320	1394	
établissemens. Voyez mon Essai de Chrono chap. xv , sect. 111, §. 111, pag. 428 et 429 Amphion, roi de Thèbes, meurt: Laïus rei	3323 monte	1391	
sur le trône. Apollodor. lib. 111, cap. V, § Voyez les années 3,298 et 3,313		1390	

	Pér.	Années
M 434 4 M 00 3 04 03 4	- Julien.	AV. J. C.
Créthée épouse Tyro, fille de son frère Salmonée.		70
Apollodor. lib. 1, cap. 1X, S. VIII et 1X Ion retourne dans le pays d'Ægiale		1389
Naissance d'Amythaon, fils de Créthée. Id. ibid.	3326	1388
Pandion 11, fils de Cécrops 11, huitième roi		1
d'Athènes , règne 26 ans. Apollodor. lib. 111 ,		
cap. XIV , S. V : vel ex edit. Heynii , cap. XV , S. V.	3327	1387
Naissance de Nélée , fils de Neptune et de Tyro.		
Polybe, petit-fils de Sicyon, roi de Corinthe.		
Pausan. lib. 11, cap. V1, pag. 125. Soph. Edip.		
Tyr. 774. Naissance de Sisyphe, qui fut depuis roi de Corin-	3328	1386
Naissance de Sisyphe, qui fut depuis roi de Corin-)	
the Voyez l'année 3,386. Ce prince, dont on ignore		
l'origine, ne peut être le même que celui qui étoit	3329	1385
fils d'Æole; la plupart des écrivains les confondent. Naissance de Pélops	١	
Naissance de Pélops) 777_	1384
Naissance d'Orphée	3332	1382
Naissange de Coronne file de Conée et l'un des		1502
ancêtres de Cypsélus, Tyran de Corinthe. Voyez		_
les années 3,300 et 4,014	3334	1380
Laomédon, fils d'Ilus, règne à Troie 50 ans		1
Archandre et Architélès, fils d'Achæus, quittent	1	1
la Phtiotide et se rendent à Argos, où ils épousent		
chacun une fille de Danaüs, prince de la maison		
royale d'Argos. Herodot. lib. 11 , §. xcritt. Pausan.		
lib. v11, cop. 1, pag. 522. Voyez aussi mon Essai de		
Chronologie, page 428.	3340	1374
Cænée, roi des Lapithes et l'un des ancêtres de		
Cypsélus, Tyran de Corinthe, périt dans un com- bat contre les Centaures. Apollon. Rhod. lib. 1,		
vers. 5g et seq. Voyez les années 3,300 et 4,014	3341	1373
Les Pélasges, joints aux Aborigènes, chassent	3341	1373
les Sicules : ceux-ci passent en Sicile , en chassent		
les Sicaniens et donnent leur nom au pays. Dionys.		
Halic. Antiq. Romanar. lib. 1, S. xx11	3344	1370
Fondation de Zancle par les Sicules. V. mon Essai		-0,-
sur la Chronologie, chap. xv, sect. 111, §. 1v, 11°. x1x.	3345	1369
Ion retonrne à Athènes vers l'an	Į	- 1
Atys, fils de Manès, règne en Lydie	3346	1368
Naissance de Mélampus , fils d'Amythaon. Apol-	l	
lodor. lib. 1, cap. 1x, \$ xxt	3347	1367
Naissance de Bias, his d'Amythaon et frère de	7760	1 70-
Mélampus. Id. ibid	3348	1366

576 HISTOIRE D'HERODOT	E.		
	Per. julien.	Angées av. J. C.	
Naissance de Périclyménus, fils de Nélée, roi de Messénie. Apollodor. lib. 1, cap. 1x, 6. 1x Les Métionides, ou descendans de Métion,	3 3 50	1364	
chassent Pandion, roi d'Athènes: il se retire à Mégares. Pausan. lib. 1, cap. v, pag. 13 Pélops, fils de Tantale, arrive en Grèce, et s'em-		1363	
pare de Pisc et d'Elis. Pausan. lib. r, cap. 1	3352	1362	
Grande fanine en Lydie. Commencement des exploits d'Hercules. Pandion 11 meurt de maladie à Mégares : ses enfans retournent dans l'Attique et chassent les Métionides : Egée, son fils siné, neuvième roi d'Athènes, règne 59 ans. Pausan. lib. 1, cap. r. Iou meurt à Athènes, sée de 67 ans, et est	3353	1361	
inhumé à Potamos, bourgade de l'Attique près de la mer, environ à deux lieues de Panormos. Pau- san. lib. r11, cap. 1, pag. 593	1		
Œdip. Tyrann. vers. 742	3356	1358	
de Laïus, prend les rêues du gouvernement. Apol- lodor, lib. 111, cap. v. 5, v. v. v. v. Sésostris, roi d'Egypte, succède à Mœris, et rêgne 44 ans. Voyez l'an 3,290. Les femmes de Lemnos, outrées de la préférence des Lemniers pour leurs concubines, massacrent leurs maris. Apollodor. lib. 1, cap. 1x, 5, xr11. Naissance de Pèro, fille de Nélée et de Chloris.	3358		
Id. ibid. §. ix. Gdipe, fils de Laïus , épouse Jocaste sa mère, sans la connoître, et monte sur le trône. Idem, lib. III. (ap. 7, § P. III. Origine des Scythes, selon les Grecs du Pont Herodol. lib. II. (ap. 7111. Lycus, fils de Pandion II., ayant été chassé d'Athènes par son frère Egée, se réfugie chez le Termiles auprès de Sarpédon, fière de Minos II voi de Crête. Apollodor. lib. III. (ap. xIV. § . VI. 1111. Res étil. Hepvii, cap. xIV. § . VI.	336	1354	
Minos 11 étant allé en Sicile pour redemande Dædale, Cocalus, zoi du pays, le fait étouffer pa la vapeur d'un bain: il étoit âgê de 75 ans. Voye l'année 3,286. Diodor. Sicul. lib. 17, §. 12212.	r	1 1353	3

	Per.	Années av. J. C.
Les Crétois, qui avoient accompagné Minos en Sicile, font le siège de Camicos. Herodot. lib. r11, 5. c.e.x. Expédition des Argonautes: enlèvement de	3363	1351
Médée. Coronus, potit-fils d'Elatus, roi des Lapithes, et, l'un des ancètres de Cypsélus, Tyran de Corintho, se tronve à l'expédition des Argonantes. Apollon. Rhod. lib. 1, oers. 53. Voyes les années 3,299	3364	1350
et 4,014. Naissance d'Antigone, fille d'Œdipe. Des Colchidiens établissent dans l'ille des Phiac- ciens, depuis appelée Corcyre. Apollon. Rhod. lib. 17. 0755. 1,210. Naissance d'Ismène, fille d'Œlipe et de Joesste. Les Pélasges, appelés depuis Pélasges-Tyrrhônicus, sont affligés par la famine et par des maladise contagieuse. En proie à des éditions, jis quitteen	3365 3366	
la plupart le pays appelé quelques années après l'priphénie, excepté un petit monbre qui y reste, deux générations avant la guerre de Troie, Dionys. Halie. Antiq. Rom. lib. 1, §. xxv1. Voyez l'an 3,175. Naissance de Nestor, fils de Nèlée: il vit deux générations, et régnoit sur la troisième, la dernière	3367	1347
Année du siège de Troie. Naissance de Thésée, fils d'Egée, Voyez l'an 3,418. Des Crétois s'établissent en Italie, sous le som	3368	1346
d'Iapyges-Messapiens. Naissance d'Etéocles, fils d'Œdipe et de Jocaste. Naissance de Polynices, fils d'Œdipe et de Jocaste. Tyrrhénus, fils d'Alys, roi de Lydio, arrive en	1	1345
Italie avec ceux d'entre les Lydiens qui l'avoient accompagné, et donne au pays le nom de Tyr-	122-	1344
rhènie. Herodot. lib. 1, 5. xcir	337	1343
dhipe se crève les yeux : il est renfermé par les ordres de Crèon, tuteur des jeunes princes. Mort de Polybe, roi de Cori tulte, Foyse l'an 3,388. Kron, different du précédent, succède à Polybe. Apollodor, ilb. 111, cap. 17, 5, 171, pag. 168; et lis. 17, cap. 18, 18, xxviii. Muste, disciple d'Orphée. Pauson. lib. x, cap. 111, pag. 163.	337:	1342
Tome VII.	00	τ. Ι

578	HISTOIRE D'HERODOT	Ε.	
•	1	Pér. julieu.	Années av. J. C.
Corinthe pendan pag. 64 Guer de Pylo étoit al	éc, forcée de quitter Iolos, se retire à le avec Jason, où lis vivent tranquillement it to ans. Apollodor. lib. 1, cap v. x, x xxvvv., 4. Voyer l'au 3,366. red'Hecules courte les Pyliens: Nélée, not pas courte les pas courtes de la position de la pascia del pascia de la pascia del pascia de la pascia del	33 ₇ 5	1339
vaut mi dire qu trouva i lliad. li Pentl	ieux s'en rapporter à Homère, qui loin de le Néléo fût tué, assure que ce prince se la la guerre dec Pyliens contre les Epéiens. ib. x1, 690 et seq. Voyer l'an 3,368. hilus, flisde Périedyménus. Voyer l'an 3,550. frère de Mélampus, épouse Péro, fille de	33 ₇₉	1335
Nélée. Evan dans le	ndre fonde avec des Arcadiens une colonie pays des Aborigènes. Dionys. Halicarn. Rom. lib. 1, § xxxx.	338o	1334
Prisc montes vers. 64 régne 6	de Troie par Hercules avec 720 hommes, sur six vaisseaux. Homer. Iliad. lib. r., i. Laomédon est tué: Priam lui succède : il o ans.	3384	1330
et s'y d Homer. I Jason Créon,	or échappe à la vigilance de son père, se au combat des Pyliens contre les Epériens, listingue par plusicurs actions éclatantes. lliad. lib. x1, y15 et seq	3385	1329
à Athèn S. xxrii Sisypl Dynasti pag. 120 Naissa	ies, auprès d'Egée. Apollodor. lib. 1, cap. ix, lh., roi de Corinthe, premier roi de la le des Sisyphides. Pausan. lib. 11, cap. 17, o. Voyez l'an 3,329. ance d'Hyllns, fils d'Hercules, de qui des-	3386	1328
Thésé	er : il est reconnu par Egée : Médée quitte	3387	1327
Naiss	e. Plutarch. in Theseo, pag. 5, D. E	3388	1326
lib. 11, c		3391	1323
	,, ,	•	

Thersandre, fils de Polynices, roi de Thèbes, Idem, lib. 1x, cap. r, pag., 723. Sorus, fils de Penthilus, petit-fils de Périciymènus, et arrière- petit-fils de Néies, roi de Messènie. Voysz l'année 3,379. Thèste, gig de 50 ans, enlève, schon Itellanicus, Hélène, qui n'étoit pas encore nubile. Plutarch. in Thesse, pag. 14. E. Herdoot. lib. 1x, cap. 1xxx11. Tennès, fils de Cycnus, conduit une Colonie dans I'lle Leucophrys, et de son nom l'appelle Thenèdos. Diodor. Sizel. lib. 1x, 5, Exxxiii. Yentée, roi d'Egypte, succède à Phéron et règne 50 ans. Ilyllus consulte l'oracle sur son retour dans le Peloponnèse. Appellodor. lib. 1x, cap. print, 5, ti Mort de Thèsée: Ménesthée, fils de Peite, poit-fils d'Ornée, et arrière petit fils d'Perche, ounième roi d'Athènes, règne 23 ans. Pausan. lib. 11, cap. xxx, pag. (68. Atrèe s'empare de Corinthe. Echèmus, roi des Tégèates, épouse Timandra, fille de Tyndare et de Léda. Voyse l'an 3,409. Jansan, lib. run, cap. 719, 729, 659.	7	1299
Jdom, tib. xx, cap. r, pag., 728. Jorus, fils de Penthius, petit- fils de Périclyménus, et arrière- petit-fils de Néiles, roi de Messénie. Veysz l'année 3,579. Thésée, àgé de 50 ans, eniève, selon Itelianicus, Héleine, qui n'étoit pas encore nuble. Plutarch. in Thesse, pag. t. 4. E. Herodot, lib. xx, cap. xxxxii. Tennès, fils de Cycnus, conduit une Colonie dans l'ile Leucophrys, et de son nom l'appelle Trendon. Dinder. Sicul. tib. r., 5, xxxxxiii. Frotée, roi d'Egypte, succède à Phéron et règne 50 ans. Ityllus consulte l'oracle sur son retour dans le Pèlopomèse. Apollodor. lib. ii. , cap. xiii, 5, ii. Mort de Thesée: Mencathée, fils de Pérée, petit-fils d'Ornée, et arrière petit fils d'Errechthée, nonzième roi d'Athènes, rigne 23 ans. Pausan. lib. ii., cap. xxr, pag. (cl. Atrée s'empare de Corinthe. Echémus, roi des Tégates, épous Timandra, fille de Tyndare et de Léda. Voyx Il an 3,409.	5	1299
Borus, fils de Penthilus, petit-fils de Péricly- ménus, et arrière-petit-fils de Nélée, ro oid Messeñie. Voyaz l'année 3,579	-	
These, sgê de 50 ans, enlêve, selon Hellanicus, Hélber, qui rêtoit pas encore nuble. Plutarch, in Theses, pag. 14, E. Herodot, lib. 1x, cap. LXXII. Tennès, fils de Cycnus, conduit une Colonie dans File Leucophrys, et de son nom l'appelle Trendon. Dinder. Sieul. lib. 1, § LXXXIII. Protte, 10 d'Expris, succède à Phéron et règne 50 ans. Hyllus consulte l'oracle sur sou retour dans le Pèlopomèse. Apollodor. lib. 11, cap. 111, 51. Mort de Thesée: Mencathée, fils de Petete petit fils d'Ornée, et arrière petit fils d'Errechtike, nonzieme roi d'Athènes, règne 23 ans. Pausan. lib. 11, cap. xxr, pag. 168. Atrée s'empare de Corinthe. Echémus, roi des Tégates, épouse Timandra. Sille de Tyndare et de Lédu. Poyse Im 3,409.	اء	1298
Cop. LXXII. Tennès, fils de Cycnus, conduit une Colonie dans l'Île Leucophrys, et de son nom l'appelle l'freidos. Diodro. Sizzl. lib. r., 5, £xxxIII. Yentée, roi d'Egypte, succède à Phéron et règne 50 ans. Ilyllus consulte l'oracle sur son retour dans le l'eliponnèse. Appliedor. lib. II, cap. rIII., 5, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1,		1290
Třendon. Dindor. Šicul. lib. r., §. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	8	1296
règne 50 ans	9	1295
Mort de Thèsée: Ménasthée, fils de Pétée, 512 patiefils d'Ornée, et arrière petit fils d'Ercelthiée, onzième roi d'Athènes, règue 23 ans. Pausan. lib. 11, cap. xxr. pag. 163	ю	1294
lib. 11, cap. xxr, pag. 168. Atrée s'empare de Corinthe. Echémus, roi des Tégéates, épouse Timandra, fille de Tyndare et de Léda. Voyez l'an 3,409.		1293
fille de Tyndare et de Leda. Voyez l'an 3,409.	12	1292
Hyllus retourne dans le Péloponnèse, sur la foi)	3	1291
d'un oracle équivoque : il est tué dans un combat particulier par Echéuns, roi des Tégéates. Herodai. lib. 1x, §. xxr1. Apollodor. lib. 11, cap. r111, §. 11	14	1290
Priam, vulgairement appelé Pâris	5	1280
Tlèpolème, fils d'Hercules, so retire à Argos. 342 Agamemnon, fils d'Atrèe, succède à son père		1287
au royaume de Mycènes	9	1285
Voyez ma note 19 sur le premier livre d'Hérodote. Naissance d'Orestes, fils d'Agamemnon. Velleius	0	1284
Patercul.lib.1, \$.1. Voyez les années 3,453 et 3,521. Agamemnon fait la conquête du royaume de	1	1283
Sicyone. Tlépolème, fils d'Hercules, ayant tué involon- tairement Licymnius, son oncle maternel, passe	1	
dans l'ile de Rhodes avec des forces considérables,		

CHRONOLOGIE.		201	
	Pér. julien.	Aunées av. J. C.	
y fonde les villes de Linde, d'Ialyssos et de Ca- miros, et peu après devient roi des Rhodiens Apollodor. lib. 11, cop. r111, 5. 11	3432	1282	
flotte des Grecs, est tué en Mysic. Pausan. lib. 1x	3433	1281	
Siège de Troie par les Grees : leur armée mon- tit à 135,610 hommes. Home: in Catalogo Leonteus, fils de Coronus, petit-fils de Cemée, rairèer-petit-fils d'Elatus, et l'un des ancêtres de Cypelus, Tyran de Corinthe, se trouve au siège de cette ville. Homeri Illad. 11, vers. 645	3434	1280	
commandement des Béotiens. Pausan. lib.1x, p. 723 L'île de Ténédos ravagée par les Grees: Achille tue Tennès, fondateur de cette île: les Ténédien rendent les honnenrs divins à Tennès, en mémoir de sa vertu et de ses bienfaits. Diodor. Sicul. lib. v		1274	
Achilles, irrité contre Agamemnon, reste dans		1 1	
l'inaction : les Grecs sont battus Achilles envoie Patrocles au secours des Grecs Patrocles est tué : Achilles prend les armes , le		1273	
Troyens sont repoussés : Hector est tué	3442	1272	
Ulysses: Ajax se tue de désespoir Pénélée, commandant des Béotiens, est tué la dernière année du siège de Troie. Pausan lib. 1x.	3443	1271	
cap. r., pag. 233. Prise de la ville de Troie, le 27 Thargchon finissant (le 23 mai.). Mémenthée, roi d'Athènes, meurt dans l'ile de Mélos, en revenant du siège de Troie : Démohon, fils de Trisée; doussieme roi d'Athènes iègne 41 ans. Pencer fonde Salamine dan l'île de Cypre 1 ans. Pencer fonde Salamine dan l'île de Cypre de l'ans. Agamenno fonde dan l'île de Crète les ville de Mychnes, de Têgée et de Pergame. Vellein Patreul. lib, 1, cap. 1, 5 11. Agamemnon reloure dans ses étals: il est tay ar Egisthe et par Cyltemnestre.	3444	1270	
	0 5		

582 HISTOIRE D'HERODOT	Ε.		
	Pér. julien.	Années av. J. C.	
Egisthe règne sept ans à Mycènes. Homeri Odyss. lib. 111, vers. 305. Vell. Patercul. lib. 1, cap. 1, §. 111. Tisamène, fils de Thersandre, règne à Thèbes.	3444	1270	
Pausan. lib. 1x, cap. r, pag. 723 Thoas, qui avoit été chassé de Corinthe 23 ans auparavant, remonte sur le trône La ville de Métaponte en Lucanie fondée par Epéus, compagnon de Nestor. Vell. Patercul lib.1,	3/45	1269	
Damophon, fils de Thoas, roi de Corinthe. Pausan. lib. 11, cap. 17, pog. 120	3446	1268	
Herodot. lib. 1, S. xcr	3447	1267	
d'Argos Amphilochium dans le golfe d'Ambracie. Thucydid. lib. 11, §. xxr111. Heynius ad Apollo- dorum, part. 11, pag. 654	3448	1266	
3416	3450	1264	
Orestes se retire en Arcadie et y demeure un an. Euripid. Orest. vers. 1670, 1671	3451	1263	
de sa mère	3452	1262	
Orestes épouse Hermione, fille de Ménélas et			١
veuve de Néoptolème. Euripid. Orest. vers. 1701 Orestes règne 70 ans à Mycènes. Ces 70 ans doivent se compter de la mort d'Egisthe. Vell.	3453	1261	١
Patercul. lib. 1, cap. 1, §. 111 Naissance de Pan. Herodot. lib. 11, §. cxxv Mort de Tisamène, roi de Thèbes: son fils Autó- sion, chassé par Damasichthon, fils d'Ophellès el	3454	1260	
petit - fils , le Pénélée, passe chez les Doriens: Damasichthon règne à Thèbes. Pausan. lib. 1x cap. r., pag. 733. Troisième entreprise des Hérachides sur le Péloponnèse, sous la conduite de Cléodæus	346	1249	,
fils d'Hyllus. Eusebii Praparat. Evangel. lib. v cap. xx, pag. 210. Voyez les années 3,400 et 3,424	1	1245	5

Rhampsinite, roi d'Egypte, règue 66 ans. Manche oquel Joseph. contra Apionem, lib. 1, 5, xxv 1, pag. 46c. Joseph le nomme Rhamsès
ntho apud Joseph. contra Apinarm, 1lb. 1, 5, xxr1, pag. 466. Joseph le nomme Rhamsès
pag. 46e. Joseph le nomme Rhamsès
Naissance d'Aristomachus, fils de Cléodæna. 3375 1239 Ptolèmée, fils de Damasichthon, roi de Thèbes. Pausan. lib. 1x, cap. r., pag. 733
Ptolemée, fils de Damasichthon, roi de Thèbes. Pausan. lib. 1x, cap. r, pag. 733
Pausan. lib. 1x, cap. r, pag. 733
Oxyntès, treizième roi d'Athènes, règne 30 aus. 3485 1229 Mélanthus, fils d'Andropompus, roi de Mes-
Mélanthus , fils d'Andropompus , roi de Mes-
senie, ne. Voyez Pan 3.450
Propodas, roi de Corinthe
Fin de la Dynastie des Atyades, rois de Lydie :
le commencement de cette Dynastie est incertain : 3494 1220
Dynastie des Héraclides , rois de Lydie : Agron ,
premier roi de cette Dynastie. Herodot. lib. 1, 5. v 11.
Naissance de Théras , fils d'Autésion , et petit-
fils de Tisamène , roi de Thèbes : il étoit le dixième
descendant de Cadmus. Herodot. lib. 1r, S. extrii,
et note 264
Migration Æoliène commence sous la conduite
d'Orestes. Strab. lib. x111, pag. 872
Quatrième entreprise des Héraclides sur le Pé-
loponnèse , sous la conduite d'Aristomachus , fils
de Cléodæus: il est battu par les Péloponnésiens et perd la vie dans l'action , laissant trois enfans
en bas âge, Aristodémus, Téménus et Cresphontes. 3504 1210
Eusebii Præparat. Evangel. lib. v , cap. xx, pag. 210.
Apollodor. lib. 11, cap. v11, S. 11. Voyez l'an 3,469.
Des Béotiens, chassés d'Arné en Thessalie
retournent en Béotie 60 ans après la prise de
Troie. Thucydid , lib. 1 , S. x11. Strab. lib. 1x ,
pag. 630. Voyez les années 3,178 et 3,179
Ceux des Pélasges, qui étoient restés dans la
Tyrrhénie, en sont chassés par les Tyrrhéniens;
ils passent dans l'Attique. Voyez l'an 3,367. Herodot.
lib. vt , §. exxxr11. Thueydid. lib. 1r , §. c1x 3505 1209
Ceux des Pélasges, qui avoient envahi la Béotie,
en sont chasses par les Beotiens, lorsqu'ils revien-
nent dans leur pays. Voyez les années 3,178,3,179
et 3,504
Ces Pélasges se réfugient dans l'Attique, au-
près des Pélasges - Tyrrhéniens, Strab. lib. 1x,
yag. 6:6. B
Pausan lib av son w non was
Pausan, lib. 1x, cap. r, pag. 723
004

584	HISTOIRE D'HÉRODOTI	L.,	
		Pér. julien.	Années av. J. C.
un an.	idas, quatorzième roi d'Athènes, règne mœtès, quinzième roi d'Athènes, règne	3515	1199
huit ar Ores	ites meurt en Arcadie âgé de 90 ans: ses	3516	1198
Les sortis d de mui Herod.	uthitus et Tisaméuus règnent trois ans. Vell. l. lib. 1, cap. 11, §. 1r. Pélasges Tyrrhéniens, aidés par les Pélasges le Béotie, bâtissent aux Athéniens la partie de la citadelle, appelée le mur Pélasgique. lib. r., §. cxxxr1. strab. lib. 1x, pag. 6. 6, B.	3521	1193
Dionys	n. lib. 1, S. xxr111, pag. 67. Myssil. apud Halic. Antiq. Rom. lib. 1, S. xxr111 idaset Hyanthidas, fils de Propodas, règnent	3522	1192
à Cori Con	inthequête du Péloponnèse par Aristodémus,	3523	1191
Apollo Pen chasses pag. 20 Met raclide Nai des L Tyran Xur Athen Thym et est en sa p Xar et se g	ous et Cresphontes, fils d'Aristomachus. dor. lib. 11, cop. 111 § 11, et seg. thilus et Tisaménus, fils d'Orestes, sont spar les Héradides. Pausan lib. 111, cap. 11, o5; lib. 11, cap. xrtti pag. 15. anthus, roi de Messénie, chassé par les Héradis, serétugie à Athènes. Foyez l'année 5, 866. sasne d'Antaus, descendant d'Elaius, roi sance d'Antaus, descendant d'Elaius, roi de sancères de Cypsélus, altine se l'un des ancères de Cypsélus, altine, roi de Thèbes. fait la guerre aux ieus: provoque à un combat particulier cutà leur oi. Thymetès refüs le combat chassé: Mélanthus accept le défi et règne bacce 37 ans.	3524	1190
Inst de la r Xauth Cou Penth Voyez Les réfugi Achaï Les	itation de la fête des Apaturies à l'Occasion use de Mêlanthus, dans son combat contre nos, roi de Thébes. Auturination de la migration Æoliène par illus, fils d'Orestes, Stad, lib. xttt, pag. 87 s. (Tannée 3,504. Achèens, chassés par les Héracides, se ent dans le paya d'Æçiale, appelé depuis e, quiétoit alors possédé par les soniens. Achèens et les lonieus, ne pouvant s'acr, de font la guerre: Tisaménus, fils d'Orestes,	3525	1189

CHRONOLOGIE.		585	
	Pér. julien.	Années av. J. C.	
et chef des Achéens, est tué dans une bataille : les Ioniens n'en sont pas moins chassés par les Achéens ils retournent à Athènes. Mort d'Aristolémus, premier roi de Lacédé- mone de la maison des Heraelides : il laisse la con-	3526	1188	
rounc à ses deux fils, Proclès et Enrysthènes, qui ne faisoinet que de naître: Théras, fils d'Antésion, leur oncle maternel, est leur tuteur. Herodos. lib. 17, 5, CXLPII. Chéops, roi d'Egypte, règne 50 ans. Herodos.	3536	1178	
lib. 11, S. CXXVII. Fondation de la ville d'Halicarnasse. Taciti Annal. lib. 11, S. 12. Troisième migration Æoliène, sous la conduite	3539	1175	
d'Echélatus, fils de Penthilus. Strab. lib. x111, pag. 873, A. Voyez l'an 3,525 Les Pélasges, établis dans la Troade, sont chassés	3540	1174	
par les Æoliens. Les Pélasges-Tyrrhéniens, chassés d'Athènes, fontla conquête de l'ilé de Lemnos. Heredot. lib. rt, §. exxxvii. Alétès, premier roi de Corinthe, de la maison des Héraclides. Voyez mon Essai de Chronologie,	3552	1162	
chap, xVIII, pag. 519 ct suiv. Mélas, fils d'Antasus, descendant d'Elatus, roi des Lapithes, l'un des ancêtres de Cypsélus, Tyran de Corinthe, s'étant coneilét Átétà, premier roi de Corinthe, de la maison des Hérzelides, sat requ de Corinthe, malge d'Oracle qui lui avoit défendu de le recevoir. Pausan, lib. 11, cep. 11, pag. 120; lib. 11, cap. xVIII, pag. 434. Voyez les annies 3,270 et 4,014. Les Minyens, descendans des Argonsautes, chassés de Lemnos par les Pélasges-Tyrrhénieus, se réfa-	3554	1160	
gient à Lacèdémone. Herodot. lib. rr. f. extr	3561	1153	
d'Athènes, et les prennent pour leurs concubines.	3562	1152	

586 HISTOIRE D'HE	RODOTE.	
	Pér. julien	Aunées av. J. C.
Quatrième et dernière migration	Eolibus .	
sous la conduite de Graïs, fils d'Echéle		1 1
lib. x111, pag. 873, A. Pausan. lib. 111	1 con 11	
pag. 206. Voyez l'année 3,540	3563	1151
Fondation de l'île Calliste, depni		1
Théra, par Théras, qui emmène avec lui		1 1
des Minyens qui s'étoient retirés à Lac		1150
Fondation de Lépréum, Macistos, Ph		1
gos, Epium et Nudium dans la Triphy		1 1
Minyens. Herodot. lib. 17 , S. cx1r111	356	1149
Les Pélasges sont chassés de l'ile de	Lesbos par	
les Æoliens	357	1140
Fondation de la ville de Lesbos par le	es amonens.	, ,,,,,
Vita Homeri Herodoto falso tributa, sub		1 1
Les Pélasges-Tyrrhéniens de Lemne		1 1
enfans qu'ils avoient eus des Athéniènes	s, ainsi que	
les mères de ces enfans	357	5 1139
Dévouement de Codrus, dernier roi		1 1
Médon, fils aîné de Codrus, premier perpétuel, gouverne 27 ans	358	2 1132
Fondation de Mégares sur les confi	ns de l'At-	1 1
tique	358	3 1131
Migration Ioniène, selon Apollodo		1 1
tosthenes. Clement. Alexandr. Strom		
pag. 388 et 402		4 1130
Chephren, roi d'Egypte, regue 56 au	358	6 1128
Sons, roi de Lacédémone, de la secon		0 1120
		0 1125
règne 44 ans	maison des	9 1123
Alétiades, règne 38 ans		2 1122
Fondation de la ville de Cyme en	Folie Vita	
Homeri Herodoto tributa, §. 1		4 1120
Fondation de Milet, de Colophon, l		
année de l'Archontat de Médon. Marmo	ora Oxonien-	1 1
sia , Epech. xxvIII		5 1119
Colonie envoyée dans l'île de Mélos	par des La-	
conicus et des Spartiates. Conon. Nan		1 1
Thucydid. lib. v , S. Lxxxiv , pag. 30	Sy, et cx11,	اء ا
pag. 374		8 1116
Agis, fils d'Eurysthènes, roi de Lacé	démone, de	
la première maison , règne 40 ans	360	0 1114
Fondation de Neon-Tichos par les		
Cyme. Vita Homeri, S. 1x		/2 1112]

CHRONOLOGIE.		587
	Pér. julien.	Annees av. J. C.
Acastus, fils de Médon, second Archonte per- pétnel, gouverne 36 ans	3609	1105
Naissance d'Homère , selon l'auteur de sa vie attribuée mal-à-propos à Hérodote. §. 111.	3612	1102
Agis subjugue les Hilotes. Voyez l'année 3,915. Agélas, troisième roi de Corinthe, règne	3623	1091
Agis envoie une colonie en Achaïe, sous la	363o	1084
conduite de Patreus, qui fonde la ville de Patres. Pausan. lib. 111, cap. 11, pag. 206 Naissance du premier ancêtre connu de l'His-	3632	1082
torien Hécatée de Milet. Herodot. lib. 11, \$. cxLIII. Eurypon , fils de Sons , roi de Lacédémone , de	l	
la seconde maison, régue 48 ans	3633 3640	1081
Mycerinus, roi d'Egypte, règne 20 ans Archippus, fils d'Acastus, troisième Archonte	3642	1072
perpétuel, gouverne 25 ans	3645 3646	1068
siècles avant l'établissement des Grees en Sieile. Thucydid. lib. r1, §. 11. Mais je crois préférable le sentiment de Denys d'Halicarnasse, qui place la	1	
conquête de la Sicile par les Sicules un siècle avant la guerre de Troie. Voyez l'an 3,344, et sur-tout		
l'Essai sur la Chronologic d'Hérodote, chap. v111, §. v1, pag. 243 et suiv	3655	1059
fondée par les Sicules. Thucydid. lib. v1, S. 1v. Mais voyez l'an 3,345	3656	
David est reconnu roi par la tribu de Juda Asychis, roi d'Egypte, règne 40 ans Prumuis, quatrième roi de Corinthe, règne	366	
David est reconnu roi d'Israël par toutes les	(366	1047
Tribus. Thersippus, fils d'Archippus, quatrième Ar- chonte perpétuel, gouverne 41 aus	3670	1044
Echestratus, roi de Lacé lémone, de la première maison, chasse les Cynuriens de leur pays Labotas, son fils, lui succède, et règue 40 ans.	3678	
anoutes, son mis, ini succede, et legue 40 que.	100/	

588	HISTOIRE D'HÉRODOT	E.		
		Pér.	Années av. C. J.	
do la se	anis, fils d'Eurypon, roi de Lacédémone, conde maison, règne 68 ansrre des Lacédémoniens avec les Argiens au	3681	1033	
	e la Cynurie.	3682	1032	
Dav Salo	id meurt : Salomon lui succède mon pose les fondcimens du temple de Jéru-	3698	1016	
Bacc	chis, cinquième roi de Corinthe, règne	3702	1012	
Any Any	sis, roi d'Egypte, règne 58 ans. sis, chassé de ses états par un roi d'Ethiopie, gie dans l'île d'Elbo.	3703	1011	
Déd année	icace du temple de Jérusalem, la douzième du règne de Salomon. Regum, lib. 111,			
Pho	rbas, fils dc Thersippus, cinquième Archonte	3710	1004	
Dor	ncl, gouverne 37 ansyssus, fils de Labotas, roi de Lacédémone,	3711	1003	
	remière maison, règne 42 ans	3715	999	
Salo	las , sixième roi de Corinthe , règne 30 ans. mon meurt: Roboam lui succède	3737	977	
sur dix	boam se révolte contre Roboam; il règne Tribus; premier roi d'Israël	3 ₇ 3 ₉	975	١
Ethiop	c, prince, qui avoit succédé à l'usurpateur pien dans le royaume d'Egypte, pille le			
vers. 2	de Jérusalem. Reg. lib. 111, cap. x1r,	3744	970	
	ssance d'Homère. Vell. Patercul. lib. 1, cap. 1. : l'année 3,612 , et sur-tout les années 3,767			
et 3,80 Més	gaclès, fils de Phorbas, sixième Archonte	3746	1	
Eur	uel, gouverne 36 ans	3748	"	l
Any	seconde maison , règne 53 ans sis sort de l'île de l'Elbo après 50 ans , et se	3749	1 -	
	ient sur le trône jusqu'à sa mort	3753		İ
Agé	as , roi de Juda , règne trois ans	3756	1	ŀ
	remière maison, règne 44 ans	3757		ı
Nac	, cinquième roi de Juda , règne 41 ans lab , fils de Jéroboam , sccond roi d'Israël , un an	375		
An	ysis menrt sept ans après être remonté sur ne. Herodot. lib. 11, 5-cx1 et cx21	3760	954	

	Per.	Annes av. J. C.
Naissance de Polydectes, fils d'Eunomus, roi de		
Lacédémone, de la seconde maison.	3760	954
N. B. Il se trouve ici une lacune de 241 ans dans	0,00	907
Hérodote, concernant l'Histoire d'Egypte. Voyez		
mon Essai de Chronologie, chap. 1, \(\). xtt, depuis	1	
la pag. 92, jnsqu'à la pag. 110		1
Baasa, troisieme roi d'Israel, règne 23 ans	3761	953
Eudémus, septième roi de Corinthe, règne 25 ans.	-/	3
Naissance d'Homère. De toutes les opinions sur)	1 1
la naissance de ce Poète, celle-ci me paroît la plus	3767	947
vraisemblable. Voyez Hérodote, livre 11, note 202;	(, ,	3.7
#0vez aussi l'an 3,807	,	1
Hésiode fleurit. Marmora Oxoniensia, Ep. xxix.	3770	944
Diognéte, fils de Mégaclès, septième Archonte	5 ′′′	,
perpétuel, gouverne 34 ans		930
Héla, quatrième roi d'Israël, règne un au	3784	9.00
Zamri tue Hela, et régne huit jours; Amri,	ĺ	1 1
sixième roi d'Israël, règne 11 ans	3785	929
Naissance de Lycurgue, fils d'Eunomus, d'un	1	
second lit.	3790	924
Naissance de Phidon, roi d'Argos; frère de		1 1
Caranus, roi de Macédoine	3791	923
Aristodémus, huitième roi de Corinthe, règne		1
35 ans	3792	922
Achab, septième roi d'Israël, règne 21 ans	3797	917
Josaphat, sixième roi de Juda, règne 21 aus	3800	914
Archélaus, fils d'Agésilaus, roi de Lacédémone,	l	_
de la première maison, règne 60 aus	3801	913
Eunomus, roi de Lacédémone, de la seconde	i	1 1
maison , est tue dans une sedition : Polydectes , son		1 1
fils aîné, lui succède: il règne 24 ans	3802	912
Homère fleurit, selon les Marbres de Paros,		1 1
Epoch. xxx. C'est l'année de sa naissance, suivant		1 1
Porphyre, apud Suidam, voc. O unpos, pag. 682.	700-	
Voyez l'an 3,767 Naissance de Caranus, frère de Phidon, et pre-	3807	907
	3808	
mier roi de Macédoine. Voyez l'an 3,791	2000	.906
contre les Syriens: Ochozias, son fils, lui succède,		1 [
el meurt la même année	3817	897
Joram, frère d'Ochozias, neuvième roi d'Israël,	3017	97
règne 12 ans)_	1 1
Phéréclès, fils de Diognète, huitième Archonte	3818	896
perpétuel , gouverne 43 ans	\	1 1
berberner 20 mierus an ang	,	1 1

590 HISTOIRE D'HER	ט ע ט	TĘ.			
-			ėτ. lien.	Anné	0.
Phidon, roi d'Argos, invente les poids sures et les monnoies d'argent. Herodot.	lib. r	1,			
S. exxrii. Strab. lib. riii, pag. 549. Pausai cap. xxii		3	819	80	5
Jorain, associć au tròne par Josaphat Juda, son père		3	820	80	94
Josaphat meurt : Joram , son fils , lui su règne quatre ans.		3	825	81	89
Charillus, fils de Polydectes, roi de Lacé de la secondo maison, règne 64 ans : Lyce son tuteur.		st	826	8	88
Télestès, chassé de Corinthe par Agém mon, neuvième roi de Corinthe, règne		é-	827		87
Ochozias, huitième roi de Juda, règne	un an.	3	829	88	85
	Pér. julien.	Année av. J. C	. d	Tphitu	ies s.
Les jeux olympiques, institués par Hercules, Pélops et Pisus, ayant été interrompus, sont renouvelés par Lycurga de Lacédémone, Iphitus d'Elée, et Cléasthènes de Pise, y ingt-sept olympiades avant celle où Corebus d'Elée remporta le prix. Phitegonits Tralliani de Olympiis fragm. se sédi. Meursi, in collections operum, tom. r11, pag. 185. Lashi Chronico: lib. prio, pag. 39 Lasius de Togée y remporta la victoire. Pausson. lib. 111, pag. 185. Lashi de Togée y remporta la victoire. Pausson. lib. 111, pag. 187. Lodon lib. 11, 5, 1811. Cohocias, noi de Juda, étant mort. Athalie, sa mère, usurpe le trône : elle veut faire pèrir Joas son petit-fils: le grand-prêtre Joidas soustrait ce jeune prince aux recherches de la reine. 16 hu, dixième roi d'Israël, règne 38 ans.		884	1.		1.
Athalie ayant été tuée , Joas monte sur le trône , et règne 40 ans. C'est le neuvième roi de Juda	3836	87	8 1	ī.	3
Alexandre, dixième roi de Corinthe règne 25 aus.	3843	1- '	1 1		2
Thales de Crète, célèbre poète et musicien, persuade aux Lacédémoniene					

CHRONOLO	GII	E.		5g1
	Per.	Aunees av. J.C.	Olymp d'Iph	iades
de recevoir les loix de Lycurgne, Plu-				
tarch. in Lycurgo, non longe ab initio	3847	867	v.	2.
Législation de Lycurgue	3848	866	v.	3.
Majorité de Charillus	3851	863	VI.	2.
Plutarch. de Musicá, pag. 1,146, C Archélaiis, roi de Lacédémone, de la première maison, secondé par Charillus, prend la ville d'Ægys. Pausan. lib. 111,	3853	861		4.
Phidon, roi d'Argos, chasse les Ago- nothètes des Eléens. Pausan. lib. r1,	3854		vit.	1.
cap. xx11, pag. 509. Jéhu meurt : Joachaz , onzième roi d'Israël , règne 17 ans Phidon est détrôné par les Lacédémo-	3858	856	VIII.	1.
niens	3860	854	viii.	3.
première maison, règne 40 ans	3861	853	1	4.
Voyez l'année 3,827 Charillus attaque les Tégéates sur la foi d'un oracle équivoque: il est battu et fait prisonnier. Pausan. lib. 111, cap. r11, p. 21 9,	3868	846	x.	3.
Mort de Lycurgue pag. 697	3872		xı.	3.
Joachaz meurt: Joaz, son fils, douzième roi d'Israël, règne 16 ans Amasias, onzième roi de Juda, règne	3874	840	XII.	1.
29 ans	3876	838		3.
Prytanes annuels établis à Corinthe :	3880		X111.	3.
ils subsistent 170 ans. Voyez l'an 4,051 Thespiéus, fils d'Ariphron, dixième	3881	833		4.
Archonte perpétuel, gouverne 27 aus Téléclus, roi de Lacédémone, prend les villes d'Amycles, de Pharis, de Gé- ranthres, et les détruit. Pousan. lib. 111,	3886	828	xv,	1.
cap. 11, pag. 208	3888	8.6		3.

HISTOIRE D'HÉRODOTE.

1	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympia d'Iphite	des
Joaz, roi d'Israël, remporte une vic- toire sur Amasias, roi de Juda, et pille	3889	0-5		
Jérusalem. Nicandre, fils de Charillus, roi de La- cédémone, de la seconde maison, règne)			4.
53 ans. Jéroboam, fils de Joaz, treizième roi d'Israël, règne 41 aus.	3890	824	xvı.	1.
Nicandre entre sur le territoire d'Ar- gos, où il met tout à feu et à sang Fondation de Carthage, 65 ans avant	3893	821		4.
celle de Rome. Vell. Patercul. lib. 1, §. v1. Télèclus est tué par les Messéniens	3895	819	xvII.	2.
dans un temple de Diane, à Limnes, sur les confins de la Messenie et de la Laco-				
nie. Pausan. lib. 111, cap. 11, pag. 208. Alcamènes, son fils, lui suecède: il regne				
37 ans	3901	813	xviii.	4.
Les Asinéens s'étant unis aux Lacé-	3905	809	xtx.	4.
démoniens pour ravager les terres des Argiens, ceux-ci les chassent de leur pays. Alcamènes, roi de Lacédémone, de la	3908	806	xx.	3.
première maison, envoie Charmidas en Crète, pour appaiser les troubles qui s'étoient élevés dans cette île. Pausan.	-			
lib. 111, cap. 11, pag. 208	3910	804	xxı.	1.
Archonte perpétuel, gouverne 23 ans Alcamènes attaque la ville d'Hélos que	3913	801		4.
les Achéens avoient rétablie, la détruit, et bat les Argiens qui étoient venus au secours. Pausan. ibid. Cette ville avoit				
été prise, et ses habitans réduits en esclavage 202 ans auparavant. Voyez				
l'an 3,623	3915	799	xxII.	2.
règne de 11 ans	3931	783	xxvi.	2.
Archoute perpétuel, gouverne 23 ans Dernière année des olympiades d'Iphi-	3936	778	xxvII.	3.
tus	3937	777		4.
				Les

				၁၅၁
	Pér. julien	Années av. J. C.	de Core	iades zbus.
Les vainqueurs aux jeux olymplques n'avoient point été jusqu'ison inscrits sur les registres publics. Ils le furent l'olympiade suivante. Cette olympiade est regardée comme la première, parce que c'est celle dont les Gress as ervent pour calculer les temps. On l'appelle (cloympiade de Correbus, parce que Correbus d'Elle y remporta le prix la troisieme année de l'Archontat d'Aschyle, selon Eusèbe, et par induction, d'apprès les Marbres d'Osford. Poyse mon Lisai de Chronologie, chap. xx, 5, x, pgs. 507, Enisèbe la fixe aussi (in Chronic. Can. pag. 150 ; in Chronicer, posterior) la detendition de la comment de la trente septiéme nuite me amée du règue de Nicaudre Alcamènes meurt la trente-septiéme nuive de la première maior, régue.	3938	776	1.	1.
55 ans, selon Vecchieti, de Anno primi- tivo, pag. 21	3939	775		1.
Voyez les années 3,270 et 4,014. Herodot. lib. r, Ş. xc11	3940	"		3.
Manahem, seizième roi d'Israël, règne	3942	772	11.	1.
Théopompe, fils de Nicandre, roi de Lacédémone, de la seconde maison, suc- cède à son père : il règne 47 ans. Le poète Enuièlus fleurit. Clement.	1	771		2.
Alexandr. Stromat. lib. 1, pag. 398, lin. 15. Phul, le même que Sardanapal, roi	3946	768	111.	2.
d'Assyrie. Phul ravage le royaume d'Iraël, vers la huitième année du règne de Manahem,	3949	765		4.
Tome VII.		763 P	ıv.	2.

594 HISTOIRE D'H	ERC	o o c	TE.		
	,	Per. ulien.	Années av. J. C	olyn de C	npiades orœbus.
Sabacos, roi d'Ethiopie, fait la c quête de l'Egypte, et la conserve 50: Herodot. lib. 11, §. cxxx/x Phacéias, fils de Manahem, dix-s	ans.	3951	763	īv.	2.
tième roi d'Israël, règne deux ans Phacée, fils de Romélie, tue Phacé et règne 20 ans sur Israël	ias,	3 ₉ 53	761		4.
Fondation de Crotone par Myscel Strab. pag. 402 et 403 Fondation de la villede Naxos en Si par Theuclès. Thucydid. lib. v1, 5. 111 Fondation de Syracuses, la vin	icile	3 ₉ 55	759	v.	2.
unième année de l'Archontat perpét d'Æschyle. Marmora Oxoniens. Ep. xx. Fondation de Locres en Italie. Su	tuel xII. 3 rab.	3956	758		3.
lib. r1, pag. 397 Joatham, fils d'Ozias ou Azari treizième roi de Juda, règue 16 ann Fondation de l'ile de Corcyre par Cl sicrates, banni de Corinthe. Strab. lib.	ias , (` \ her- ()	3957	757		4.
pag. 414. Les Colchidiens, établis dans l'île Corcyre, passent sur le continent vont demeurer avec les Abantes et Nestéens. Apoll. Rhed. lib. 17, vers. 1, 9	de , et les	3958	756	VI.	1.
Alcmeon, fils d'Æschyle, treiziè Archonte perpétuel, gouverne deux a Fondation de Rome, selon Varron,	ns. 3	3959	755		2.
	aptes	Olymp		Ere de Nabo-	Années de
Des Chalcidiens, partis de Naxos, chassent les Sicules	.3.0.	le Core	PDW1.	natest.	Rome.
de Léontium et fondent la ville de Catane. Thucydid. lib. 11, 5, 111	753 v	1.	5	-	1.
trompe cependant en pla- cant cet Archonte la pre- mière année de la septième				in the	

Chilo			O 1 L.		595
	Pér. julien,	Années av. J.C.	Olympiades de Cormbus.	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome.
olympiade. Il commença son Archontat le dernier sémes- tre de la quatrième année de la sixième olympiade Trotilos, en Sicile, foudée	3962	752	4		1.
par Lamis. Thueydid. lib. r1,	3962	752	VII. 1		2.
Les Mèdes secouent le jong	1				
des Assyriens	3966	748	VIII. I	1	6.
Les Babyloniens seconent- le joug des Asyriens; Phul, ou Sardanapal, est tué: Thel- gath-Phalnasar lui succède. Nabonassar, établi roi de Babylone, régne 16 ans ins- titution de l'ère de Nabo- nassar, le 11 de thoth, ou 26 fèvrier. Ce prince détruit toutes les histoires des rois ses devanciers, et par con- séquent toutes les observa- tions astronomiques aux- quelles elles étoient intime- ment liées. Alexander Paly- histor, Brousa gud Syncelli Chronograph, p. 207. Voyez 12n 4,536.	3967	747	1		7-
Sémiramis, épouse de Na- bonassar, roi de Babylone Lamis se retire à Léon- tinm, et la gouverne quelque	3 ₉ 68	746	3	2	8.
temps. Thucydid. lib. r1, §. 1r	3970	744	IX. 1	4	10.
Corsini Fast. Attic. tom. 111, pag. 17	3971	743	1	5	11.
,			Pn	2	1

596	HISTOIRE	D'HÉRODOTE.								
		Pér. julien.	Années av. J.C.	Olympiades de Cormbus.	Ere de Nabo- nassar-	Années de Rome.				
dant, lor menceme emquiem	eur se trompe cepen- rsqu'il met le eom- eut de cetteguerre la re année de l'Arehon-									
tat décer Naissa	nnal d'Æsimédès nce d'Eétion, père	3971	7/13	5	5	11.				
Achaz Juda, re	elus, Tyran de Co- /oyez l'an 4,014, quatorzième roi de gne 14 ans : il sur-	3972	742	.3	6	12.				
ses préde	impiété tous les rois écesseurs est chassé de Léon-	3973	741	. 4	7	13.				
tium	s bâtit la ville de	3974	740	х.	8	14.				
Thapsos Osée,	dix-neuvième roi règne 18 ans à diffé-	3975	739	:	9	15.				
Comb niens et l'aile dre mise en dore, re l'aile gau Euphaès	eprises. at entre les Messé- les Lacédémoniens: oite des Messéniens deroute par Poly- oi de Lacédémone; ache, commandée par s, roi de Messénie, Spartiates comman.	3976	738		3 10	16.				
dés par lub. 11, Nabor Sémirar en sa pli die , et aunées es son bas- Mida de Phr S. x11, Arch	Phéopompe Pausan. cap. VIII. massar lombe malade: mis, son éponse, règne ace pendant sa mala- pent-être les deux de Nadius, à cause de âge s, fils de Gordins, roi ygie. Herodot. lib. 1 Euseb idamus, fils de Théo.	397	7 737		4 1	1 17.				
meurt :	s,roi de Lacédémone avant son père	398	734	×1.	3 1	4 20.				
regue d	ius, roi de Babylone leux ans	398	1 733	3	4 1	5 21.				

CHRONOLOGIE. , 597

				_ '	297
	Pér. julien.	Années av. J.C.	Olympiades de Corcebus.	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome
Clidicus, fils d'Æsimé- des troisième Archonte dé- cennal. Pausan. lib. 1, ca- put 111. Chozirus et Porus, rois de	3981	733	4	15	21
Babylone, règnent cinq ans. Euphaès perd la vie dans un combat entre les Messé-	3983	751	хи. 2	17	23
niens et les Spartiates Lamis meurt à Thapsos Thelgath-Phalnazar, roi d'Assyrie, marche contre Achaz, roi de Juda, vers la donzième année du règne de ce prince. L'aralipom. 11,	3985	729	4	19	25
Les Chalcidiens, qui avoient accompagné Lamis à Thap- sos, en sont chassés	3 ₉ 86	728	жпі. 1	20	26
Salmanasar, roi d'Assyrie, impose un tribut à Osée, roi d'Israël. 11 Reg. cap. x111, vers. 3 Mort d'Achaz, roi de Juda: Ezéchias, prince religieux, lui succède, et règne 29 ans: c'est le quinzième roi de	3987	727	2	21	27
Juda	3988	726	3	22	28
contre les Messéniens. Cle- ment. Alexand. Cohortat. ad Gentes, pag. 36. Pausanias (lib. r1, cap. 1r, pag. 294) prétend qu'il mourut dans son lit. Il a été rétuté par Boi- yinl'aîné, Mémoires de l'Aca-			91		

508 HISTOIRE D'HÉRODOTE

	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympi de Cora		Nabe nasea	b	de ome,
drie, que Théopompe molé comme une vi Voyez la note de M. I ling sur Diodore de	iv. Ce en l'o- mais avec lexan- fat im- etime. Vesse- Sicile,	724	XIV.	1	2	4	30
tom. 11, pag. 638, not Zeuxidamus, fils d' damus et petit-fils de	Archi-						
pompe, succède à ce p	prince:						
il regne 40 ans La course du double	stade,						
ou diaule, introdui jeux olympiques							
Salmanasar assiége rie sur le refus que fa						0	
de payer le tribut avoit été imposé. 1						1	
cap. xv11, vers. 4, 5	et 6						
Archonte décennal,	c'est le						
dernier descendant	de Co- 399	1 72	3		2	25	31
Prise d'Ithome par cédémoniens : fin de	les La-	1					
mière guerre de Mes	énie)				3	26	32
Fondation de Tar Salmanasar prend	Sama-	2 72	2		3	20	32
rie après un siège ans, et transporte en							
ses habitans avec o	eux du	3 72			4	27	-33
Mardokempad, le	même	-	-			-/	50
que Mérodach - Bal l'Ecriture, roi de Ba			1			-	L
Tègne 12 ans Eclipse de lune 1		4 72	o xv.		1	28	34
Ptolemæi Meyahn ? lib. 1v., cap. v et vi	urragie,		1		1		

CHRON	(O I	. 0 6	I E.			599
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympia de Coræl	des bus.	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome.
Polydore, roi de Lacé- démone, de la première maison, est tué par Polé- marque: Eurycrates 1, son fils, lui succède: il règne 35 ans. Seconde fondation de Tha- sos par les Pariens. Clement. Alexand. Stromat. lib. 1,p. 3 r 8. Voyez l'an 3,164.	3994	720	χv.	1	28	34.
Archiloque fleurit. Cice- ron. Tuscul. Quæst. lib. 1, 5, 1	39 9 6	718		3	30	36.
Pythagore de Laconierem- porte le prix du stade	3999	715	XVI.	1	33	39.
Gygės, premier roi de Ly- die, de la maison des Merm- nades, succède à Candaules: il règne 38 ans	3999	715		2	33	39.
sa place, cinquième Ar- chonte décennal. Excepta ex Nicol. Damasceno, pag. 446, Euseb Numa Pompilius règne à	4000	714		3	34	40.
Rome. Ezéchias, roi de Juda, qui étoit torabé dans une mala- die très-dangereuse la qua- toraiteme année de sonrègne, recouvre miraculeusement la santé. Fondation de la ville de Géla. Thucydid. lib. rr, Séthos, roi d'Egypte, rè- gne 40 ans.	4001	713		4	35	41.

000	HISTOIRE	וים.	нек	ODOT	E	•	
		Pér. julien.	Années av. J.C.	Olympiad de Corœbi	es 19.	Naha.	Années de Rome.
entre en Ju- de ses généra et passe en l cap. xvIII, v Sanachari	o, roi d'Assyrie, lée, envoie un ux à Jérusalem, Egypte. <i>IV Reg.</i> ers. 13 b, battu par les vant Péluse, est	4001	713		4	35	41.
tué peu après et Sauasar s cap. xix, ve lib. 11, §. cx nens. lib. 1, ca Mardoken bylone, enve deurs à Ezécl	par Adramélus es fils. 1v Reg. rs. 25. Herodot. u. Moses Chore- p. xx11, pag. 60. apad, roi de Ba- pie des ambassa- nias, roi de Juda,	4002	712	XVII.	1	36	42.
rétablisseme Adramétur de Sanachar en Arménie a de leur père les souches d nombreuses. nens. lib. 1, ca Assarrado de Sanachar	dimenter sur le nt de sa santé set Sanasar, fils b, se réfugient près le meurtre , et deviennent de deux familles Mosses Chore- no. xx11, pag. 60. n, troisième fils b, lui succède. xxx, vers. 37.	} 4003	711		2	37	43.
Arcianus, règue cinq at	x x r 11 , vers. 38. roi de Babylone , is	4005	709		4	39	45,
La lutte jeux olympic Arcianus,	utroduite aux ues roi de Baby-	4006	708	xviii.	1	40	46.
deux ans Apsandre chonte décer Aminoclè construit les res trirêmes	: intorrègne de , sixième Ar- nal. Euseb	4010	, 704	XIX.	1	44	50.

CHRU	NO		÷ΙΕ.			601
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympi de Cora	ndes bus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rowe.
Bélithus, roi de Babylone, règne trois ans Naissance de Cypsélus, fils d'Eétion, et l'un des descen- dans d'Elatus, roi des Lapi-	4012	702		3	46	52.
thes. Voyez les années 3,972 et 4,051	4014	700	xx.	1	48	54.
lone , règne six ans Manassès , seizième roi de	4015	699		2	49	55.
Juda, règne 55 ans Eryxias, septième et der- nier Archonte décennal. Eu-	4016	698		3	50	56.
Rigébélus, roi de Baby-	4020	694	xxı.	3	54	60.
lone, règne un an	4021	693		4	55	61.
Babylone, règne quatre ans. Théodore et Rhœeus, tons deux habiles dans l'art de	4022	692	XXII.	1	56	62.
fondre le bronze et d'en faire des statues	4023	691		2	57	63.
emmené captif à Babylone Mésessimordachus meurt: interrègne de huit ans à Ba-	4024	690		3	58	64.
bylone. Le Pugilat introduit aux jeux olympiques. Pausan. lib. r, cap. rIII., pag. 395 Acres en Sieile, fondée par les Syracusains. Thucydid. lib. rI, § r.	}4026	688	XXIII.	1	60	66.
Manassès est relâché et re- monte sur le trône Anaxandre, fils d'Eury- crates i, roi de Lacédémone,	4027	687		2	61	67.
de la première maison, règne 34 ans. Créon, premier Archonte annuel, en 420 de l'ère	4029	685		4	63	69.
Attique. Marmora Oxoniens. Epoch. xxxIII	4030	684		4	63	69.

4 AIOICIA			נטעט			
	Pér. julien.	Années ev.J.C.	Olympie de Coræl	des bus.	Ere de Nabo- nesser.	Années de Rome.
Anaxidamus, fils de Zeuxi-						
damus , roi de Lacédémone ,						
de la seconde maison , règne			1			
to ans	403o	684	XXIV.	1	64	70.
Tlesias , second Archonte						'
annuel. Fausan. lib. 1v ,			1			
cap. xr, pag. 3:5	4031	683		1	64	70-
Révolte des Messéniens.	-					
Mémoires de l'Académie des			1		1 1	
Belles - Lettres , tom. xLr1 ,						
Lysias, troisième Archonte	4031	683	ł	2	65	71-
annuel. Marmora Oxoniensia,		i i				
Epoch. xxxir	4032	682		2	65	
Seconde guerre de Mes-	1002	002		-	03	71.
senie	4032	682		3	66	72.
Action entre les Messé-	1002	002		٠	1 00	/
niens et les Lacédémoniens.						-
près du Monument du San-						
glier, au printemps. Mémoires						
de l'Académie des Belles-Let-						
tres, loco laudato	4033	681		3	67	73.
Les Messéniens , battus	١ ١					
par la perfidie d'Aristocra-						
tes, s'enferment dans Ira.			ł		1	
Pausan. lib. 1r, cap. xr11 Coursedes charsétablicaux						
jeux olympiques: Pagondas	4-76	co-	xxv.	1	60	- 6
de Thèbes remporta la vic-	4034	080	AAV.	1	68	7*.
toire. Pausan.lib.r, cap. riii.					1	
Icaredinus, roi de Baby-	1				1	
lone , règne 13 ans)				1	
Siège d'Ira par les Lacédé-					- 1	
moniens	4035	679		2	69	75.
Ardys, roi de Lydie, règne					1	1
49 ans	4037	677	P5015	4	71	77.
Fondation de Chalcédoine.			200		100	
Herodot. lib. ir , S. cxtir.		50			100	
Voyez l'an 4,056	4039	675	XXVI.	9	73	79-
Les Samiens envoient du		100 1	210		- 18	
secours aux Lacédémoniens	- 1	-34	100		Lamb.	
dans la guerre contre les	6-6-	C-4		3	-4	0.
Messéniens , au printemps	4030	074	1	2	74	80.

. CHRO	NO:	0 0	GIE.		603	
	Pér.	Années ev.J.C.	Olympiades de Cormbus,	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome.	
Mort de Séthos, roi d'Egyp- e : anarchie de deux aus en						
gypte. Diodor. Sicul. lib. 1, LEXT1	4041	673	4	75	81	
honte annuel. Dionys. Ha- ic. Antiq. Rom. lib. 111, §. 1 Douze rois, du nombre esquels est Psammitiehus,	4042	672	4	75	81	
èguent 15 ans en Egypté vec une égale autorité Naissance d'Arganthonius, oi de Tartessus en Ibérie,	4043	671	xxvii. 2	77	83.	
ctuellement Espagne. Voyez année 4,085 Pisistrate, quinzième Ar- honte annuel. Pausan. lib. 11,	4045	669	2	78	84	
ap. xxIII. Antisthènès, seizième Ar- honte annuel. Pausan. lib. r, cap. xxIII. Casmènes en Sicile, fon- lée par les Syracusains. Thu-	4016	668		79	85	
ydid. lib. v1, §.v Prise d'Ira par les Laeé- lèmoniens Nouvelle trahison d'Aris- ocrates, punie Fin de la seconde guerre le Messénie	4046	668	XXVIII.	80	86	
Saosducheus, roi de Ba- bylone, règne 9 ans Miltiades, vingtième Ar	4047	667		2 8	87	
cap. xxiii	4050	66		4 8:	88	
hiens et les Coreyréens Thucydid. lib. 1, §. x111 Zaleucus, législateur de Locriens, fleurit. Euseb	. 4050	66	xxix.	1 8	89	
Voyez aussi M. de Sainte Croix dans les Mémoire de l'Académie des Belles	s	-			117	

Tom, VII.

* P p 6

	D. I	LEN	ODOI	E.		
	Pér. julien.	Aunées av. J.C.	Olympide Cora	des bus.	Ère de Nabo- nassar.	Anne de Ron
Lettres, tom. XLII, pag. 290, et M. Heyne, in Opusculis academicis, tom 11, pag. 64. Cypsélus abroge à Corin- the le gouvernement des Prytanes, chasse les Bac-	4050	664	XXIX.	,	84	9
Démaratus, l'nn des Bac- chiades, fuyant la tyrannie de Cypsèlus, s'établit en	4051	663		2	85	91
Archonte annuel, Pausan, lib. vii, xxxix		660 x	xx.		88	94
Démaratus épouse en Etru- rie une femme d'une illustre naissance	- 1	659	9	1		95
vodot.lib.rr, S. cx.Lir. Euseb. 40 Voyez l'an 4,039 Chyniladanus, roi de Ba- bylone, règue 14 ans Naissance de Lucumon	56 6	558	3	9		96
second fils de Démaratus. Dionys. Halicarn. Antig. Roman. lib. 111, § x.vri	65	57	4	91	9	7
onze rois ses collègues, et règue scul en Egypte 59 ans, en tout 54 ans	8 65	6 ***	1. 1	92	98	3
Euxin. Euseb 4059	655	il	2	03	00	

C n k O	N U	יטי	JIE.			003.
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Coræhus	11	abo-	de Rome.
Fondation d'Abdères par Timésias de Clazomènes. He- rodot. lib. 1, §. exertit, et note 400 Orthagoras, Tyran de Si- cyone. Herod. lib. r, §. exert, note 463	4059	655		2	93	99.
Phraortes, roi des Mèdes, sonmet les Perses et quel- ques autres nations Asia- tiques	4060	1	XXXII.	3	9 ⁴ 9 ⁶	1 1
Eurycrates 11, roi de La- cédémone, de la première maison, succède à son père Anaxandre: il règne 36 ans. Hérodute le nomme Eury- cratides. Herodot. lib. viii,						
S. ccir		651		2	97	103.
lib. xIII, S. LXII Course des chevaux éta- blie aux jeux olympiques. Pausan. lib. r, cap. rIII, pag. 394	406	649		4	99	105.
Pisandre, fils de Pison, de Camiros, dans l'île de Rho- des, poète célèbre, fleurit. Suidas. Virgile a traduit de cc poète la plus grande partie du second livre de l'Ænéïde. Macrob. Saturnal. L. v., cap. 11	406	648	xxxIII.	3	100	106.
Nabuchodonosor, roid'As syrie, different du roi de Ba- bylone, de même nom Timésias de Clazomènes	406	646	5	3	102	108.
est chassé d'Abdères par les Thraces. Voyez l'an 4,059 Dropilus, quarantième Ar chonte annuel. Marm. Oxo-	406	9 64	5	4	103	109.
niensia, Epoch xxxr		64	4	4	10	109

i

bob HISTOIRE	ERODOTE.				
		Années av. J. C.			Aunées de Rome.
Nabopolassar 1, roi de Ba- bylone, règne 21 ans Amon, fils de Manassès, dix-septième roi de Juda,	4070	644	XXXIV. 1	104	110.
regne deux ans	4071	643	2	105	111.
31 ans. 1r Reg. cap. xx11, vers. 1	4073	641	4	107	113.
en Ibérie, les Samiens font en ce port un profit immense sur leurs marchandises. Ce fut le premier vaisseau grec qui ait été à Tartessus. Herodol. lib. 1r, Ş. c.11	4074	640	4	108	114.
stade donblé aux jeux olym- piques. Euseb. in Chronicorum libro priore, pag. 40. Herodot. lib. r, Ş. LXXI	4074	640	XXXV- 1	108	114.
Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. III, §. xxxvI	4075	639	1	108	114.
4,171 Battus fonde, avec des Théréens, l'île de Platéc. Herodot. lib. 111, 5, c. 1111 Naissance de Solon Naissance de Darius Mède,	4075 4076	639 638	2 3		115.
prince du sang royal de Mé- die	4077	632	4	111	117.

Chko	и о		, I E.		007
	Pér. julien.	Annces av. J. C.	Olympiades de Cormbus.	Ère de Nabo- nassar.	de l
Les Théréens se trans- portent avec Battus de Pile de Platée à Aziris en Libye, et y demeurent six ans.					
Phraortes, second roi de	4077	637	4	111	117.
Médie, fait la guerre aux Assyriens Phraortes est tué dans une action: Cyaxares lui suc-	4078	636	XXXVI. 1	112	118.
cède: il règne 40 ans Prise de Sardes par les Cimmériens. Herodot. lib. 1.				10	
S. xrt. Fondation des villes d'Istros et de Tomes, près le Pont-Euxin, par les Milé-	4080	634	3	114	120.
siens. Fragm. Peripli Ponti- Euxini, pag. 19 Cyaxares forme le siège de Ninive)				
Les Scythes envahissent Pasie Supérieure: Cyaxares lève le siége de Ninivo, va au-devant des Scythes, est battu et leur paie tribut. He- rodot. lib. 1, \$. eut., etr	4081	633	4	115	121.
son fils, lui succède: il règne 70 ans					
Laert. lib. 1, segm. xxxriii, en 4,171, âgé de 90 ans, il doit être né en 4,081 Lucumon, fils de Déma-					
ratus, s'établit à Rome après la mort de son père Naissance de Stésichorns. Suidas.	4082	632	XXXVII. 1	116	122.

6o8	HISTOIRE	D'1	ΗĖR	ороте		
		Pér. julien.	Années av. J.C.	Olympiades de Coræbus.	Bre de Sabo- nasser.	Années! de Rome.
rend à C fondateu Argan tessus, r	s I quitte Aziris et se yrène, dont il est le ur. Voyez l'an 4,077. athonius, roi de Tar- ègne 80 ans. Hero-	4083	631	2	117	123,
de Senec l'an 4,04 Sadya règne 12	1, §. clxIII. Cicero tute, §. xIX. Voyez 15	4085	629	4	119	1 25.
Les S Judée la de Josias d'Ascalo Les S marehe te: Psau vant d'e par ses p	cythes ravagent la quatorzième année, et prennent la ville n. Idem, ibid. S. cr yythes se mettent en pour aller en Egyp- mitichus va au-de- ux, et les engage, résens, à s'éloiguer	4086	628	XXXVIII. 1	120	126.
Sélinu	pte. Idem , ibid inte fondée par les ns. Thucydid.lib. r1,					
ý. IV		4087	627	2	121	127.
bique, fl	, poéte dithyram- eurit. Suidas ybule, Tyran de Mi-	4088	626	3	122	128.
let. Hero Draco	ndot. lib. 1, §. xx n, soixantième Arannuel, public ses	4089	625	4	123	129.
loix. Cler mat. lib. Agasio	ment. Alexandr. Stro- 1, pag. 366	4090	624	4	123	129.
de la sec 50 ans. I Cama	onde maison, règne Herodot. lib. 1, S. Lr. rine fondée par les	4090	624	XXXIX. 1	124	130.
	ains. Thucyd.lib. r1,	,				
Nabor que Nab criture	polassar II, le même nuchodonosor de l'E- et que Labynète I ote, règue 43 ans.		623	2	125	151.

Carmi

CHRO	N O	LO	G I E.			6og
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympied de Coræb	les us.	Ere de Nebo- nessar.	Années de Rome.
Guerre entre Sadyattes, roi de Lydie, et les Milé- siens. Herodot. ilb. 1, Ş. xr11. Esope fleurit Les Lacédémoniens es- suient des pertes dans la guerre qu'ils ont avec les Té-	4092 4093	622 621		3 4	126	132.
géalea. Nabopolassar 11, autrement dit Nabuchodonosor, fepouso Nitorris princesse du sang royal de Médie. Darius Méde de Daniel, le même que Nérégasolarus du Canon de Ptolémée, et que Nériglissar de Bérose et de Mégathenes, prince Méde, vient à la cour de Nabopolassar avec la reine Nitoris sa parente. Voyz Pan Aport.	4094	620	XL.	1	128	134.
Xénophanes de Colophon, fondateur de la secte Ioni- que. Apollod. apud Clement. Alexandr. Stromat, lib. 1.						
Nécos, roi d'Egypte, règne	4095	619		1	129	135.
16 ans. Herod. lib. 11, S. clix. Alyattes, roi de Lydie, regne 57 ans. Herodot. lib. 1,	4097	617		4	131	137.
S. xxv	4098	616	XLI.	1	132	138.
Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. 111, §. x1	4099	615		1	132	138.
roi de Lacédémone, de la pre- mière maison, règne 45 ans. Lucumon, fils de Déma- ratus, élu roi de Rome sous le nom de Tarquinius. Dio- nys. Hahe. Antiq. Rom. lib. 111,	4099	615		2	133	139.
Tome VII.			19	1		

610	HISTOIRE	D'I	I É R	ороте		
		Per. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Cormbus.	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome.
de l'Asie lib. 1, §. Mégae	Cimmériens chassés Mineure. Herodot. XVI	4101	613	4	135	141.
sini Fas pag. 64. Conju s'emparo à Athèn	t. Attic. tom. 111, ration de Cylon pour er de la souveraineté es. Herodot. lib. r,	4102	612	4	135	141.
das Pittac		4102	612	XLII. 1	136	142.
Le poi Nécos aller au- riens ? J. marche i livre ba ville peu de Strate Cæsarée dans le cap. xxii	36s centre en Judée pour chevant des Assyches Alcée fleurit centre en Judée pour devant des Assyches et la fuer position de Juda, à sa rencontre , lui taile à Mageddo , deloignée de la Tour on , appelée depnis , la perd et périt combat. 1r Reg. 1, vers. 29. Herodot. CLIX.	4103	611	2	137	143.
Fin de diens con Herodot. et xx11. V Naissa Anaxima 4,168 Joacha: trois moi substitué 11 ans. 1 pers. 31,-	la guerre des Ly- ntre les Mitésines lib. 1, \$\frac{1}{2} \times \text{Mitésines} lib. 1, \$\frac{1}{2} \times \text{Mitésines} lib. 1, \$\frac{1}{2} \times \text{Mitésines} lic du Philosophe ndre. \text{Poyez l'an} \text{z, roi de Jada, règne} \text{z, roi de Jada, règne} \text{s Joakim lui est} \text{par Nécos: ll'règne} \text{v Reg. cap. xxiii} \text{3.4.}	4104	610	3	138	144.
ordrede l	héniciens font par Nécos le tour de l'A- prod. lib. 17, S. XLII.	4105	609	4	139	145.

	CHRO	NO:	LOO	FIE.			611
		Pér. julien.	Annees av.J.C.	Olympia do Corcel	des	Nabo-	Annéas de Rome.
logie 4,204 ciple ros, q Na ment prend mène	issance de Pythagore. 2 mon Essai de Chrono- 5 chapitre xxi, et l'an 2 il n'a point été dis- 6 de Phérécydes de Sy- 11 lui étoit postérieur- 15 bopolassar 11, autre- 16 dit Nabuchodonosor, 1 Jérusalem, en em- quelques habitans en	4106	608	XLIII.	1	140	146.
Etats tribut la qua règne qu'on les 70	rité, parmi lesquels est el, et retourne dans ses après avoir imposé un à Joakim, roi de Juda, atrième année de son . C'est de cette année commence à compter o années de captivité.						
et 11 Néo chémi selon l devan bucho sant se	. cap. xxv , vers. 1	4107	607		2	141	147.
la qua kim, i conqu à Néce Jerem. C'es cette a ter les tation te, et a Ezéch	ttrième année de Joa- roi de Juda, en fait la lête et imposenn tribut oos et à ses successeurs. et probablement de année qu'il faut comp- s 40 années de dévas- se qu'éprouva l'Egyp- qui furent prédites par iel. Exechiel.cap.xxxx, et seq.						
neuvi	stoclės, soixante-dix- ėme Archonte an- Marmora Oxoniensia, XXXVI.	4109	605		3	1/12	.40
		09	000	Q		142	148.

612	HISTOIRE	D'H	•			
		Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Coræbus.	Ère de Nabo- nassar.	de
l'Asie S lib. 1, S Acras gente, I tans de	Scythes chassés de upérieure. Herodot. . cv1. gas, autrement Agri- fondée par les habi- Géla. Thucyd. lib. v1,	4109	605	4	143	149.
Naho ment di tombe « ou espé permet la reiue ses mair et gouv ladie de sept au vers. 13 then. ap Evangele pag. 45 Conti	polassr 11, autre- it Nabuchdonsor, Ians une mélancolie co de folie qui ue lui plus de gouverner: Nitoeris prend en is les rênes de l'Etat, son mari, qui dure is. Daniel. cap. 11, , 20, 29, 29, Megas- ud Euseb. Praparat. 1. lib. 1x, 5, xzi, 6. inuation de la guerre	4110	604	XLIV. 1	144	150.
les Tég monien échecs. Prise res, roi S. cri. Guer roi des roi de	védémoniens contre éates : les Lacèdé- s essuient plusieurs Herodot.lib.1, S. LXF. de Ninivepar Cyaxa- des Medes. Id. ibid. re entre Cyaxares, Mèdes, et Alyattes, Lydie, au sujet de	4111	603	2	145	151.
Herodo	es Scythes transfuges. 1. lib. 1, §. LXXIII 1 mis , fils de Nécos ,	4112	602	3	146	152.
Herodo Fond	gypte, règne six ans. s. lib. 11, §, cLX1 lation de Marseille.	4113	601	4	147	153.
pag. 19 Descrip Les (Polyhistor. cap. 11, ,E.Scymni Chii Orbis t. vers. 210 et seq 'yrrhécns s'étant ap- une partie des terres	4114	600	xLV. 1	148	154.

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Corcebus,	Nabo+	Annees de Rome.
consacrées à Apollon, les Amphietyonsordonnentque leur ville sera dêtruite: Euryloque de Thesasile est du leur général: Clisthènes, Tyran de Sieyone, donne du accours aux Amphietyons: commencement de la première guerre sacrée. Strab. lib. 1x, pag. 64r. Voyez l'an a _{1,229} . Mort de Joakim, roi de Juda: Joachin, son fils, lui succède, et rèque trois moistance de la première que l'andie de la balylone, ou plutôt et de la balylone, ou plutôt et de la la libration de la commence de la	4114	600	XLV. 1	148	154.
Iv Reg. cap. xxiv, vers. 5, 6, 8, 15, 17. Eclipse de soleil du g juillet, prédite par Thalès. Herodot. lib. 1, § Lxxiv.	4115	599	2	1/19	155.
Fin de la guerre entre Cyaxares, roi de Médie, et Alyattes, roi de Lydie Astyages, filade Cyaxares, Gpouse Aryénis, filled "Alyat- tes. Herodot. lib. 1, §. LXXIV. Nabopolassar 11 recouvre la santé. Foyez l'an 4,110 Critias 1, quatre-vingt- huitème Archonte annuel.	4117	597	4	151	157.
Marmora Oxoniensia, Epoch. XXXVII. Naissance de Mandane,	4118	596	4	151	157.
Sappho passe en Sicile. Marmora Oxoniensia, Epoch.	4118	596	XLVI. 1	152	158.
/	1		Qq	3	1

Epiménides vient de Crète à Athèniens pour purifier les Athèniens du meurtre des partisans de Cylon. Dieg. Laert. lib. 1, segm. ex Philombrotus , quatre- vingt - neuvième Archonte annuel. Plutareh. in Solone, pag. 85. D Apriès, roi d'Egypte, rè- gne 25 ans. Herodot. lib. 17 \$\frac{1}{2}\$ \cdot \frac{1}{2}\$	ympiades Corœbus.	Rre de Nabo- nassar.	de
Athéniens du meurtre des partisans de Cylon. Dios. Laert. lib. 1, segm. cx			1
Philombrotus, quatre- vingt-neuvieme Archonte annuel. Plutarch. in Solone, pag. 85, D			
pag. 85, D	V1. 1	152	158.
Apriès, roi d'Egypte, règne 25 ans. Herodot. lib. 11, 5, cext			
5. clx1	1	152	158.
	2	153	159.
Naissauce de Crésus , fils			
d'Alyattes , roi de Lydie)			
Solon, quatre-vingt-dixie- me Archonte annuel. Plu-			
tarch. in Solone, pag. 85, D.			
Diog. Laert. lib. 1, segm. LXII. 4120 594	2	153	159.
Cyaxares meurt : Astya-			1
ges, roi des Mèdes, règne 4120 594	3	154	160.
35 ans. rierod. ub.1, \. cxxx.(10.	100.
Législation de Solon			
Dropides , quatre-vingt- onzième Archonte annuel.			
Philostrat. Sophist. Vit. lib. 1,		1	
in Critiá	3	154	160.
Encrates , quatre-vingt-		1.00	
douzième Archonte annuel.		1	
Diog. Laert. lib. 1, segm. ct. 4122 592	4	155	161.
Anacharsis, prince de la			
maison royale de Scythic,		1	
voyage en Grèce. Ce voyage a donné occasion au Savant			
abbé Barthelemy de faire			1
anssi voyager en Grèce le			
neveu de ce philosophe, et			
de développer, dans son sa-			
vant onvrage, les sciences,			
la philosophie, les différentes		1	
formes de gonvernement,			
l'histoire, la littérature et les arts des beaux siècles de			
la Grèce ; ouvrage immor-			1
w Orece, outrage immor-1		1	1

CHRO	N O	LO	G I E.			615
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiad de Cormbi	es li.	Ère de Nabo- nassar.	de
tel, dans lequel on ne sait ce que l'on doit le plus admirer, ou de l'immense érudition, ou des agrémens du style Arcésilas I, roi de Cyrène,	4122	592	xtvu.	1	156	162.
règne 16 aus. Herod. lib. 1v, §. clix	4123	5g t		2	157	163
Oxoniens, Epoch, xxxvIII. Darius Mêde épouse une fille de Nabopolassar II. Pittacus, Æsymnète on Tyran de Mytilène. Diog. Lart. lib. 1, segm. xxxv. Aristotel. Politicor. lib. 111, cap. xxv, pag. 356	4123	590		2	157	163.
contre les exilés, comman- dés par le poète Alcée et par Antimenides. Aristotel. ibid. Prise de la ville de Cyrrha par Eurylochus, général nommé par les Amphic- tyons: fin de la première guerre sacrée. Marmora Oxo- niensia, Epoch. xxxviii, Ar-	4124	590		3	158	164.
gument. 11, in Pythica, p. 163. Voyez l'an 4,114. Sédécias, roi de Juda, se révolte: il est pris avec ses enfans: ou les égorge en sa présence: on lui crève en-					15	-
suite les yeux: il est emmené en captivité avec les Juiss. Philippe, quatre-vingt- seizième Archonte annuel. Clement. Alexandr. Stromat.	4125	589		4	159	165.
lib. 1, pag. 395	4126	588		4	159	165.
Epoch. XXXIX		-585		3		168.

516 HISTOIRE		D'HÉRODOTE.					
		Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympia de Corm		Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome.
Suida gnis et naître neuvièr comme vœux, truction sélus, in né au mi de la p même? vers yê Perses et prie d'éloigi ville de donc e la péride.	sance de Théognis s, aux mots Théo- Phoeylides, le fair- aux mots Théo- parties aux mots Théo- parties aux mots Théognis forme des vers 890, pour la des- période de Cyp- la s'entre de de la guerre des contre les Grees , Apollon vers 773 en leur armée de la e Mégares. Il vivon core l'an 4,248 de de de la Jarius fit ses ch Darius fit ses	4131	583	XLIX.	2	165	171.
Grèce ans Fin e léniens Valer. I	atifs pour envahir la ; il avoit alors 87 de la guerre des Myti- contre les Athéniens. Maxim. lib. ri, cap. r,			-			
Mor	5.1. Diog. Laert. lib. 1, t de Nabuchodonosor, nent dit Nabopolas-	4133	581		4	167	173.
non d Nabue qu'Evi	Iluarodamus du Ca- e Ptolémée, fils de hodonosor, le même ilmérodach de l'Ecri- et que Baltassar de						
Daniel succèd trois a Pitt nie de :	l, roi de Babylone, e à son père, et règne nous abdique la tyran- Mytilène. Diog. Laert. segm. 75, 79 stèc de Proconèse fleu	413	580	L.	1	168	174.

	Pér. julien.	Annees av. J. C.	Olyn de Co	piades rebus.	Pre de Nabo- nassar.	Année de Rome
Premiers essais de la co- médie par Susarion. Rich. Bentleii Respons. ad Car. Boy- lium., pag. 108. Archestratides, cent hui- tieme Archonte annuel. Dio-	4134	58o	L.	1	168	174.
nys. Halicarn. Antiq. Rom. lib. 1v, §. 1 Iluarodamus, roi de Ba- bylone, gouverne tyranni-	4137	577		3	170	176.
quement : il est massacré par un part de conjurés, à la tête desquels est Darius Mede, nommé Nérégasola- ruspar lc Canonde Ptolémée, et Nériglissar par Bérose Darius Méde, le même que Nérégasolarus de Ptolé- mée, et Nériglissar de Bé- rose, monte sur le trône, et règne cinq ans.	4137	577		4	171	177.
Mandane, fille d'Astya- ges, roi des Mèdes, épouse Cambyses, Perse de la plus haute naissance	4138	576	Li.	1	172	178.
de Milet. S'il fut le disciple d'Anaximandre, et s'il lui succédadans l'école Ioniène, il devoit avoir au moins 30 ans lorsqu'Anaximandre mourut. Il fautdoncré former lestextes de Diogènes Laerte, lestextes de Diogènes Laerte,	4139	575		2	173	179.
30 ans lorsqu'Anaximandre	4139	575		2	173	1

618 HISTOIRE	D'HERODOTE.					
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Corœbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.	
Naissance de Cyrus, fils de Cambyses et de Man- dane	4139	575	2	173	179.	
mone, de la seconde maison, règne 54 ans : il étoit con- temporain d'Anaxandrides, roide Lacédémone, de la pre- mière maison. Herod. lib. 1,	\\\dagger{4140}	574	3	3 174	180.	
Crésus, associé au trône de Lydie par son père Alyattes. Labossoaraschus de Bê- rose et de Mégasthènes, fils de Nérégasolarus on Darius Méde, roi de Babylone Apriès, roi d'Egypte, battu par les Cyrènéens. Herodot. lib. 11, 5. c.xx; lib. 12, 5. c.xx;) }4141	573		175	5 181	
Labossoaraschus, roi de Babylone, est massarc à prise na na de règue par un parti alectionné à la maison de Nabonadium, le même que valond de Bérose et Nabandium, le même que valond de Bérose et Nabandion de Mogasthines, fils de Nabopolassar ut, appelé Labynète par Hérodot et Nabuchodonosor par l'Ecriture, roi de Babylone, régme 34 ans. Cistibènes, Tyran de Sicoyone, remporte le prixaux jenn olympiques. Hérodot. lib. vr. 5, exxvi. Conquête de Crésus, de puis qu'il est associé au trôn par son pête.	414	2 57:	2 Lu.	1 17	6 185	

CHRO	N O 1	. 0 0	FIE.		619	
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Cormbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.	
Bias donne à Crésus un con- scil salutaire anx loniens in- sulaires. On ¿gnore le temps de la naissance de ce philo- sophe et celui de sa mort Les Phocéens , effrayés des conquêtes de Crésus , élèvent leurs murs par les libéralités d'Arganthonius ,	4142	572	L11. 1	176	182.	
roi de Tartessus. Herodot. lib. 1, §. LXIII	4143	571	2	177	183.	
Diogen. Laert. lib. 1, segm. LXXIX. Apriès, roi d'Egypte, est détrôné par Nabonadius,	4144	570	2	177	183.	
nommé par l'Ecriture Nabuchdonosor, de même que son père. Jerem. cap. xuir , vers. 30. Amasis , roi d'Egypte , règne 44 ans. Mort de Pittacus , Tyran de Mytilhen Diagen. Lart. ibi. 1; segm. xxxix . Voyez Pan 4,162. Mégaclès, fils d'Alemson, et petit-fils de Mégaclès, qui fut Archonte 612 ans avant notre ère, épouse Agariste, fille de Clistehnes , Tyran de Sicyone. Herodot. lib. r. 1; c. exxx. Voyage de Solonà Sardes. Anaxandrides , fils de Lecol, roi de Laccédemone, de la première maison , règne 55 ans.	\\\ 4144	570	*) 3	178	184.	
Entretien d'Esope avec Solon	4145	569	4	179	185.	
Paix simulée des Lacédé- moniens avec les Tégéates	4146	568	LIII. 1	180	186.	

020	HISTOIRE	D'HERODOTE.						
		Pér. julien.	Années ov. J. C.	Olympiedes de Cormbus.	Ere de Nabo- passar.	Années de Rome.		
voient de Delp Tégéate S. LXVI Rhod tisanne	cacédémoniens en- consulter l'Oracle ches au sujet des s. Herodot. lib. 1, l) \$4147	567	2	181	187.		
Hippo huitièm Marcelli didis Instit Panathe primo H	ocildes, cent dix- e Archonte annuel. nus in vitá Thucy- ution des grandes énées. Pherecydes, istoriarum libro apud num in vitá Thucy-	4148	566	2	181	187.		
didis. V Licha la faven lève le c Lacédén supérien suivant clc. Her	oyez l'an 3,398 is se rend à Tégée à ir de la paix, et en- corps d'Orestes : les noniens deviennent irs aux Tégéates, la réponse de l'Ora- od, lib. 1, \$, LXVIII. phron, fils de Pé-	4148	566	3	182	188.		
riandre, est tué Idem, li Péria tes 300 tres ma pour êt Idem, li Péria	Tyrande Corinthe, par les Corcyréens. b. 111, § 1.111	4149	565	4	183	189.		
Lib. v , Callia rempor ques le cheval.	te, fils de Pisistrate, Mytiléniens. Herod. (xcir, xcr	4150	564	LIV.	184	190.		

	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Cormbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.
cap. 11*, so trompe grossie- rement, ainsi que Corini, Fast. Altie: chem. 11*, pag. 459, en mettant cette victoire en la soixante quatozième Olympiade. Il n'est pas vrai- semblable que Callias, qui avoit acheté les biens confis- qués sur Pisistrate, ait dis- puid le prix de la course vingt-six ans après. Il étoit mort, ou du moin strop âgé in moin					
pour s'occuper de ces sortes					
de jeux	4150	564	LIV. 1	184	190.
ran de Corinthe. Voyez l'an 4,081.	4151	563	2	185	191.
Alalie, fondée dans Pîle de Cyrne (Corse) par les Phocéens, vingt ans avant la prise de Phocée par les Per- ses. Herodot. lib. 1, §. c.LXV.	4152	562	3	186	192.
Comias, cent vingt- quatrième Archoute an- nuel. Marmora Oxoniensia, Epoch. xLI	4153	561	3	187	193.
en trois Iois diliterattes; commencement de a Ty- rannie en janvier. Marmora Oxoniensia, Epoch. x1	4154	560	4	188	194.

022 HISTOIRE	D'H	ER	DOTE		
	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiedes de Coræbus.	Ere de Nabo- nassar.	Année de Rome
Crésus monte sur le trône par la mort de son père, vers la fin de mai. Cyrus, Roi de Perse. Astyages, Roi de Médie,	\ \ \	559	LV. 1	189	195.
battu et fait prisonnier par Cyrus son petit-fils: con- quête de la Médie par Cyrus. Fisistrate et chase d'Athè- nes par les partisans de Mé- gaclèset de Lycurgue quis'é- toient réunis. Herodo. lib., 1, 5, 2, 12. Naissance d'Anacréon. Mort de Solon sous l'Ar- choutat d'Higéstrate. Plu- sarch. in Solons, pag. 97. Voyes l'an 4,076.	4155	559	2	189	195.
Înquiétudes de Crésus sur l'accroissement de la puis- sance de Cyrus. Herodot. lib. 1, §. xxri Naissance de Simonides, fils de Léoprépès. Voyez l'an 4,246 Abaris vient en Gréce	4156	558	3	190	196
(Harpocrat. voc. "Acapis) vers l'an Euthydémus cent vingt- huitième Archonte annuel.	4157	557	4	191	197
Diog. Laert. lib. 1, segm. LXVIII. Mort du poète Stési- chore. Suidas. Voyez l'an 4,082.	4158	556	4	192	198
Crésus envoie consulter l'Oracle de Delphes. Marm. Oxoniens. Epoch. xx11 Les Samieus enlèvent un corselet envoyé par Amasis, Roi d'Egypte, aux Lacédémonieus. Herodot. lib. 111, \$\text{XxVIII.}\$	4158	556	LVI. 1	192	198

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Cormbus.	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome.
Les mêmes enlèvent un cratère que les Lacédèmo- niens envoyoient à Crésus. Idem bid. Les divisions recommen- cent entre les partisans de Lycurgue et de Mégaclès: celui-et, qui etoit petit-filis de Mégaclès, qui fuit Archonte Mégaclès, qui fuit Archonte Mégaclès, qui fuit Archonte de Company de la proposer à Pisistrate de le rétablir, «il veut épouser sa fille. Herodot. Ibb. 1, 5, Lx. Mort de Clisthènes, Ty- rand es Siryone.	4159	555	2	193	199.
Arcésilas II, surnommé le Manvais, roi de Cyrème. Plutarch de virus Mulierum, age, 260. Pisistrate épouse la fille de Mégaclès : lest rétablis voce les secours que lui donne son beau-père. Crésus fait alliance avec Crésus fait alliance avec les Lacédémoniens. Herodoi. lib. 1, 5. LXIX 1.XX.	4160	554	3	194	200.
d'une manière outrageante : elle se plaint à sa mère : Mégaclès , indigne de l'in- sulte faite à sa fille , chasse	4161	553	4	195	201.

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympia de Corm	des bus.	Nabo- nassar.	Année de Rome
					,	
4,062, et s'il a vécu cent	1	1				
ans, comme le prétend Lu-	1	1				
cien, de Macrobiis, S. xriii,		1.	Ì			
il doit être mort l'an (mais					1 .	
voyez 4,144)	4162	552	TAIL.	1	196	202.
Naissance de Nitétis, fille						
d'Apries, roi d'Egypte, pen-	6 67			_		
dant la prison de son père	4163	551		2	197	203.
Apriès est étrangle envi-)					
ron vingt ans après avoir été			Ì		1	
fait prisonnier par Amasis.	4164	550		3	198	204.
Herodot. lib. 11, S. CLXIX					-	
Naissance de Darius. Idem,	1					
lib. 1, §. ccix	3					
de Tartessus. Voyez les an-	ì					
nées 4,045 et 4,085	/					
Naissance de l'historien	4165	549		4	199	205.
Hécatée de Milet. Vojez						
Pan 4,210	١					
Erxiclides, cent trente-	1					
sixième Archonte annuel.						
Pausan. lib. x , cap. v ,						
pag. 811	4166	548		4	199	205.
Incendie du temple de	100					
Delphes. Idem, ibid. Herodot.	1					
lib. 1, S. L. lib. 11, S. CLXXX.	4166	548	LVJII.	1	200	206.
Les Lacédémoniens recom-	1					
mencent la guerre contre les	1					
Tégéates, et après plusieurs	1					
avantages ils prennent la						
ville de Tégée. Herodot.	1 00	540		3		
lib. 1, § LXVIII	4168	546		0	202	208.
Le philosophe Anaximan-						
dre meurt âgé d'un pen plus						
de 64 ans. Diog. Laert.	1					
lib. 11, segm. 11. Voyez	1					
l'an 4,104	1					
tes et les Argiens, au sujet						
des campagnes de Thyrée,						
an printemps. Herod. lib. 1,						
S. LXXXII	4169	545		- 3	203	209.
3	3					mba

Combat dans la Ptérie v.7.C. de Correbas. Combat dans la Ptérie entre Cyrus et Crésus au commencement de l'été Combat près de Sardes entre Cyrus et Crésus au commencement de l'été Combat près de Sardes entre Cyrus et Crésus ; entre Cyrus et Crésus ; entre de la ville de Sardes et Crésus ; entre de la ville de Sardes et Crésus de la ville de Sardes ; commencement en commencement en commencement en commencement en commencement en commencement en commence de la ville de Sardes et l'accomment en commencement en commen	CHRO	N O	Lo	G I E.			625
commencement de Pété Combat près de Sardes entre Cyrus et Crésus au commencement de Pété Combat près de Sardes entre Cyrus et Crésus ; prise de la ville de Sardes ; Crésus détrôné vers les mois de septembre Le philosophe Anaximènes, disciple d'Anaximandre, fleurit vers l'an N. B. Diogène Laerce (Lib. 11, Segm. 11.) place la naissance de ce philosophe 18 ans après la mort d'Anaximandre. Il n'a donc pu étre son disciple. Suidas la met en la cinquante-cinquieme Olympiade. Anaximente n'avoit donc que 14 ans, lorsqu'Anaximandre mourut. Il est naturel de penser que ces deux anteurs ont voulu parler du tempso di 11 ent de la célebrité. Suidas ajoute qu'il mourut dans le temps de la prise de Sardes. Il n'en la Persuadé que ce de la commarier n'a voulu parler que du temps où il fleurit, j'em es suis détermine à leplacer à cette époque, sans vouloir fixer mit temps des annois rim it temps des anissance, niceluides amost, qui sont trop incertains Phèrécydes de Syros sleurit. Cieren. Tasseal. Dispu-		Pér. julien.	Années av. J. C	Olympiade de Cormbs	- 1	Nabo-	de
dre, fleurit vers l'an N. B. Diogène Laerce (lib. 11, Segm. 111.) place la maissance de ce philosophe 18 ans après la mort d'A- maximandre. Il n'a dono pu être son disciple. Suidas la mot en la cinquante-cin- quième Olympiade. Anaxi- mèmes n'avoit dono que être son disciple. Suidas la mot en la cinquante-cin- quième Olympiade. Anaxi- mèmes n'avoit dono que ètre son disciple. Suidas la mourat. Il est naturel de penser que ces deux anteurs ont voulu parler du tempso à il eut de la elébrité. Suidas ajoute qu'il mournt dans le temps de la prise de Sardes. Il n'auroit cu alors que 15 à 16 ans. Persaudé que ce grammairien n'a voulu par- ler que du temps où il fleu- rit, je me auis déterminé à le leplacer à cett é poque, sans vanissance, ni celuides mort, qui sont trep incertains Ph'èrécyles de Syros fleu- rit. Cieren. Taxeal. Dispu-	entre Cyrus et Crésus au commencement de l'été Combat près de Sardes entre Cyrus et Crésus : prise de la ville de Sardes : Crésus détrôné vers le mois de septembre Le philosophe Anaximè-		545		4	203	209.
quième Olympiade. Anaximmèmes n'avoit doue que 14 ans , lorsqu'Anaximandre mourut. Il est naturel de penser que ces deux anteurs out voulu parlerd ut tempsoù il eut de la célèbrité. Suidas ajoute qu'il mourut dans le temps de la prise de Sardes. Il n'auroit eu alors que 15 à 16 ans. Persnadé que ce grammariren n'a voulu par- ler que du temps où il fleu- rit, je me suis déterminé à le placer à cette époque, sans vouloir fixer nil e tempsdesa maissance, nicebuidesa mort, qui sont trep incertains Phèrècycles de Syros fleu- rit. Cieron. Tassal. Dispu-	dre, fleurit vers l'an N. B. Diogène Laerce (lib. 11, Segm. 111.) place la naissance de ce philosophe 18 ans après la mort d'A- naximandre. Il n'a donc pu être son disciple. Suidas la				-		
il ett de la célébrité. Suidas jointe qu'il mourart dans le temps de la prise de Sardes. Il n'amoit et an alors que 15 à 16 ans. Persandé que ce grammariren riv a voulu par-ler que du temps où il fleurit, je me suis déterminé à le placer à cette époque, sans vouloir fixer nil et emps des anaissance, nicebuides a mort, qui sont trop incertains Phérécydes de Syros Beu-rit, Cieron. Tassal. Dispu-	quième Olympiade. Anaxi- mènes n'avoit donc que 14 ans , lorsqu'Anaximandre mourut. Il est naturel de penser que ces deux anteurs						
fer que du temps où il d'eu- iti, je me suis déterminé à le placer à cette époque, sans vouloir fixer nil te temps des a naissance, niceluides a mort, njui sont trop incertains Phèrècydes de Syros Beu- iti, Cieron. Tussal. Diapu-	il eut de la célèbrité. Suidas ajoute qu'il mournt dans le temps de la prise de Sardes. Il n'anroit eu alors que 15 à 16 ans. Persnadé que ce						
nui sont trop incertains Phérécy-les de Syros fleu- rit, Ciceron. Tuscul. Dispu-	ler que du temps où il fleu- rit, je me suis déterminé à le placer à cette époque, sans vouloir fixer ni le temps de sa						
Combat particulier entre	qui sont trop incertains Phérécy des de Syros fleu- rit. Ciceron. Tuscul. Dispu- tat. lib. 1, §. xr1		.544	LIX.	1	204	210

cents Lacédémoniens au sujet de Thyrée, suivi d'un Tome VII.

626	HISTOIRE	D'I	I É R	ODOT	E	•	
		Por. julien.	Années av. J. C.	Olympiad de Corœbi	es 15.	Nabo-	Années de Rome.
victoire S. LXXX Arcési est emp	général, où les La- niens remportent la . Herodot. lib. 1, II lus 11, roi de Cyrene, poisonné. Plutarch. ib. Mulier. pag. 260.	4170	544	LIX.	1	204	210.
Battus Boiteux dot. lib. Les No dans le	III, surnommé le , lui succède. Hero- tr, §. cLx1 eures vont demeurer pays des Budins.		,				
Conse Toniens. S. cLXX même a	ib. 1r, S. cr il de Thalès aux Herodot. lib. 1, 1. Il meurt cette unée âgé de 90 ans, Sosicrates. Diogen.						
Voyez 1 4,081 L'èpo	b. 1, segm. xxxrii. les années 4,075 et ouse d'Anaxandri-	4171	543		9	205	211.
étant si obligent une aut permett	i de Lacédémone, térile, les Ephores ce prince à épouser tre femme, en lui ant de conserver la						
S. xxxii Pisist nes pou Voyez l' lib. 1, S.	rate rétabli à Athèria troisième fois. la troisième fois. la 161. Herodot.	4172	542		3	206	212.
page, l'i Cyrus. le Abdei Téïens.	de Phocée par Har- un des généraux de dem, lib.1, S. CLXIV. rès fondée par les Voyez les années t 4,069						
La se naxandr	conde femme d'A- ides accouche de nes. Herodot lib. v,	4173	541	200	4	207	213.
S. XLI							

				-		02/
	Pér. julien,	Années av. J.C.	Olympi de Cora	ndes bus.	Naba-	Années de Rome.
Cimon, fils de Stésagoras, remporte aux jeux olympiques le prix de la course du charà quatre chevaux et fait proclamer vainqueux filitades son frère utérin. Foyez les auntes 4,918, 4,181 et d. 18,187, 4,1)4174	540	Lx.	ı	208	214.
niens. Idem, lib. 1, 5, caxxi. La première femme d'A- naxandrides acconche de Léonidas, qui fut tué à la bataille des Thermopyles. Alemzon de Crotone, Timée de Locres, disciples de Pythagore	4175	539		2	209	215.
La première femme d'A- naxandrides accouche de Cléombrote, père de Pausa- nias, qui commanda les Grees à la bataille de Platées. Id. ib. Cyrus, roi de Perse prend Babylone, la trente quatrième année du règne de Nabonadius.	4176	538		3	310	216.
Les Juifs retournent dans leur patrie sous la conduite de Norobabel, en vertu d'un édit de Cyrus, après 70 ans de captivité. Paralipom. cap. xxxv1, vers. 22 et 23. Esdras, cap. 1 et 11. Voyez						
	177	537		3	211	C17.

628	HISTOIRE	D'I	ΙÉΒ	оротв		
		Per. julien.	Aunées av. J.C.	Olympiades de Cormbus	Ere de Nabo- nassar	Années de Rome.
huitième Marm. O Les P	1, cent quarante- Archonte annuel. 2001. Epoch. XLIV hocéens battent les nois et les Tyrrhé-	4178	536	- 4	211	217.
Repréceste de Oxoniens Cimor et père succèda i des dans la Cherse Olympic du char a fait procesa place. I Naissai	sentation de l'Al- Thespis. Marmora ità, Epoch. XLIV, , fils de Stésagoras, qui la son oncle Miltia- la principauté de le prix de la course quatre chevaux, et lamer Pisistrate en terod.lib.ri, \$.ciii	\4178	536	LXI. 1	212	218.
Hyèle fondée Herodot. Agrane seille. Vo Les for de Jéruss Les Juif	dans P@notrie, par les Phocéens. dissement de Mar- oyez Pan 4,114 didemens du temple lem sont jetés sreçoivent défense per la construction	4179	535	2	213	219.
du temple dras, lib. Hérael	e de Jérusalem. Es- 111,cap. 11,vers. 31. ides, cent cinquan-	4180	534	3	214	220.
Dionys. I. lib. 17, § Cimon sième fois	remporte une troi- s le prix aux jeux	4181	533	4	214	220.
S. ciii Polycri ment de	cs. Herodot. lib. 71, ates, aidé scule- quinze soldats,	4181	533	LXII. 1	215	291.
	dc la Tyrannie de em, lib. 111, §. cxx.	4.80	532		216	222

	Pér, julien.	Années av. J. C.	Olympiadas de Corubus	Nabo- nassar.	Années de Rome.
Stésagoras, fils de Cimon, succède à son oncle Mil- tiades dans la principauté de la Chersonèse. Voyez					
Pan 4,178. Herodot. lib. r1, S. xxxr111)	531		2 217	223.
Anacréon vient à la conr de Polycrates. Idem, lib. 111,	4184	530		218	224.
Cambyses, roi de Perse.	,	-		ł	1 1
Idem, ibb. 11, 5.1 Il confirme la défense qu'avoit faite Cyrus anx Juifs de continuer la construction du temple de Jérusalem. Ce prince est nommé Assuérus dans Esdras, lib. 1, cap. 11, cap. 12, car. 11, cap. 12, cap.	4185	529		219	225.
Nitétis, fille d'Apriès, roi d'Egypte, est envoyée. Cambyses. Voyez l'an 4,163. Mort de Pisistrate: Hip- parque, son fils ainé, lui suc- cède: il gouverne 14 ans. Idem, lib. v, 5, Lv. Plato in Hipparche, tom. 11, pag. 228.	4186	528	LXIII.	220	226.
Evelthon, roi de Sala- mine en Cypre. Herod. lib. 1r, S. CLXII) 418 ₇	527		221	227.
nite lui succède et ne règne que six mois	4188	526	:	222	228.
Cambyses, roi de Perse. Idem, lib. 111, §. x	4189	525	R r		229.

050 HISTOIRE			Olympiedee de Corœbus.	Ère de Nabo- nemar.	de
Les Sparliates envoient des troupes contre Polycra- tes, Tyran de Samos. Herod. lib. 111, 5. xxx1x. Naissance d'Æschyle, cé- lèbre poète tragique. Marm. Oxoniens. Epoch. xL1x.	4189	525	4	223	229.
Miltiades, fils de Cimon, rère de Stésagoras et ne- veu de Miltiades, fils de Cyp- sélus, fondateur de la Cher- sonèse, cent soixantième. Archonte annuel. Dionys. Halie. Antig. Roman. lib. rrt, §.tt	4190	524	4	243	229.
Herodot, lib. 111, S. XLIV et LIX	4190	524	LXIV. I	224	230.
ran de Samos. Idem, lib. 111, §. cxxr	4191	523	2	225	231.
Herodot. lib. 111, S. LXVI et LXVII. Hipparque, Tyran d'A- thènes, fait venir à sa cour	4192	522	2	226	232.
fense de rebâtir le temple de Jérusalem. Esdras, lib. 1, cap. 1v, vers. xv11. Ce prince	4192	522	3	226	232.
est nommé Artaxerxès Le Mage Smerdis est mis à mort : Darius, âgé d'en- viron 29 ans , élu roi de Perse, règne 36 ans	4193	521	3	927	233.

CHRO	NO	LO	G I E.		631
	Pêr.	Années av. J. C.	Olympiades de Coræbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.
Siromus, fils d'Evelthon, roi de Salamine en Cypre. Herodot. lib. r., S. cir D'emarate, fils d'Ariston, roi de Lacedemone de la seconde maison, contempo-	4193	521	3	227	233.
rain d'Anaxandrides et de. Cléomènes, règne 28 ans Xénophanes de Colophon meurt. Voyez l'an 4,095 Edit de Darius, qui per- met aux Juifs de rebâtir le temple de Jérusalem. Ag- gæus, cap. 1, vers. 1. Esdras,	\\\dagge\}4194	520	LXV. 1	229	234.
Lib. III, cap. II, vers. 34 Les Platéens se mettent sons la protection des Athé- niens, 93 ans avant la des- truction de leur ville par		-		-	
les Lacédémoniens. Herod. lib. 11, 5, cv111. Thucydid. lib. 11, 5, LXVIII. Les exilés de Samos établis à Cydonie en Crète, sont vaincus sur mer par les Egi-	4195	519	1	229	235.
nètes etréduits en esclavage. Herodot. lib. 111, §. LIX Arcésilas 111, roi de Cy- rène, est tué: Battus IV, surnommé le Beau, règne en sa place	-				
Miltiades, fils de Cimon et frère de Stésagoras, se retire dans la Chersonèse Les Barcéens sont assié- gés par les Perses à la prière de Phérétime, veuve de	4196	518	3	231	236.
Battus III, et mère d'Ar- césilas III: ayant été faits prisonniers, ils sont trans- portés dans la Bactriane. Herodot. lib. II, S. ccIII et 4CIV	,				

632	HISTOIRE	D'I	IBK	ODOTE	•	
				Olympiedes de Cozmbus.	Naho-	Année de Rome.
mois Muny Suidas, Plu lib. v111, Q Fast. Attic. Babylone	e de Pindare, au rebion (Avril). tarch. Symposiac. uæstio 1. Corsini tom. 11, pag. 64. se révolte contre	4197	517	3	232	237.
est achevé l du règne de lib. 1, cap.	le de Jérusalem a sixième année Darius. Esdras, v1, vers. xv; v11, vers. 5	4198	516	LXVI- 1	233	238.
Cléomendes, rois de la premiè 26 ans Doriée, sune colonie Chersis, roi de Salan Stésagore Chersonèse habitant de frère Milti par les Pi gouverner « lib. r., 5. l'an 4,183.	s, filsd'Anaxan- le Lacédémone, re maison, régne on frère, conduit en Libye. filse de Siromus, juine en Cypre is, prince de la, cst tué par uni Lampsaque: son ades est envoyé sistratides pour ies pays. Herodot. xxxix. Voyez	4199	515	2	234	239.
aux Argier eux une v et fait passe ceux d'entr réfugiés da cré à Argu Herodot. li Pausan. lil pag. 211 Hipparq trate, est tu et Aristogi	es fait la guerre; s, remporte sur ictoire complète er au fil de l'èpée evex quis'étoient ns le bois consa- s, fils de Niobé. b. ri, S. LXXV. i. ii, cap. iv, ue, fils de Pisis- épar Harmodins ton: Hippias lui rod. lib. r, S. LV;	4200	514	3	235	240.

CHRON	101	OG	I E.		633
	Pêr. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Cormbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome,
Prise de Babylone par Darius. Foyez Pan 4,198 Syloson obtient de Darius la Tyrannie de Samos. Hered. Ilb. 111, Sec., Cell. 1st de La Tragédie. Saidas. On commence à frapper des monnoies d'argent à Althènes. Airste. Geonomic.	4201	513	4	236	241.
LL E C	4202	512	LXVII. 1	237	2/12.
Otanes soumet les habi- tans de Lemnos et d'Imbros. Herodot. lib. v, §. xxvi Hippias est chassé d'Athè- nes: Cléomènes, roi de La- cédémone, contribue à son	4203	511	s	238	243.
expulsion. Conjuration de Cylon de Crotone contre les Pythago- riciens. Jamblich. in vitá Py- thagora, eap. xxxv. Porphyr. in vitá Pythagora, pag. 49. Diodor. Sieul. in Excerptis Vales. pag. 247.	4204	510	5	239	244.
Mort de Pythagore, åge de 98 ans. Voyez l'an 4,106. Mittiades, fils de Cimon. passe de la Chersonèse à Lemnos et en chasse les Pelasges, qui en étoient en possession depuis 752 ans. Voyez l'an 3,552. Herodot. lib. v1,5. c.xxxxx.	4204	510	2	239	244.

634	HISTOIRE	D'HÉRODOTE.				
		Pér. julien.	Années ov. J.C.	Olympiades da Corœbus,	Ère de Nabo- nesser.	Années de Rome.
quinzièn Corsini F pag. 126 Les At statues à Aristogit	enes, cent soixante- le Archonte annuel. ast. Attic. tom. 111, théniens élèvent des Harmodius et à on. Plin. Hist. Nat.	4205	509	3	239	244.
Les A tagent e celle de d'Isagora eu du de Cléomène mone	r cap. Ir. kthéniens se par- n deux factions, Clisthènes et celle s: Isagoras ayant ssous, a recours à ss, roi de Lacédé- nes établit à Athè	4205	5 0g	4	240	245.
quatre que paravant. La roya Isagora dre, cent Archonte Oxoniens. Eurylé riée, s'en	ribus, au lieu de l'il y en avoit au- luté abolie à Rome. Ja , fils de Tisan- soixante-seizième annuel. Marmora Epoch. xxrrt	4206	508	4	210	245.
d'Héraclé §. xzri. D §. xxiii, p Cléomès avecdestr	ee. Herodot. lib. r, iodor. Sicul. lib. 1r, oag. 269					
thènes av des; mais le sénat, les armes, la place e	ec les Alcmæoni- ayant vouln casser tout le pays prend	4206	508	LXVIII. 1	241	246.
Eurylé Doriée, p bat cont	on, compagnon de érit dans un com- re les Carthagi-		-		1-	

	Pér. julien.	Aunées av. J. C.	Olympiades de Cormbüs.	Nabo- nastar.	
Séjour de Darius à Sardes: ion expédition contre les Seythes : il emmène avec lui Miltiades. Naissance de Panyasis,	4206	508	LXVIII. 1	241	246.
odote. Voyez le commence- nent de la vie d'Hérodote. Lasus, poète dithyram- ique, fleurit.					
Je me fonde sur ce que uidas dit, que Lasus fleu- issoitsous Darius, fils d'Hys- aspes. La première édition					
e cet auteur porte en la hui- ieme olympiade, et celle de custer en la cinquante-hui- ième; mais bien loin que			~	-	
Darius fût sur le trône en ette dernière olympiade, yrus n'avoit pasencore pris abylone. Je ne doute pas u'il ne faille lire en la soj-					
ante-huitième olympiade. I. Borheck m'apprend que ossius, de Postis Gracis, hangeant l'H en O, en isoit la soixante-dixième					
lympiade; ce qui ne s'é- pigne pas beaucoup de mon alcul. Cléomènes rentre dans					
Attique avec des forces ousidérables pour rétablir lippias : abandonné par les orinthiens, et par Déma-					
Invasion de la Chersonèse ar les Scythes. Idem, lib. v1,	9207	507	2	242	247.
Retour de Miltiades dans Chersonèse					

OSO HISTOIRE	D. II	BR (ODOTE	•	
	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Cormbus.	Ere de Nabo- nassar.	de
La ville de Sybaris est dé- truite 63 ans avant son rêta- lissement par les Atheniens. Diodor. Sicul. lib. x11, §. x. Comme elle fut rétablie l'an 4,270, il faut placercette des- truction en cette année et ne point écouter le même Dio-			-		
dore, qui met son rétablis- sement sous l'Archontat de Callimaque deux ans plutôt, et parconséquent sa destruc- tion en 4,205. Voyez l'an	4207			-40	247.
4,270 Les Athéniens battent les Béotiens , envahissent l'Eu- bée , vainquent les Chalci- diens et s'emparent de l'île.	4207	507	2		248.
Herodot. lib. r, S. LXXVII Cléandre règne à Géla.	1				
Idem, lib. v11, S. c21r Acestorides, cent quatre- vingtième Archonte annuel. Dionys. Halie. Antiq. Rom.	4209	505	4	244	249.
lib. v, S. xxxrii	4210	504	4	244	249.
les années 3,632 et 4,165. Herodot. lib. r., §. xxxr1 Héraclide d'Ephèse fleu- rit. Diogen. Laert. lib. 1x, segm. 1. Parmenides d'Hyèle, nom- méedepuis Elée, fleurit. Diog.	4210	504	LXIX. 1	245	250.
Laert. lib. 1x, segm. xxi. L'Ionie se soulève contre Darius: incendie de Sardes, Eualeis, commandant des Erètriens, est tué dans unel action. Herod. lib. r, §. LII.,	4211	503	2	246	251.

CHRO	N O	LOG	FIE.		607
	Pér. julien.	Années ev. J. C.	Olympiedes de Corarbus.	Nabo- nassar.	Annèss de Rome.
Gorgus, fils de Chersis, roi de Salamine en Cypre. Herodot. lib. r, S. cir	4212	502	2	247	251.
Les Cypriens sont remis sons le joug. Id. ibid. 6. exvi. Myrus, cent quatre-vingt-	4213	501	4	248	252.
quatrième Archonte annuel. Dionys. Halie. Antiq. Rom. lib. v, §. L Naissance du philosophe	4214	500	4	248	252.
Anaxagoras. Ce philosophe fut surnommé Nous l'Intel- igence, parce qu'il enseigna que c'étoit elle qni avoit dé- brouillé le chaos et donné la forme à la matière. Diogen.					
Laut. lib. 11, segm. 111. Diogènes d'Apollonie, phi- osophe et orateur, contemi- osophe et orateur, contemi- osophe et orateur, contemi- osophe et orateur, contemi- caret. lib. 115, segm. 1111. Eachyle, 8gé de 25 ans, onocourt pour le prix de la Tragédie avec Pratinas et Cloerilus. Il ya grande appa- rence qu'il ne lui fut pas ad- ugé. Poycal'ann', 229, Juidas. Course du char, traine par deux mules, introduite unx jeux Olympiques. Ther- isa de Thessalie y remporte la victoire. Pauson. lib. 7.	4219	500	LXX. 1	249	254.
cap. 1x. Camarine détruite par ces Syracusains. Thucydid. ib. r1, \(\sigma \cdot r \). Cléandre, Tyran de Géla, est tué par Sabyllus: Hip- pocrates règne en sa place,	4215	499	2	250	255.
ept ans. Herodot. lib. vsi,	4216	498	3	251	256.

638	HISTOIRE			ODOTE		
		Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Cormbus.	Ere de Nebo- nesser.	de
Aristagora révolter Ploi les Thraces de Neuf-Voies Thueydid, lib Naissance Marm, Oxoni Voyez Pan 4 Représent de Phrynich	ation de la pièce ' us , intitulée la	4216	498	3	251	256.
S. xxt	ss'emparent de lie, depuisapped. ibid. §. xx111. [Yran de Zan-prisonnier par, qui le relègue m., ibid tablie par Hipped. ibid. r. §. r. s de Chios, Té-les Perses: Mésiné de Militaeves son vaisseau eins: Militades prosavequatre aux : paeffica. Herod. lib. rr, de Mésembria.	4217	497	4	252	257.
Hipparchu vingt-huitièn nuel. Dionys, l Rom. lib. rr, Course du C aux jeux oly tæcus, de Dy	s, eent quatre- s, eent quatre- halicarn. Antiq- initio alpé introduite mpiques: Pa- me en Achaïe,	4218	496	4	252	257.
	prix. Pausan.	1218	496	LXXI. 1	253	258.

C-HROI	N O I	0 0	I E.		639
	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olymplades de Cormbus.	Ere de Nabo- nassar.	de
Préparatifs de guerre de Darius contre la Gréec Scythès, Tyrande Zancle, se sauve en Perse. Heredot. Lib. rs, § xxir		496	LXXI. 1	253	я58.
Philippus, cent quatre- vingt - neuvième Archonte annuel. Vita Sophoelis Mort de Théognis. Voyez Pan 4,131.) 4219	495	1	253	258.
Mardoniusse met en route au printemps pour se rendre en Grèce	4219	495	1	254	259.
tempéte près du mont Athos: retour de ce général en Asie. Herod. lib. r 1, §. x Li r et x Lr. Naissance de Sophoeles. Auctor l'itæ Sophoelis	4219	495	2	25%	259.
Pythocritus, cent quatre- vingt - dixième Archonte annuel. Marmora Oxoniens.					
Anaxilass'empare de Zan-	4220	494	1	255	259.
cle et y règue 18 ans. Diodor. Sicul. lib. x1, §. x1/111 Thémistocles, cent quatre- vingt - onzième Archoute.	4220	494		255	260.
Corsini Fasti Attici, tom. 111, pag. 144 Les Thasiens abattent leurs murs par ordre de Da-	422	493	3	3 256	260.
Les Hérauts de Darius vont demander en Grèce la terre et l'eau.	422	1 49	3	4 256	261.

640	HISTOIRE	D, H	ÉRO	ороте		
		Per. julien.	Années av.J.C.	Olympiades do Cormbus.	Bre de Nabo- nassar.	de
Darius l rodot, lib Diog	Eginètes donnent à la terre et l'eau. He- b. ri, §. xLriii uète, cent quatre- louzième Archonte	4221	493	4	256	261.
Rom. lib	Dionys. Halic. Antiq. b. ri, S. xLIX	4222	492	4	257	261.
démone d'Egine Eginète sés de f les Egi par le cœ l'autre Cléomète, fait mettre chides: Lacédé maison Nouv Perses	, passe dans File pour saisir ceux des s, qui étoient acon-avoriser les Perses ; nôtes lui résistent puseil de Démarate , roi de Lacédémone ; lies, deretour à Sparchesser Démarate et en sa place Léoty-chies, roi de mone, de la seconde caux préparatifs des contre la Gréce. He-	\\\\4222	492	LXXII. 1	257	262.
Hybringt annuel. Rom. life Cleor Leotyclesine et	b. r1, Ş. L, LI, LX ^r , rilides, cent quatre- treizième Archoute Dionys. Halic. Antiq. b. r11, Ş. 1, pag. 462. mènes retorne avec hides dans l'ile d'E- se saisit des coupa-	4223	491	,	258	262.
Voyez Dém cour de	rod. lib. r1, S. LXXIII. l'an 4,222 arate se retire à la Perse. Idem, lib. r1,	4223	491		258	263.
Gélo de Géla Rom. li lib. v 11 Phæ	n s'empare de la ville Dionys: Halic. Antiq. ib. v11, §. 1. Herodot. , §. c.11, c.1v. nippus, cent quatre- uatorzième Archonte				2.5	nnuel

Lawyic

CHROI	1 O 1	LOG	GIE.		641
	Pêr. julien.	Années ev.J.C.	Olympiades de Corcebus.	Ère de Nabo- nessar.	de
nnuel. Flutarch. in Aristide, pag. 324. Marmora Oxoniens. Epoch. XLIX. Cléomènes, voyant ses in- trigues contre Démarate dé- couvertes, passe en Thrace,		490	2	259	263.
le-là en Arcadie, et tâche l'armer les Arcadiens contre es Lacédémoniens. Herodot. ib. r1, §. LXX1r La crainte des intrigues de			Ė		
Cléomènes le fait rappeler à Sparte. Idem, ibid. §. 1222. Les Perses pillent Pîle de Naxos et soumettent les rillesdeCarysteetd'Erétrie.	4224	490		259	264.
dem, ibid. §. xcvr, xcıx, ct. Bataille de Marathon ga- puée par Miltiades vers le 17 août. Mémoires de l'Aca- lémie des Belles - Lettres, om. xrut, Hist. pag. 149, etc. Le Tyran Hippias est toé					1
cette bataille. Justini Hist. ib. 11, cap.1x, pag. 95. Cicero ad Attic. lib. 1x, Epistol. x Aristides, cent quatre- ringt - quinzième Archonte	1				
unnuel. Plutarch. in Aristide,	4225	489		260	264.
Miltiades n'ayant pas réussi au siége de Paros, est poursuivi en justice et meurt en prison. Idem, lib. ri, §. cxxxii, cxxxvi		489		260	265.
Darius fait de nouveaux préparatifs contre la Grèce. Idem , lib. v11 , §. 1					
Tome VII.				3 5	

042 HISTOIRE	D. F	n a r	ODOT	Ŀ.		
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiad de Coræbi	·.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.
Anchises, cent quatre- vingt-seizième Archonte an- nuel. Dionys Halie. Antiq. Rom. lib. r111; 5,	4226	488		4	261	265.
Zeuxidamus, fils de Léo- tychides, meurt de maladie. Herodot. lib. v1, §. Lxx1 Léotychides épouse en se-	4226	488	LXXIII.	1	261	266.
condes noces Eurydamé et en a une fille nommée Lam- pito. ldem, ibid	4227	487		2	262	267.
dix-huitième Archonte an- nuel. Corsini Fasti Attici, tom. 111, pag. 155 L'Egypteserévolte contre	4228	486		2	262	267.
S. I	4228	486		3	263	268.
vingt-dix-neuvième Archon- te. Marmora Oxon. Epoch. 1.1. Eschyle remporte pour la première fois le prix de la tragédic. Marmora Oxoniens.	4229	485		3	264	268.
Epoch. L1 Naissance d'Euripides. Ibid. Voyez l'an 4,272 Mort de Darius: Xerxès, roi de Perse. Herod. lib. r11,	4229	485		4	264	269.
S. Ir et r Léostrate, deux centième Archonte annuel. Dionys. Halic. Antiq. Rom. lib. riii, S. LXXFII Xerxès soumet l'Egypte.)	4230	484		4	265	269.
Herodot lib. vii, §. vii Achæménès, frère cadet de Xerxès, en est nommé gouverneum Idem . ibid	4230	484	LXXIV.	1	265	270.

CHROI	NOI	LOG	FIE.			645
	Per. julien.	Années av. J. C.	Olympiad de Corcebi	es 10.	Ere de Nabo- nassar.	de
Naissauce d'Hérodote. Aul. Gell. lib. xr, §. xxIII Naissance de Charon de Lampsaque, célebre histo-						1
) 4230 	484	LXXIV.	1	265	270.
Gélon détruit Camarine pour la seconde fois, et en)					
transporte les habitans à Sy- racuses. Idem, ibid Nicodémus, deux cent deuxième Archonte annuel.	4231	483		2	266	271.
Dionysius Halie. Antiq. Rom. lib. viii, §. LXXXIII Gélon transporte à Syra- cuses la moitie des habitans de Géla. Herodot, lib. vii,	4232	482	1	2	267	271.
S. c. p. 1. Victoire remportée par les Phocidiens aur les Thessa- liens. Idem, lib. p. 11. Aristides, surnommé le Juste, banni du ban de l'Os- tracisme. Plutarch. in Aris- tide, pag. 322. Cornel. Nepos	4232	482	0	2	267	272.
in Aristide, cap. 1. Démarate donne avis aux Lacédémoniens de l'arme- ment de Xerxès, Herodol. lib. rii, §. cexxxix. Gélon prend la ville de Mégarès en Sicile et la dé- truit. Eclipse de soleil le 19 avril.	4232	482		3	267	272.
Herodot. lib. v11, §. xxxv11. Pingré, Chronologie des éclip- ses, Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, tom. x111, Hist. pag. 123	4233	481		3	268	273.

	Péi. julien.	Années av.J.C	Olympiades de Coræbus.	Ere de Nabo- nassar.	Année de Rome,
Xerxès part de Suses vers la fin d'avril	4233	481	3	268	273.
tomne, et y passe l'hiver. Herodot. lib. r 11, S. x x x 11 Calliades, deux cent qua- trième Archonte annuel.	4233	484	- 4	268	273.
Diodor. Sicul. lib. x1, §. 1 Anaxagoras, ågé de 20 ans, fréquente l'école d'Anaximènes. Diog. Lart. lib. 11, segm. v1 et v11. Si cela est	4234	480	4	269	273.
vrai, ce dernier philosophe avoit alors au moins g5 ans. Voyez l'an 4,169 Députation des Grecs à Gélon pour l'engager à les secourir, vers le printemps. Herodot. lib. vri, § criii, Crvii et seq Xerxès part de Sardes au printemps. Idem, ibid.	4234	480	4	269	274.
an printemps. Iaem, 101d. \$\(\) \times \ti	4234	480	LXXV. 1	269	274.

	Pér.	Années av. J.C.	Olympiades de Cormbus.	Era de Nabo- nas ar.	Années de Rome,
Bataille de Salamine le 20 Boëdromion (30 septembre). Gebon bat les Carthaginois. Herodot. lib. rut, 5, caxrt Naissance d'Euripides. Plutarch. Sympos. rut; 5, 1. Diog. Laert. lib. tt; segm. xtr Mais soyze! ran 4,372 Eclipse de soleil le 2 octo- bre. Herodot. lib. tx, 5, xco-	4234	480	LXXV. 1	269	274.
Xanthippus, deux cent cinquième Archonte annuel. Diod. Sieul. lib. x1, 5, xxr11. Marm. Oxon. Epoch. 1111. Bataille de Platées gagnée par Pausanias, tuteur de Plistarque. Herodot. lib. 1x,	4235	479	1	270	274.
§. Lix et seq	4235	479	2	270	275.
Chrysis, prêtresse de Ju- non à Argos, 48 ans avant la guerre du Péloponnèse. Thucydid. lib. 11, 5.11 Timosthènes, deux cent sixième Archonte annuel.					
Marm. Oxon. Epoch. Lir Mort de Gélon, Tyran	4236	478	2	271	275.
de Syracuses : Hieron, son frère Juli succède	\\dagger 4236	478	3	271	276.
araveaumone our quesques		1	Ss	5	

646	HISTOIRE	D'H	ΙÉ R	ODOTE		
		Pér. julien.	Années av J.C.	Olympiades de Curmbus.		Années de Rome.
On ne flotte Adia septien	ns, il est absous, quoi- idamné à une amende. le renvoie pas à la mante, deux cent ne Archonte annuel.	4236	478	3	271	276.
Marm. Phry de ses	Sicul. lib. x1, §. x11. Oxoniens. Epoch. 17 ynichus fait jouer une pièces sur le théâtre nes le 12 Elaphébo-	4237	477	3	272	276.
lion, o in The Paus mée: i qu'ila c il est n	u 17 mars. Plutarch. mistocle, pag. 114, C. sanias retourne à l'ar- il manifeste le dessein cle subjuguer la Grèce: nandé à Lacèdémone à mort peu après:	4237	477	3	272	277.
Plistar das, n temps. Exil Le c Grèce monier	que, fils de Léoni- neurt vers le même de Thémistocles commandement sur la transféré des Lacèdé- ns aux Athéniens		477	4	272	277.
nouvel dius et Oxon. Sim- fait un rempo Comme	Athénieus élèvent de lles statues à Harmo- le à Aristogiton. Marm. Epoch. Lr					
Pha tième dor. Si Plis nias, p et arr xandr	in Rhetoribus Atdinis, , pag. 410	4238	476		273	277.

Pér.	A		Ere de	
julien.	av.J.C.		Nabo- nassar.	de
4238	476	LXXVI. 1	273	278.
4239	475	1	274	278.
4240	474	2	275	279.
12/10	474	3	275	280.
4241	473	3	276	280
4241	473	0	276	281.
4242	472	4	277	281.
4242	472	LXXVII. 1	277	282.
e				
	423g 4240 4241 4241 4242	4238 476 4239 475 4240 474 4241 473 4241 473	4238 476 LXXVI. 1 4239 475 1 4240 474 2 4240 474 3 4241 473 3 4241 473 4 4242 472 LXXVII. 1	4238 476 LXXVI. 1 273 4239 475 1 274 4240 474 2 275 4240 474 3 275 4241 473 3 276 4241 473 4 277 4242 472 LXXVII. 1 277

048 HISTOIRE	D.I	1 E R	ODOTE	•	
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiedes de Coræbus.	Ère de Nabo- nessar.	Années de Rome.
le faisant fils de Phænippus. Voyez l'an 4,150 Praxiergus, deux cent	4242	472	LXXVII. 1	277	282.
treizième Archonte annuel. Diodor. Sicul. lib. x1, §. LIV. Thémistocles meurt à Ma- gnésie, âgé de 65 ans. Idem,	4243	471	1	278	282.
ibid. S. LVIII. Plutarch. in Themistocle, pag. 128, A Naissance de Thucydides au printemps. Aul. Gell. lib. xr., S. xxIII.		471	1	278	283.
Naissance d'Euripides, se- Jon l'auteur anonyme de la vie de Sophocles. Voyez les années 4.234 et 4.272 Les Eléens, qui étoient dispersés dans un assez grand nombre de villes, se réunis- sent dans celle d'Elis et l'a- grandissent. Diodor. Sicul. lib. x1, §. LIT) }4243	471	2	278	283.
Démotion, deux cent qua- torzième Archonte annuel. Idem, ibid. §. zx	4234	470	2	279	283.
hat les Perses sur mer et sur terre. Idem , ibid. §. Lx et Lx1. Apséphion , deux cent quinzième Archonte annuel.	4244	470	3	279	284.
Wesseling. ad Diodor. Sicul. lib. x1, \$\sum_{\chi} \text{LXIII.} Sophocles fait représenter sa première tragédie. Marm. Oxon. Epoch. LFII. Voyez Fan 4,219.	74245	469	3	280	284.
Naissance de Socrates. Diog. Laert. lib. 11, segm. xxir		469		280	285

Per. Années Olympiades Ére de Nabo-Léotychides marche en Thessalie pour punir les Aleuades : s'étant laissé corrompre , il est déposé : son petit-fils Archidamus 11 est mis en sa place : il règne 42 ans. Herodot. lib. vi . . LXXII. Pausan. lib. 111, cap. VII, pag. 221. Plutarch, in Ci-4215 4 280 285. mone, pag. 488, E. 469 Théagénides, deux cent seizième Archonte annuel. Diodor. Sicul. lib. x1, S. LXV. Dionys. Halic. Antiq. Rom. 4246 468 281 285. Archidamus 11 épouse Lampito, fille d'un second lit de son grand-père Léoty-La ville de Mycenès dé 4246 468 LXXVIII. 1 truite par les Argiens. Diod. 281 Sicul. lib. x1, S. Lxr. Mort de Simonides, fils de Léoprépes, âgé de 90 ans. Marm. Oxon. Epoch. Lvili. Voyez l'an 4,156..... Lysistrate , deux cent dix-septième Archonte anmuel. Diodor. Sicul. lib. x1, 467 282 286. (. LXY..... 4247 Æschyle meurt.près de Gela en Sicile. Corsini Fasti Attici, tom. 111, pag. 193... Guerre des Athéniens contre les Carystiens; le reste de l'Eubée n'y prend ancune part. Thucyd. lib. 1, \ 4247 467 282 287. Hermolycus tué à Cyrne dans l'île d'Eubée, dans un combat entre les Athénieus et les Carystiens. Herodot. lib. 1x , S. cr

650	HISTOIRE			Ороте		
		Per. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Coræbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.
cuses, n	ron, Tyran de Syra- neurt: Thrasybule lui e et règne un peu plus a. Diodor. Sicul. lib. x1,					
S. LXP	nias, deux cent dix-	4247	467	2	282	287.
Idem, i	bid. S. Exvii nie envoyée par les ens en Thrace, chas-	4248	466	2	283	287.
lib. 17 , Les	les Thraces. Thucyd. §. c11 Thasiens se révoltent	4248	466	3	283	288.
dix-neu nucl. I. S. Lxix Trei dans la tes se i guerre	les Athéniens. Thu- 17, \$c et et	4249	465	3	284	288.
Cimone 489, A Thr Syracus ment de reconvert conserv Sicul. LXVIII. Arta	ix ans. Plutarch. in, pag. 488, E. asybule chassé de ses au commence- creanée: cette ville re la liberté et la ce 60 ans. Piodor. lib. x1, S. LXTII et bane, capitaine des de Xerxés, tue ce de Xerxés, tue ce	4249	465	4	284	289.
prince. Arch vingtiè nucl. L §. Lxx.	édémidés, deux cent me Archonte an- Diodor. Sicul. lib. x1,	4250	464	4	285	289.
Arcé	xerxės, roi de Perse.) silas IV, roi de Cy-	4250	464	LXXIX. 1	285	2 90.

	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiedes de Cormbus.	Kebo- nassar.	de Rome.
Les Thasiens, après plu- sieurs combats contre les Athéniens, sont subjugués. Idem, ibid. N. B. Thucydides place la défection de Thasos un peu avant le tremble- ment de terre, c'est-à-dire cu 6,248. Cette guerre dura trois ans. Il s'ensuit de-là					-
que Diodore se sera contenté d'en parler à l'époque où elle finit. Thucyd. §. c et cz. Zénon d'Eléc, communé- ment dite Hyèle en Lucanie, fleurit. Diog. Laest. lib. 1x,	4250	464	LXXIX. 1	285	290.
segm. xxix. Leucippe d'Elée, ou d'Abdères, ou de l'ile de Mélos, disciple de Zénon, astronome et physicien. Id. ib. segm. xxx. Tlépolémus, deux cent					
vingt-unième Archonte an- nuel. Diod. Sic. lib. x1,5, Lxx1. Les Egyptiens se révoltent contre les Perses, et décla- rent Inaros leur roi : Amyr- tie règne probablement avec	4251	463	1	286	290.
lui : les Athéniens leur en- voient du secours	4251	463	1	286	291.
Idem, ibid. S. LXXIV	4252	462	2	287	291
Les secours des Athé- niens arrivent en Egypte: les Perses sont battus, et s'enferment dans la citadelle de Memphis. Idem, ibid. Acheménès est tué dans le combat Herod, lib. 111, 5-x11.	4252	462	-	287	292

	Pér. julien.	Annees av.J.C.	Olympiades de Cormbus.	Ère de Nabo- nassar.	de
Arcésilas IV, roi de Cy- rène, remporte le prix de la coursedu char, en la Pythia- de xxxx. Pindar. Pythic. IV et V Euthippus, deux cent vingt - troisième Archonte	4252	462	3	287	292.
annuel. Diodor. Sicul. lib. x1, §. Lxxr. Marmora Oxoniens. Epoch. L1x	4253	461	3	288	292.
Macdoline: Perdiccas lui saccode. Les Athéniens marchent au secours des Lacédémoniens sous la conduite de Cimon: la jalouise empéche les Lacédémoniens ours : source de la mésintelligence entre ces deux nations: Cimon est banni du ban de l'Ostracisme. Les anciens habitans de Catane reviennent dans leur ville, et enchassent la colonie qu'y avoit conduite Hiéron. Died. Sic. lib. xt, Ş. xxxx: Wégabyze assemble une armécoensiderable, et marche contre les Egyptiens: les Athéniens font le siège de la citadelle de Memphis.	4253	461	4	288	293.
Phrasiclides, deux cent vingt quatrième Archonte annuel. Id. ibid. §. LXXFII Naissance du célèbre mé- décin Hippocrates. Soranus	4254	460	4	289	293.
in Vitá Hippocratis Voyage d'Hérodote en Ezypte.	4254	460	LXXX. 1	289	294.

CHROI	OL	0 0	FIE.			655
	Pér. julieu.	Années av.J.C.	Olympiad de Cormbi	es ta.	Ère de Nabo- nessar.	de
Démocrite d'Abdères naît 40 ans après Anaxagoras. Diog. Laert. lib. 1x, segm. x.t. Philoclès, deux cent viugt-	4254	46o	LXXX.	1	289	294.
cinquième Archonte. Diod. Sicul. lib. x1, §. LXXVIII Naissance de l'orateur Ly- sias. Voyez l'an 4,270	4255	459		1	290	294.
Les Áthéniens battent les Corinthiens et les Epidau- riens à Halies, les Pélopon- nésiens auprès de Cécry- phalie, et soumettent les Eginètes. Bion, deux cent vingt-	4255	459		2	290	295.
Sixieme Archonte. Id. ibid. S. LXXIX Les Egyptiens se soumet-	4256	458		2	291	295.
tent : les Athèniens traitent avec les Perses : luaros est trahict mis encroix : Amyrtès exercite dans Tiled Ellio, vers le milieu dojuin. Hered. lib. 11; S. czx. Thueyd. lib. 1; S. czx. Diodor. Sieal. lib. x1; S. czx. Pingénieux et savant de S. c. Croix un les anarieux Souvernements fédératifs, pag. 286 et suiv.	4256	458		2	291	296.
Les Athéniens rempor- ted deux victoires sur les Corinthiens: ils sont battus à Tanagre par les Lacédé- moniens. Herodot. lib. 1x, §. xxxiv. Thucydid. lib. 1, §. critt. Diodore de Sicile prétend, lib. xi, §. txxx, que la victoire des Lacédémo-		W.				
niens fut douteuse	4256	458		3	291	296.

654	HISTOIRE	D'HÉRODOTE.					
		Pér. julien.	Années ev. J. C.	Olympiada de Cormbu	. 1	Ére de Nabo- nesser.	Années de Rome.
licarnas nyasis	lamis, Tyran d'Ha- se, fait mourir Pa- , oncle d'Hérodote. e commencement de						
4,206 Mné	d'Hérodote et l'an sithéidès, deux cent septième Archonte	4256	458		3	291	296.
Les L	. Diod. Sicul. lib. x1 , x1	4257	457		3	292	296.
sur les' Fin	nc victoire complète Thébains. Idem, ibid. de la seconde guerre . Voyez l'an 4,256 odote retourne à Ha-	4257	457		4	292	297-
mis , T Call huitièn Diod. S Exp	isse, et chasse Lygda- fyran de cette ville ias, deux cent vingt- me Archonte annuel. Sic. lib. x1, §. LXXXIV. bloits de Tolmidès, gé- des Athéniens	4258	456		4	293	297.
Æs tragiq figé de Epoch. Réd thome guerre Sicul. Héi	chyle, célèbre poète ue, meurt en Sicile. 6g aus. Marm. Oxon. Lx luction de la ville d'I. :: fin de la troisème: de Messènic. Diodor lib.xi, J. Lxiv rodote litune partie de	4258	456	EXXXI.	1	29	3 298.
Périnèse,	istoire aux jeux olym. "Dodwell Apparat. ac les Thucyd. sect. xyrii trate, deux cent vingt ème Archonte annuel Sic. lib. xi, Ş.Lxxxr. iclès ravage le Pélopor passe dansi'Acarnani	4250	45	5		29	4 298
	LXXXI		45	5		2 29	4 299

CHRO	NOI	. 0 (655
	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Cormbus.	Ère de Nabo- passar.	de
Cratinus et Platon, poètes de l'ancienne comédie, fleu- rissent	4259	455	2	294	299-
tième Archonte annuel. Diod, Sie, lib, xi, Ş. Lxxxrı. Le philosophe Archélaiis fleurit: Socrates fut son disciple. Diogen. Laert, lib, 11, segm. xrı. Ciceron. Tuseul. Disputat. lib, r, Ş. 12	4260		2	295	299.
Trève de cinq aus entre- les Athénieus et les Lacédé- moniens. Les Romains envoient trois ambasadeurs à Athè- nes pour demander les loix de Solon. Tit. Liv. L. nt., §. xxxx Lysicrates, deux cent trente - unième Archonte annuel. Died. Sieul. lib. xt,		454	3	295	300.
Sophanes et Léagrus, généraux Athéniens, sout lues en Thrace dans une action contre les Edoniens. Herod. lib. 1x, S. LXXIV. Pansan. lib. 1, cap. XXIX. Anonym. manusc. apud Dodwell. de Cyclis, pag. 342.	1	453	(7)	296	300.
Périda ravage les cam- agence des Siyoniens, bat lenrs troupes, pasae ensuite en Acaranies, é-envicht des élépoulles des finiades et de- la dans la Cheroniese, dont il partage les campagnes à mille citoyens d'Albènes, Diod. Sic. Lib. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx		453	44	296	301.
Antiq. Rom. lib. x , §. 1111		452	4	297	301.

656 HISTOIRE	D'H	ÉR	ороте	•	
	Per. julien.	Annec ev.J.C	Olympiades de Cormbus.	Nabo-	Années de Rome.
Ion, de l'île de Chios, poète tragique, fleurit Antidotus, deux cent	4262	452	LXXXII. 1	297	302.
trente-troisième Archonte annuel. Idem, ibid. §. xci Ducctius, général des Si- cules, tantôt vainqueur,	4263	451	,	298	302.
tantôt vaincu, se jette entre les bras des Syracusains, qui lui accordent la vie, mais le					
releguent à Corinthe. Idem, ibid. §. xcr et xcrr Euthydémus, deux cent	4263	451	2	298	303.
frente-quatrième Archonte annuel. Diod. Sicul. lib. x11, \$\cdot 111.	4264	45n		299	303
Thessalus rétablit Sybaris, qui est de nouveau détruite par les Crotoniates. Diodor.		,,,,	-	-99	000.
Cimon, rappelé de son exil, bat les Perses par mer, près de l'île de Cypre, et par					
terre en Cilicie : trève de cinq ans entre les Athéniens et les Péloponnésiens. Plu-		2501			
tarch. in Lysandro, p. 441, D. Pédiœus, deux cent trente- cinquième Archonte annuel.	4264	450	3	299	304.
Idem , ibid	4265	449	3	300	304.
Philiscus , denx cent trente-sixième Arehonte an-	4265	449	4	300	305.
Les Mégariens se révol-	4266	448	4	301	305.
tent contre les Athéniens : ils sont battus	4266	448	LXXXIII. 1	301	306.
annucl. Idem, ibid. S. ri	4267	447	1	302	306.

CHRON	101	. 0	G I E.		657
	Per. julien.	Année- av.J.C.		Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.
Les Athéniens sont battus					
à Coronée : Clinias, père du					
célèbre Alcibiades, périt en					
cette journée	4267	447	2	303	307.
Callimaque, denx cent	,				1
trente-huitieme Archonte					. 1
annuel. Idem , ibid. §. FII	4268	446	2	303	307.
Les Eubéens sont battus	1				1 1
par Périclès	1				1
Naissance de Xénophon.			1		1
Voyez l'an 4,358		1			1 . 1
Plistoanax , roi de Lacé-	1-00	110	2	7-2	2-0
démone de la première mai-	4268	4/16	3	303	308.
son, entre dans l'Attique,					
et après avoir pénétré jus-	1		1		
qu'à Eleusis et la plaine Thriasiène, il s'en retourne	1				
sans avoir rien fait	1				
Lysimachides, denx cent	í	i		1	
trente-nenvième Archonte		1	1		
annuel. Idem , ibid. §. xxII.	4269	445	3	304	308.
Aristomènes d'Egine rem-	14209	1.0	1		000.
porte le prix de la lutte)				
parmi les enfans aux jenx	ı				
Pythiques, qui se célébroient	•				1 1
l'an 3 de chaque olympiade				1	1 - 1
an mois Munychion (avril).					
Pindare célèbre sa victoire	4269	445	3	304	309.
dans la huitième Ode Py-	(1	
thique				1	
Expiration de la trève de	1		1	ł	1
cinq aus entre les Athéniens	1	i .	1	1	1 1
et les Lacédémoniens : nou-	1			1	f i
welle trève de trente ans	J			3	
Pindare meurt peu après] .			1 .	1 1
avoir célébré Aristomènes.					
Le P. Corsini, qui avoit	1 :			1	1
place sa mort sons la troi-				1	
sième année de la quatre- vingt-denxième olympiade,			1	1	
rapporte avec raison sous la			1	1	
troisièmeannée de la quatre-	9	}	1	1	
vingt-troisième olympiade		1	1	1	1
Tome VII.	ı.	1	T		
1 ome v 11.				•	

HISTOIRE	D'H	ÉRC	DOTE.		
	Pér. julien.	Années ev.J.C.	Olympiades de Coræbus,	Ere de Nabo- nossar.	Années de Rome.
ant. Ce doit être une sition de son copiste ,	4269	445	4	304	309
anax, accusé de s'être orrompre, est exilé se ans avant la guerre oponnèse. Thucydid.					
cles chasse les His- de leur pays. Diodor. b. x11, \$. xx11 tèles, deux cent qua- ne Archonte annuel.] }	9			
dote lit une partie de toire à Athènes aux énées le 12 Hécatom- 25 juillet). Euseb					
m par les Athéniens, ns avant la guerre du nnèse : Hérodote, âgé ns, et Lysias, âgé de , qui fut depuis un	4270	444	LXXXIV. 1	305	310
célèbre, sont du des colons. Plutareh. 1, tom. 11, pag. 835, D. Halic. in Lysia, 30. Plin. Hist. Nat.		-			
place cette fonda- eux ans plutôt sous entat de Callimaque, ,x		-6			
lias fleurit. Plin. Hist. b. xxxir, cap. viii clamation aux jenx ques par laquelle on	-	inn.			
	oire d'Aristomènes, e par Findare. Onne imputer cette faute ant. Ce doit être une niche de considere de considere de commente	Paristomènes, e par Findare. On ne imputer cette faute ant. Ce doit être une sition de soucompiste, on imputier cette faute ant. Ce doit être une sition de soucompiste, on impurimeur. nanx, accusé de s'être prompre, est exilé se ans avant la guerre ponnèse. Thusydid, X. XXI	Pier. Annates. par Findare. On ne imputer cette faute ant. Ce doit être une sition de sou copiate, on imputer cette faute ant. Ce doit être une sition de sou copiate, on imprimeur	Pir. Annaes par Findare. On ne interest. Annaes par Findare. On ne importer cette faute va263 ant. Ce doit fitre une sition de son conjute, on importer cette faute va264 ant. Ce doit fitre une sition de son conjute, on imprimeur	Par. Annaes Pa

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Colæbus.	Pra de Nabo- nassar.	de
nules et celles du Calpé.					
Voyez les années 4,214 et		-		-	
Lysanias, deux cent qua- ante-unième Archonte an-	4270	444	LXXXIV. 1	305	310.
nucl. Diodor. Sicul. lib. x11,				l	
Mélissus de Samos, philoso- he et grand général, fleurit.	4271	443	1	306	310.
Diog. Laert. l. 1x, segm. xx1v.)			1	
Protagoras d'Abdères, qui	1	1		-	1
nioit l'existence des Dieux,	1				
et qui disoit, que dans le cas	1		1		1
où il y en auroit, il ignoroit quels ils étoient, est chassé	1	-			
d'Athènes et ses livres sont					
brûlés en place publique.				1	
Diog. Laert. lib. 1x , segm. L1.		-		1	1
Cicero de Natura Deorum,	1	1			
ib. 1, §. xx111. Il fleurit, selon		1		1	1.
Eusèbe, vers l'an	4271	443	1 2	306	311
Diphilus, deux cent quaran		1		1	1
te-deuxième Archonte an- nuel. Diod. Sic. l. x11, 5, xxv 1,		442		700	311
Euripides, âgé de 43 ans,		444	1	307	311
remporte pour la première		1	1000	1	1
fois le prix de la tragédie.	/	1	100		1
Marm. Oxoniens. Epoch, 1x1.		1		1	
Il est donc né l'an 4,229		445		307	312
comme on le voit sur les		1	1		1
mêmes Marbres. Epoch. 11. Empédocles fleurit vers		1			1
l'an	1	1		di Con	1
Timoclès , deux cent qua-	-1	1	1	10.15	100
rante-troisième Archonte an		1	1	1	
nuel.Diod.Sic.l. x11,5. x x r11 Périclès soumet l'île de Sa	4	44:	-00	308	312
mos. On fit en cette occasion			1	1	1
pour la première fois usage				1	1-
du bélier, de la tortue, etc qui sont de l'invention d'Ar		1	1		1 -
qui sont de l'invention d'Ar- témon de Clazomènes Idem					1
ibid. §. xxr11 et xxr111		3 64		308	313
	1-24/	4.4	T		1010

660			DOTE		Années	
		julien.	av.J.(.	Olympiades de Corcebus	Nabo- nas-sr.	de
Thucydide la Répub	es, poète tragique, e avec Périclès et es les troupes de lique d'Athènes. xir, pag. 946.				-	
Auctor and	nym. vitæ Sopho- lès,deux cent qua-	4273	441	4	308	313.
annuel. Di	trième Archonte od. Sicul. lib. x11,					
roi de Spar Thermopy après sa m	te , rapportés des lesà Sparte 40 ans ort. On fait tous					3
sur le lieu d l'on y célèb Spartiates Pausan. lib Il est dé de jouer de	oraison funèbre le sa sépulture, et we des jeux, où les seuls sont admis	4274	440		309	313.
Euthymene Zopyre,	ex eo Suidas voc. sfilsde Mégabyze,	-		-1		
Herodot. lil	les Athéniens. b. 111, §. c. 12 ns, deux cent qua-	4274	440	LXXXV.	309	314.
§. xxx		4275	439	110	310	314.
guerre des	Corinthiens con- orcyréens. Idem,			200	-	
ibid Théodo	re, deux cent qua-	4275	439	1	310	315.
Sophock et non de	es, âgé de 57 ans, 65, comme le dit	4276	438		311	315.
	dans la guerre	0			-	1

Pôr. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Coræbus.	Ere de Nabo- nassar.	de
ntre les habitans d'Anæa Carie, sept ans avant le mmencement de la guerre Péloponnèse. Auctor vitæ phoclis			31	
Corinthems Dod. Sieul. xti 1, xxxt. Phidia finit la statue Minerve Le Scholiaste ristophanes sur la Paix, rs 60x, met cela sous l'Ar- notat de Pythodorna, la mière annéed la quatre- gt. septième olympiade; ssovyete Pc Corsini, Fast. itic. tom. 111, pag. 217 et 1, M. Borheck m'apprend e M. Heyne place cela un plutôt y c'est-d-dire, la se- nde année de l'olympiade attre - vingt - cinquième. ssonne n'est plus porté e moi, à défèrer aux lu-	438	3	311	316.
ères de cet illustre savant; is comme je n'ai pu me bourer son ouvrage, j'es- re qu'il ne trouvera pas uvasis, si persiste à mettre la date du P. Cor- i				
nuel. Diod. Sieul. lib. x11, XXXII. Le décret qui défen- it de représenter des co- dies à Athènes, est an- llé. Scholiasi. Aristoph. ad harn. vers. 67. Suidas, L'Eultymenes. Voyce l'an	437	3	312	316.

662	D'HÉRODOTE					
		Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Cormbus.	Bre de Nobo nasser.	Années de Rome.
ane colo Agnon, fi fondateu	théniens envoient nie à Amphipolis: ls de Nicias, en est le r. Thue. lib. 1r, S. c.11. lib. x11, S. xxx 11.		10			
Constr lées de la	citadelle d'Athènes.	4277	437	4	312	317.
anset coû	ltèrent 2,012talens, lire 10,865,600 liv. monnoie. <i>Harpo</i> -					5
Lysimac rante - l	Προσύλαια machus, ou plutôt hus, deuxcent qua- nuitième Archonte					
S. XXXII	Diod. Sieul. lib. x11, 11nce d'Isocrates, cinq 1t la guerre du Pélo-	4278	436	4	313	317.
ponnèse. Isocrate, Les C	Dionys Halic, in pag. 149 Forcyréens font al-	4278	436	LXXXVI.	313	318.
Antile quarante chonte a	vec les Athéniens ochides, deux cent e - neuvième Ar- annuel. Diod. Sieul. §. xxxiv	4279	435		314	318.
Les I tent con cenx-ci Corinth d'Adim	Potidéates se révol- ntre les Athéniens: se battent contre les iens. Aristéas, fils ante, enfonce l'aile		400			
eydid. li Chare	est opposée : l'antre les Corinthiens. Thu- ib. 1, §. x 111	4279	43	5	2 314	319
Disce tans de	rchonteannuel. Dio ul. lib. x11, \(\). xxxp orde entre les habi- Thurium, au suje	428	43	6	2 31:	319
	i qu'on devoit recon pour le fondateur de ille		0 43		3 31	5 320

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Cormbus.	Ere de Nabo- nassar.	de
Naissance d'Aristippe de grène, disciple de Socrates				•	
On ignore le temps de sa laissance et celui de sa mort. e place le temps de sa nais- ance 35 ans avant la mort le Socrates, parce qu'il fut	4280	1434	3	315	320.
on disciple	4281	433	3	316	320.
niens réforment leur an- tée : à commencer de l'an- tée suivante, les Archontes suirent en fonction au com- nencement de l'Olympiade. Apseudès, qui avoit com- nencé son Archontat en avvicr 4,281 de la période ulienne et au commence- ment du second sémestre ment du second sémestre ment du second sémestre			1		
de la troisième année de l'Olympiade quatre-vingt- sixième, le continua jus- qu'au solstice d'été 4,282, et fut par conséquent Ar-		1			
chonte dix-huit mois. Idem, ibid	4281	433		317	321
le premier qui entra en exer- cice au commencement de l'OlympiadeArcésilas IV, roi de Cy-	428:	432	LXXXVII.	31;	322
rene, est tue Scholiast. Pin-					

Tr.

664 HISTOIRE	D. H	ER	ODOTE.		
	Por. ulien.	Années ev. J. C.	Olympiades de Cormbus.	Ere de Naho- nassar.	Années de Rome.
Médée, tragédied'Euripi- des, est jouée. Aristophanes Grammaticus in argumento.	1283	431	1	318	323.
que: Decetee epargnee par les Lacédémoniens, en mé- moired'unbienfait des Décé- léens. Herod. lib. 1x, §. LxxII. Thucydid. lib. 11, §. x1x	i283	431	2	318	323.
Apollodore, deux cent cin- quante-quatrième Archonte gunnel. Diod. Sieul. lib. xn, \$\frac{x}{k}\$. xiii Eupolis commence à don- ner des comédies. Scholiait. Aristoph. περ! Νεμωθίας Nicolaos, fils de Boulis, et Anériste, fils de Sper- thiès, mis à mort par les			- 1		
Alhôniens, avant le premier septembre. Herodot. lib. 11, 5. CXXXVII. Thucyd. lib. 11, 5. LXVII. Naissance de Platon. Corsini Fast. Attic. tom. 111, 1999, 230, in Symbolis. litter. Florentiae editis, tom. 11, 1999, 397. Voyez l'an 4,567. La peste fait de grands ravages à Albenes. Thucydid.	ia84	430	3	319	324.
Archidamus 11 , roi de La- cèdémone, de la secoude mai- son , assiége Platées vers la fin de la troisième année de			71		

3. 5000

CHRO	N O	LO	G I E.		665
	Pér. julieu.	Années av. J.C.	Olympiades de Coromus.	Fre de Nabo- nassar.	Années de Rome.
cette olympiade. Thucydid. lib. 11, § LXXI Epaminondas, denx cent cinquante - cinquième Ar- chonte. Diod. Sicul. lib. x11,	4285	429	3	320	325.
S. xxir. D'autres anteurs le nomment Aminias, Ami- non, Epaminon. Voyez la note de Laur. Rhodoman Prise de Potidée par les Athéniens Mort de Périclès, deuxana et demi après le commence- ment de la guerre du Pélo- ponnèse. Dog. Laurt. 1.111,		429	4	320	325.
segm. 111. Athen. lib. r, cap. xr111. Les Lesbiens se révoltent contre les Athéniens. Diotimus, deux cent cin- quante sixième Archonte. Diod. Sicul. lib. x11, 5, x11x.	4286	428	4	321	326.
Les Lesbiens envoient des ambassadeurs aux Pélopon- nésiens	4286	428	LXXXVIII. 1	321	326.
lib. II, segm. PI el VII. Les Mytiléniens sont subjugués par les Athéniens. Les Daitaléens, comédie d'Aristoplanes, représentée sur le théatre d'Athènes. Eucléès, deux cent cinquatte-septième Archonte.	4287	427	. 1	322	327.
C'est le m'ème que Diodore de Sicile, lib. x11, \$ \). L111, nomme Euclides. Buherius (le président Bouhier) Dis- sertat. de priscis Gracis et La- tinis litteris ad calcem Palæo- graphiæ Græcæ, pag. 5.73.		427	2	322	327.

666 HISTOIRE D'HERODOTE.

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Cormbus.	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rosse.
La ville de Platées prise et détruite par les Lacèdémo- niens, Diodor, Sicul. lib. xxx, 5. xxx	4287	427	3	322	327.
ponnèse Les Babyloniens, comédie d'Aristophanes, représentée aux grandes Dionysiaques, ou Dionysiaques de la ville, dans le mois Elaphébolion (mars)	4288	426	2	323	528.
Euthydėmus, deux cent cinquante huitėme Archon- te idem, ibid. 5, kr 111. Les Atheimes purifient File de Dėlag, idem, ibid Les mėmes ravagent les chtes de la Locride. Thueyd. lib. 1115, xx 27. Hipponicus, fils de Callias Daduque, qui s'étotitrouvé; à la bataille de Marathon, commande les Atheiness avec Eurymėdon. Id. ibid Hierakle Trachinines fondės par les Locidėmo- niens, Thueydid. lib. 111, xx 112, Died. Sicul. lib. xx 11, xx 112, Died. Sicul. lib.	4288	426	3	323	328.
tée. Aristophanes Acharnes. vers. 266	428g	425	3	324	329.
Diodor, Sicul. lib. XII, S. LX. Cléon, créé général par les Athéniens. Aristophan. Nub. vers. 581.	4289	425	4	324	329.

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Cormbus,	Nabo namar.	Années de Rome.
Eclipse de lune le 9 octo- bre. Aristoph. Nub. 584, et ibi Scholiast					
tobre. Thucyd. lib. 119, §, 2.11. Aristoph. Nub. 585. Dodwell met cette éclipse le 21 mars, mais il n'y en eut point avant le 23 octobre. Celle du 21 mars regarde l'année 4,290. Elle est trop éloignée		17 - 7 - 7			
de l'élection de Cléon , pour qu'Aristophanes en ait pris occasion de lancer un trait	4280	425	- 4	324	329-
de satire coutre ce général. Cléon fait prisonniers les Lacédémoniens enfer- més dans l'île de Sphactérie.	1		1.0		ě
Diod. Sicul. lib. x11, 5. zx111. Mort d'Artaxerxès Lon- guemain : Xerxès 11 lui suc- cède : il règne quelques mois.	1	3			
Représentation des Cheva- liers, comédie d'Aristopha- nes. In Argumento Fabulæ. Isarchus, deux cent soi- xantième Archonte. Diod.	429	0 424		325	330
Sicul. lib. x11, §. LXF Les Athéniens rempor- tent à Tanagre une victoire complète sur les Thébains		-	-		
Idem, ibid	429	0 42	LXXXIX.	32	330
devoit avoir alors au moin vingt ans. Les Athéniens sont battu par les Béotiens près de Délium. Thucydid. lib. 11 S. es. Died. Sieul. lib. x11	5				

668	HISTOIRE			DOTE			
	-	Per.	Années av.J.C.	Olympiades de Coræbus.	Nabo- nassar	de Rome.	
entraîne renverse	phon, âgé de 22ans, é par les fuyards, est é de dessus son che- perates le relève et		-1	1			
le porte dant ple qu'à ce de dang pag. 618 lib. 11,	snr ses épanles peu- usieurs stades, jus- qu'il l'eût mis hors yer. Strab. lib. 1x, B. A. B. Diog. Laert. segm. xx11, xx111 eu suceede à Xer-	4290	424	LXXXIX. 1	325	330.	
règne de Sicul. lit La pr tion des nes. Elle La Pyti	il est tué après un e sept mois. Diodor. b. x11, §. LXVI remière représenta- Nuées d'Aristopha- e n'ent aucun succès. ne de Cratinus et le						
Amin	d'Amipsias eurent le gumentum Nubium iias, deux cent soi-	4291	423		326	331.	
Diod. Si Dari	unième Archonte. c. lib. x11, 5. LXXII us Nothus, roi de	4291	423	2	326	331.	
gemens de succ fois. Ar Les C nes repi des Dion mars. I	ruées, jouées pour la fois aux Dionysia- Pirée avec des chan- , n'eurent pas plus ès que la première gamentum Nubium Guèpes d'Aristopha- résentées aux gran- nysiaques au mois de un Argumento Vespa-	4292	422	2	327	332.	
xante-d Dind. Si Cléor combat monica:	us, deux cent soi- leuxième Archonte. le. lib. xII, §. LXXIII. 1 est tué dans un contre les Lacédé- s: Brasidas, leur gé- st tué dans la même	4292	422	3	327	332.	

	Pér. julien.	Années ev. J. C.	Olympiades de Corœbus.	Nabo- nessar.	Années de Rome.
ion : trève de 50 ans en-					
es Lacédémoniens et les		1			
ns : la guerre n'en		1			
pas moins au-					- 1
Thucydid. lib. r,	1	1			
iod. Sicul. lib. XII,		! !		1	
	4292	422	3	327	332.
, deux cent soi-	1		-	1 1	
sième Archonte.	1		1		
l.lib.x11, S. LXXV.	1		-		-
incipales villes de la			100		
contentes des con-					
atrève, se liguent	4293	421	4	328	333.
les Lacedemo-					
itent leurs alliés			_	1	
eur, les Athéniens	1				
s leurs avec sévé-	1				
)	1			
lus, denx cent soi-					
trième Archonte.)	1		1	
S. LXXVII. Marm	ı			1	
ch. LX11	1	1		1	
Perdiccas, roi de		1		1	
e : Archélaiis lui	6006			7	775
id	4294	420	XC. 1	329	334.
ynthiens chassent				1	
n Athènienne de	1				
e et s'en empa-			-	1	
or. Sicul. lib. x11,	1	i			
	J	1			
entation de la					
nédie d'Aristopha-	1	1			
phan. in Pace,	1	1	}		
	4295	419	1	330	335.
, deux cent soi-	1		1	1	
quième Archonte.	į		١.		1
lib.x11, S. LXXVIII.	4295	600	1 2	770	335.
des entre avec des	7-293	419	-2	330	333.
slc Péloponnèse.	١			1	1
d)			1	
on, deux cent soi-	1			1	1
xième Archonte.	1	1			
. §. LXXX	4206	4.8	3	1 331	336.

670 HISTOIRE	D'E	ÉR	DOTE		
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Cormbus.	Ere de Nabo- nassar.	de Rome.
Les Argiens font la paix avec les Lacédémoniens: les Mantinéens subissent le joug				-	
de Lacédémone Euphémus, deux cent soi- xante-septième Archonte.	4296	418	3	331	336.
Aristomnestus, on plutôt Arimnestus, deux cent soi-	4297	417	4	332	337.
xante - huitième Archonte. 1dem, ibid. §. LXXXII Les Athèniens entreprennent la guerre de Sicile : ils					
aubjuguent les Méliens. Id. ibid. §. LXXXIV. Thucydid. lib. r, §. CXVI	4298	416	xci. 1	333	338.
Alcibiades remporte le prix aux jeux olympiques. Corsini Fasti Attici, tom. 111,					
pag. 247			, =		
Socrates et sa mort sous l'i- mage de Palamède, que les intrigues et les calomnies	=	1-1			
d'Ulysses firent condamner à la mort. Socrates ne périt que 17 ansaprès la représen-					
tation de cette pièce, et Eu- ripides lui - même mourut huit ans avant Socrates.			-		
Mais ce grand poète avoit prévu long-temps aupara- vant le malheur qui arriva àsonmaître. Quant à ce que		1			
dit Diogène Laerce que tout l'auditoire fondit en larmes, lorsque le chœur chanta ces				-	-
paroles: « Grecs, vous avez » mis à mort le plus sa- » vant rossignol des Muses,		-			E
» qui n'avoit fait de mal à		1		1	1.

-	Pér. julien.	Années ev.J.C.	Olympiades de Coræbus.	Ree de Nabo- Basser.	Anneo: do Rome.
» personne, le plus excellent » personnage de la Grèce »: cela ne doit s'appliquer qu'à une représentation de cette pièce, postérieure à la mort de ce philosophe. Voyez M. Valckenaer, Dia-		-			
tribe in Euripidis Reliquias, pag. 191	4299	415	-1	334	359.
Alcibiades s'embarque avec l'armée pour la Sicile : rap- pelé peu après par la cabale deses ennemis qui vouloient le faire périr, il se réfugie à Sparte Les Oiscaux, comédie	4299	415	2	334	339.
d'Aristophanes, représen- tée aux grandes Dionysia- ques au mois de mars. In Avium argumento	\\\ 4300	414	2	335	340.
Périandre, deux cent soi- xante dixième Archonte. Diodor. Sicul. lib. x111, 5, r11. Les Syracusains deman- dent du secours aux Lacédé- moniens et aux Corinthiens: ils sont battus: les Athé- niens le sont à leur tour.	4300	414	3	335	340.

672 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

072 HISTOIRE			ODOLI		Annèes
	Pér. julien.	Années' av. J.C.	Olympiades de Cormbus,	Nabo-	de Rome.
Agis 1, roi de Lacédé- mone, s'empare de Décélée					
dans l'Attique et la fortifie, an printemps. Thucydid. lib.vii, \$\infty xix	4301	413	3	336	341.
Cléocrite, deux cent soi- xante - onzième Archonte. Diod. Sicul. lib. x111, §. x1x. Les Athèniens sont battus en Sicile par terre et par	4301	413		336	341.
mer. Idem, ibid. §. xix et seq. Callias, doux cent soix ante- douzième Archonte. Idem, ibid. §. xxxir	4302	412	XCII.	337	342.
tarch. in Alcibiade, pag. 196 et 197; in Niciá, pag. 53o Quatre ceutscitoyens gou- vernent la République d'A- thèues, au mois Elaphébo- lion (mars). Diodor. Sicul.			33		
lib. xiii, Ş. xxxiv	4303	411		338	343.
Cérès, comèdie d'Aristo- phanes			-		
son fils, lui succède Théopompe, deux cent soixante-treizième Archon- te. Diodor. Sicul. lib. xiii,	4707	411		339	343.
Le Gouvernement des quatre cents est aboli : il ne subsista que quatre mois.	4303	411			Ayan
					- Jan

снко	N O	ГÓ	G I E.		675	
	Pêz, julien.	Années ev.J.C.	Olympiedes de Coræbus.	Ère de Nabo- nesser.	.de	
Ayant commencé au mois de mars, il finit en juillet. Harpocrat. voc. Terpaziéries. Théopompe de Chios com- mence ici son Histoire Grec- que et la continue jusqu'à la	4303	411	2	338	343.	
bataille de Cnide. Diod. Sic. lib. XIII, §. XLII. Voyez l'an 4,320	4304	410	2	339	344.	
§. xLIII. Les Athéniens battent sur mer les Lacédémoniens. Id. ibid. §. xLr et xLrI. Secours envoyé à Pylos sous la conduite d'Hermon. Dissertation sur une ancienne inscription greeque,	4304	410	. 3	33 9	344.	
par M. l'Abbi Barthelmy, pag. 35. Diocles, deux cent soi- xante-quinzième Archonte. Diodor. Sicul. lib. xxxx, y La ville d'Himère de- truite par les Carthaginois. 240 aus après sa fondation. ldem, hidd. 2, xxxx. Voyes la diodo. Le prode Pylos par les Le- cédémoniens. Idm., hidd. La première représenta- tion du Plutus d'Aristopha- nes: la seconde eut lieu vingt aus après. L'auteur de l'argument dit que le Plutus fut joue sous l'Archontat d'Antipater. Il a sans doute voulu parler de la seconde	4305	409	4	340	345	
représentation, qui est de	4306	408	. 4	341	346.	

Tome VII.

		1, 1	ER	овоте	•	
		Per. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Coræbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.
soixante-seixi te. Diodor. Sis S. LENTIII Les Médes contre les Pers mis. Herodot. li Voyer ma not premier livre. Fondation é Rhodes: on yi habitanad'laly te de Camiros. lib. XIII. S. L.X. Naissance de Color Profos guaga Agis I part pour surpread l'ayant trouvé défense, il ri que et retou pas, la viug année de la gu ponnée.	se révoltent es et sont sour- ber, s. exxx. gif sur le la ville de ransporte les sosos, de Linde Diodor. Sicul. xr. e Jufe au Linde Diodor. Sicul. xr. e Lyeurgue, ir d'Atheues. ité ad Lyeur- tid e Décèlee re Athènes : e en état de vage l'Atti- rne sur sea t- quatrème erre du Pélo-	4306	408	ZCHL 1	341	546.
Antigènes, soixante-dix-ichonte. Diod. S. LXXVI	deux cent septieme Ar- sicul.iib.xiii, orte sur les La- quelques avan- que aussi quel- Idem , ibid. xxriii. Epoch. xxr. Epoch. xxr. nees 4,229 et ux cent soi- quitième Ar-	4307	407	3	342	347.
chonte. Diod.		1				1000

CHRO	N O	r o	G I E.			675	
	Pér.	Années sv. J. C.	Olympia de Corce	des bus.	Fre de Nabo- nassar,	Années de Rome.	
Sophoeles meurt : il est inlumé à Décélée dans le monument de ses ancêtres , avec la permission de Lysan- dre, commandant de la gar- nison Lacédémoniène , qui l'accorda par égard pour le							
mérite supérieur de ce poète. Marm. Oxon. Epoch. Lxv. Auctor Vitæ Sophoelis Les Athéniens battent sur mer les Lacédémoniens aux Arginuses, dans le mois d'octobre. Athen. lib. v,						o, 3	
cap. xvIII, pag. 218. Con- fer. Xenoph. Hellenic. lib. 1,	4308	406		3	343	348.	
Les généraux Athéniens						-	
n'ayant pu enlever, à cause							ĺ
de la tempête qui survint, les corps de ceux qui avoient						-	i
péri dans le combat, sont	1						ĺ
condamnés à mort peu après	1	1					í
la fête des Apaturies, qui se célébroit au mois Pya-	1						
nepsion, c'est-à-dire, au	1		_111				i
commencement de novem-	1					-	i
bre. Xenoph. Hellenic. lib. 1,	i						í
Les Grenouilles, comédie	`						ì
d'Aristophanes , représen-	1		-				i
tée au mois anthestérion	1						ı
(février). Argument. Rana- rum	1						i
Denys l'ancien s'empare de l'autorité souveraine à	430)	405		3	344	348.	
Syracuses, dans les six pre>						1	ĺ
miers mois de l'an 4,309.	1		1				l
Diodor. Sicul. lib. XIII,	1		1 10				l
Alexias, deux cent soi-	1	1	1				l
xante - dix-neuvième Ar-							l
chonte. Idem, ibid. S. civ	4300	405	1	4	344	349.	I
				X7 -			

676 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiedes de Corœbus.	Ere de Nabo- nassar.	Année de Rome
La flotte des Athéniens prise par Lysandre à Egos Potamos. Xenoph. Hellenic. lib. 11, cap. 1, §, xr111. Diod. Sical. lib. X11, §, cr1	4309	405	4	344	349.
Le poète Antimachus fleurit Idem ibid. La ville d'Athènes prise par les Lacédémoniens au priatemps : fin de la guerre du Péloponnèse , Alexias, étant encore Archonte. Lysandre établit à Athènes trento magistrats , consus sous le nom des Trente Ty- rans : leur Tyrannie est abo-	4310	404		345	350.
Lycophron, père de l'o- rateur Lycurgue, est mis à mort par les Trente Tyrans. Taylor Prafat. ad Lycurg Anarchie à Athènes. Xe- noph. Hellen. lib. 11, cap. 111,					
Pythodorus, deux cent quatre-vingtième Archoute. Diodor. Sicul. lib. x1r, §. 11.) Euclides, deux cent quatre- vingt-unième Archonte. ld.	4310	404	xciv. 1	345	350.
	4311	403	2	346	351.

	Pér. jalien.	Annies av. J.C.	Olympiades de Cormbus.	Pre de Nabo- navar.	
auparavant que dans l'écriture cursive. Par exemple, dans le Marbre de Cloiseul, qui est de l'an 410 avant notre ére, on lit ever res Conse Novel est est pour les l'actions de l'est est pour les l'actions de l'est est pour les l'actions de l'est est est est est est est est est est					
bibliothèque considérable. Athen lib.1, cap. 11, pag. 3, A. La démocratie est rétablie	4311	403	2	346	351.
à Athènes: l'amnistie réunit tous les citoyens Micion, deux cent quatre- vingt-deuxième Archonte.	4312	402	2	347	352.
Diod. Sicul. lib. xtr, Ş. xv11. Marm. Oxon. Epoch. xxv1 Commencement de l'ex- pédition des Dix-mille dans l'Asie supérieure : ils par-	4312	402	3	347	352.
tent d'Ephèse au commen- cement d'avril Exænétus, deux cent quatre-vingt-troisième Ar- chonte. Diod. Sicul. lib. xir, 5, vix.	43.3	401	3	348	353.
Bataille de Cunaxa sur la fin d'octobre : les Grees du puti de Cyrus le jeune sont victorieux; mais ce prince est battu de son côté et il périt dans l'action Les Dix-mille arrivent	4313	101	1	348	353.
en Arménie au commence- ment de février	4314	400	V v	349	353

678	HISTOIRE	D'H	ÉRO	DOTE.		
	,	Per.	Années av. J. C.	Olympiades de Corerbus.	Rre de Naba- nas-ar.	Années de Rome.
Vingt-qu Diod. Sid Marm. O Les E Cotyore de juille Les service Thrace,	es, deux cent quatre- natrième Archonte. nat. lib. xiv, \$.xxxv. xon. Epoch. xxv. ix-mille arrivent à au commencement t mêmes entrent au de Seuthès, roi de au commencement	4314	400	xcv. 1	349	354.
mois sou tres mois à l'armée mandaul de Laccôt de cout deu l'Adadim tom. XLV Agis 1 de la sece de mala frère ; lin Psam dant de règnoit et 4,058 lienne, r d'Egypt Mnémoo mos so ses enfa ses richt Diod, Ni Morta chontat Orat. Pl pag. 474 Barm. C Blarm.	nėmes servent deux s Svetukės dei deux anaprės, ils se joig, neut dei Thimbron, com- ten chef des troupes immone, c'est d-dire, mencement d'avril. I specifition dura en ux ans. Mimoires de in Bella-Lattee, 1, pag. 1 de auto. 1, pag. 1, pag. 1, pag. 1 de au	\\\ 43 ₁ 5	399		350	355.

CHRO	N O	LOO	G I E.		679
÷	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Coræbus.	Ère de Nabo- nassar.	Année
Aristoerates, deux cent quatre-vingt-cinquième Archonte. Died. Sicul. lib. xir., §. xxx*iii. Marm. Oxoniens. Eppek. xxx*iii. Thimbron est rappelé : Dercyllidas prend le commandement des Ironpes Laceldemoniens : Conon est nommé général des forces maritimes des Perses.	4315	399	2	350	355.
Ithycles, deux cent quatrevingt-sixime Archon-te. Diodor. Sicul. lib. xtr. f. xttr. La catapulte inventée, ou plutôt perfectionnée à Syra-cuses. ldem, jibid. f. xttt Ctésias finit cis son Histoire de Perse. Philoxène, Cythérélis, Timothée de Milet, Télestée de Sclinutte, excellens poètes Dithyrambiques, fleurissent en ce temps, ainsi que Po-lyéidus, habile musicien et grand peinter. François Junius a onblié ce peintre dans son catalogue des artistes.	4316	398	3	351	356.
Ibid. §. xrv1. Agésipolis 1, roi de La- cédémone, de la première maison. Lysiades, deux cent qua- tre-vingt-septième Archon- te. Idem, ibid. §. xrv11	4317	397	3	352	357.
Denys déclare la guerre aux Carthagions : il rem- porte différens avantages et prend sur eux la ville de Motya après une vigoureuse défense. Idem, ibid. §. x. L. r. 11 et seq		397	4	352	357.

680	HISTOIRE	D. E	ER	ODOTE		
		Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Coræbus.	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome.
poète tra grand-pè sa premis porte dou émules. I prétend of phoclese Phorm tre-vingt te. Diod. Euclid ciple de S la scete I vers l'an. N. B. ()	cles, fils d'Ariston, gique, aims que son gique, aims que son rer, fait représenter tere pièce : il remarciois leprix aucres fois le pix aucres d. ib. §. 2.111. Suidas qu'il étoit fils de con non son petit-fils ion, deux ceut men. de con de contra extende Archonitéme	4318		4 Xevt. 1	353	
jeux olyn sauvé les	hon proclamé aux apiques pour avoir Dix-mille. Simpli-		`			
Naissai Xénocrat 4,375 et 4 Diopha tre-vingt te. Diod. S On d Archonte à chaque les pièces	nictetum, pag. 153. nce du philosophe cs. Voyze les années 1,400. nte, denx cent qua- neuvième Archon- lie. 1,xrr. §, xxxx/i. istribue sons cet 1 six oboles (18 s.) citoyen pour voir s de théâtre, au ois qu'on leur don-	4319	395	2	354	359.
noitaupai Δςαχμή. l gizά et ibi Eubuli deux cer dixième	ravant. Hesych. Voc. Harpocrat. Voc. Oses- inot. Henr. Valesii. des, ou Eubulus, it quatre - vingt- Archonte. Diodor.	4320	394	9	355	360.
Oratio Pla	tr, Ş. LXXXV. Arist. atonic. 11, tom. 111, C. ex Edit. Canteri.	4320	394	3	355	36o.

CHRO				rh 2.1	Années
	Pér. julien.	Années ev. J. C.	Olympiades de Cormbus	Nabo- nassar.	de
Conon, aidé par les forces des Perses, remporte à Cuide sur les Lacédémoniens une victoire navale: ceux ci per- dent l'empire de la mer. Ly- sias de Aristoph. bonis, p. 342. Xenoph. Hellen. I. v., cap 111,					
S.r., non audiendus Diodorus Sic. qui ad l. xir, S. zxxxiii, tradit heec acta fuisse Dio-			100		
plante Archonte. Uhistorien Théopompe termine cisson Histoire Greeque: elle comprend dis-sept années. Diador. Sie. lib. xxr, 5. xxxxxxr. Voyez lan 3,054. Eclipsed es oleil le 14 août. Xeraph. Hellmie. lib. 11. eap. 111, 5, w. Le Fère Flangt, 6. dimit et al. Blots - Lutters tom. xxtt. Hist. pag. v.88. Démostrate, deux cent qualtre-vingt-onzième Archonte. Diad Siezal. lib. xxr.	, 4320	394		3 355	360.
5. xc. Conon rétablit les longs murs et ceux du Piréc. Xr- noph. Hellen.lib. rr, çap. rtt, v.x. Diodor. Sical. lib. xtr, 5. xxxr. Agésilas, roi de Lacédé- mone, défait les Thébains à Coronée. Il paroit cependant que la victoire fut donteuse.	4321	393	-	356	361.
Xenoph. Hellen.l. 17, cap. 111. Statue élevée à Solon dans l'ile de Salamine. Æsch. con- tra Timocrat. pag. 4, lin. 97. Philoclès, deux cent qua- tre-vingt-douzième Arcbon-	4322	392		357	362.
te. Diodor. Sicul. lib. xiv,	4322	392	XCVII.	357	362

682 HISTOIRE D'HERODOTE.

NISTOTRE	Pér.	Années av. J. C.	Olympia do Cormi	des	Ère de Nabo- nassar.	de
Les Athéniens, comman- dés par Thrasybule, se ren- dent maîtres d'ane partie de File de Lesbos	4322	392	xevii,	1	357	362.
Evagoras, descendant de Teueer, qui se distingua à la guerre de Troic, recouvre le royaume de Cypre. Idem, ibid. § xeriii. Mort de Thucydides. Dod. well, Apparat. ad Annal. Thu- cydidis, sect. xxii, pag. 36 et	4323	391		2	358	363.
Représentation des Femmes tenant l'assemblée du l'euple, conédie d'Aristophanes. Sam. Petini Missellanea, ilb. 1, cap. xr Démostrate, deux cent quatro-vingt-quatorzième Archonte. Diod. Sic. lib. xrr,	4324	390	,	2	359	364.
§. xers. Acrion et Echécrates de Locres, philosophes Pytha- goricieus, fleurissent. Giero de Finibus Bonor. et Malor. lib. r. §. xxrx. Valer. Max. lib. rIII, cap. rII. 3. Extern. Archylas de Tarente fleu- rit. Antipater de Cyrène, dis-	4324	390		3	359	364.
ciple d'Aristippe. Diogen. Laert. lib. 11, segm. LXXXVI. Antipater, deux eent quatre-vingt-quinzième Ar- chonte. Diod. Sicul. lib. xIV, S. cIII. Seconde représentation du Plutus d'Aristophanes.	4325	389	-	4	36o	365.
Toyez l'an 4, 306	4326	388	90 0	4	361	366.

CHRO	NOI	. 0 0	FIE.			689
	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiad de Cormb	les us.	Ere de Nabo- nassar.	do
Pyrrhion, deux ceut quatre-vingt-seizième Archon- te. Diodor. Seul. lib. xir. 5. crit	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	388	XCVIJI.	1	361	366.
se brisent les uns contre les autres Idem, ibid. §. crx Théodotus, deux cent quatre-vingt-dix-septième Archonte. Idem, ibid. §. cx. Paix d'Antalcidas entre les Presse et les Grees, ignominieuse à ces derniers et sur-tout aux Spartiates. Id. ibid. Aristid. tom. 111, p. 474,) }43 ₂₇	387		2	362	367.
ex Edit. Canteri. Mystichides, denx cent qnatre-vingt-dix-huitième Archonte. Diod. Sic. lib. xr, §. 11.		11	1			
Evagoras, roi de Cypre, victorieux sur terre, est		,				
vaincu sur mer par les Per- ses. Assiégé dans sa capitale, il laisse le commandement à son fils Pythagore, et se re- tire cu Egypte, où il s'abou- che avec le roi de ce pays. Idem, ibid, §, 11, 111, 111. Les Lacèdiemoniens assié- gent Mantinée, malgré le traité de paix. Idem, ibid.	4328	386		3	3 63	368.
Dexithée, deux cont qua- tro-vingt-dix-neuvième Ar- chonte. Idem, ibid. §. r.111.	4329	385	X	4	364	369.

684 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

684	HISTOIRE	D'E	ER	Е.		
		Pér. julien,	Années ov.J.C.	Olympiedes de Corwbas.	Ere de Nebo- nassar.	Années de Rome.
nes. Plu torum, Pan 4,3 Prise Lacèdé lib. xr. Evag le Gran tente de but. Ide	de Mantinée par les moniens. Diod. Sieul. , §. XII	4329	385	4	364	36g.
tième A lib. xr, Naiss nys. Ha. ad Amm S. r Deny texte de Pirates, pille un Pyrges, gylle. L 500 tale de notre	s le Tyran, sous pré- e purger la mer des passe dans l'Etrurie, temple très-riche é port de la ville d'A e butin se monioit à ns (2,500,000 liv.) monnoie. Id. ibid.	4330	384	xcix. 1	365	370.
unième (s. xr	ostrate, trois cent Archonte. Id. ibid. sle Tyran remporte oire signalée sur les roises : Magon, leur, périt dans l'action, accorde quelques trève aux Cartha-La trève expirée, une seconde action ys fut entièrement dre, trois cent deuxehonte. Demosth. Timocrat. pag. 743, se Edil. Reiskii. Pto-	4331	383	3	366	371.

CHRO	NOI	. 0 (FIE.		685
	Pér. julieu.	Années av.J.C.	Olympiades de Cormbus.	Nabo- nassar.	de
lomai Μεγάλη Σίτταξις. lib. 1r, cap. ult. pag. 106. Diodore de Sicile le nomme Ménandre. lib. xr, ξ. xx. Il faut corriger Evandre Phoebidas s'empare de la Cadmée, citadelle de Thè-	4332	382	3	367	372.
bes: les Lacédémoniens con- damnent ce général à une amende; mais ils gardent la citadelle. Idem, ibid Démophile, trois cent troisième Archonte. Idem,				7-1-	
ibid. §. xxII	\ 4333	381	4	368	373.
action décisive					۰
démone, étant mort, son frère Cléombrote lui suc- cède et règne ueuf ans: Po- lybiadas, nommé général contre les Olynthiens, a sur eux diffèrens avantages	4334	380	c. 1	369	374.
Nicon, trois cent cin- quième Archonte. Id. ibid S. xxix. Dionys. Halicarn. in Lysiá, S. xii	4335	379	2	370	375.
à coateur Lyssas medica; âgé de 80 ans. Dionys. Halic.; in Lysiá, Ş. x11. Voyez l'an 4,255)				

	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Cormbus.	Pre de Nabo- nassar.	de
dix mille hommes pour cette entreprise : les Athéniens ayant pressentice dessein, le font avorter. Les Athénieus intentent une accusation à Sphodriades devant le sénat					
de Sparte : il est absous. Diod. Sicul. ibid Nausinicus , trois cent	4335	379	2	370	375.
sixième Archonte. Id. ibid. §. xxr	4336	378	3	371	376.
et chasse les Lacédémoniens de la ville de Thèbes Callias, trois cent sep- tième Archonte. Diod. Sicul. lib. xv, §. xxvIII. Marmora	4357	377	3	372	376.
Oxonieus. Epoch. LXXIII Chabrias soumet Pépare- the, Sciathos et les autres Cyclades qui étoient atta- chées au parti des Lacédé-	4337	377	4	372	377.
moniena. Anaxandrides, poete de la moyenne comédie, remporte le prix sar ess émules. Il est auteur de 65 comédies. Il ne reste plus que les titres de 28 de ces pièces. Marmera Cooniensia, Epoch. LXXI. Bataille navale auprès de Naxos, où Chabrias, général des Atthéniens, défait les Lacédémoniens. Diod. Sieul. lib. Xx 5, X XXXII.	4338	376	4	373	378.
Charisandre, trois cent huitième Archonte. Idem, ibid. S. xxxvi. in Mar- more apud Cl. Corsini in Appendice ad Notas Graco- rum.		376	cı.	373	378

· cn ko	NO	L U	G I E.		007	
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Corœbus.	Ére de Nabo- nas-ar	Années de Rome.	
Timothée, général Athénicos, éempare de Pile de Corcyre, et défait la flotte de Corcyre, et défait la flotte par de Pile de Corcyre, et défait la flotte de la comparation del	4338	376	CI. 1	.373	378.	
ques-unes de ces pièces	4339	375	1	374	379.	
Hippodamus, trois cent neuvième Archonte. Diod. Sicul. lib. xv, §. xxxviii Artaxerxès Mnémon, roi						
de Perse, pacifie la Grèce: les Lacèdémoniens conser- vent l'empire de la terre, les Athèniens celui de la mer. Idem, ibid	4339	375	2	374	379.	
Socratides, trois cent dixième Archonte. Idem, ibid. §. xLt						,
Iphicrates celles de mer : la mésintelligence, qui s'étoit nise parmi les chefs, rend cette expédition infructueuse : on accuse Iphicrates de son peu de succès : les Athéniens, persuadès de son innocence, lui continuent le commaudement de leur flotte. Idem, ibid. §. xxx et seq.	4340	374	3	375	380.	

à

688	HISTOIRE	D'I	E.				
		Pér. julien.	Années av. J.C.	Olympiades de Correbus	Nabo	Année de Rome.	1
pelte au b pesamme fectionne relatives Idem, ibi Evagor est tué pa coclés, so Id. ib. §. x selingii.	ates substitue le ouclier des troupes nt armées, et per- différentes choses à l'art militaire. d. 5, x111	4340	374	3	375	380.	
zième Ar lib. xr., § Platées seconde la bains, la avant la tres. Paus pag. 713. Naissan togènes.	1, trois cent on- thorte. Diod. Sic. XLVIII. détruite pour la iois par les Thé- troisième année bataille de Leuc- an. lib. Ix, cap. 1, ce du peintre Pro- Plin. Hist. Natur. cap. x1, pag. 600.7	4341	373	. 4	376	381.	
Tremb dans le F villes d'H sont ren lib. ru, ce et 589 Aleisthe douzième	lemens de terre éloponnèse : les élice et de Bura versées. Pausan. ap. xxv, pag. 588 caes, trois cent Archonte. Diod.	4342	372	4	377	382.	
Artaxe Grees à fa eux : ils y cepté les	rxès engage les ire la paix entre consentent, ex- Thébains. Idem, ys. Halic. in Ly-	4342	372	:ii. 1	377	382.	
siá, S. xri Apparit Marm. Ox Diodor. Si Les Mart	ion d'une comète. con. Epoch. LXXII. cul. lib. XY, S. L. ores d'Oxford la unnée précédente.	4343	371	1	378	383.	

Naissance

CHRO	N O	L O	GI	E.		689
	Pér. julien.	Aunées ev. J. C.	Olyn de Ce	pindes	Ère de Nabo- nessar.	Années de Rome.
Naissance de Théophras- te. Voyez Pan 4,448 Phrasiclides, trois cent treizième Archonte. Diod. Sicul. lib. xr, §. 11. Marm.	4343	371		1	378	383.
Ososium. Epoch. LXXIII Bataille de Leuters le Sjuille!: lea Thèbains, com- mandés par Epaminondas, battent les Lacédémoniens qui avoient lèuer tète Cléom brote leur roi : ce prince est tué dans l'action. Died. Sie. lib. xv. 5; 1st stan. Barmora Oxosiunia, Epoch. LXXIII Agésipolis II lui sucede: lib. rui cop. Pr. 1 Agésipolis II lui sucede: lib. rui ; cap. Pr. 1 Mygalopolis can Arasileque ques mois aprèala bataille de Leuctres. Passan. lib. rui; cap. xxIII., pag. 655 e 656. Alexandre, fils d'Amyun.		371			378	383.
sa yoù de Maceledine. Mar- mora Osm. Eppola 22,211 Dy.cinétus, trois cent qua- tornéme Archonte. Diodor. Sieul. lib. xr , 5, 2,211. Paus. lib. rr , cap. xxx11 Les Messéniens rétablis- dans leur patric. Paus. idid. Diodore de Sieile place ce rétablissement l'aunée sui- vante sons l'Archontat de Lysistrate. Lib. xr , 5, xxx1 Cl'omènes, frère d'Agé- sipolis 11, lui succéet : l'è- gne 60 ans et quelques mois. Diod. Sie. lib. xx , 5, xxxx Lysistrate, Lysis trate, trois cent quin zième Archonte. ld. lib. xr.	4344	370				384.
Tome VII.	434	5 369	9 l		4 38	385.
2000 - 111						

600 HISTOIRE D'HÉRODOTE

690 HISTOIRE	D'H	ER	DOTE		
	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Coræbus.	Ere de Nabo- nassar	de
Expédition d'Epaminon- das en Laconie : les Athé- niens, commandés par Iphi- crates, vont au secours des Lacédémoniens et s'en re- tournent sans avoir rien fait					
de mémorable. Idem, ibid. § LXIII, LXY	4345	369	4	380	385.
la dernière sous celui de So- sigènes. Plutarch. in Isocratis Vità, pag. 339, D. Voyez l'an 4,372	4346	368	4	381	386.
Nausigènes, trois cent seizième Archoute. Diodor. Sicul. lib. xr, §. xxxi. Mar- mora Oxoniens. Epoch. xxxv. Eudoxe de Cnide fleurit.					-
Diog. Laert. l. v III, segm. x c. Décret de Phoens, qui or- donne que la fête des Apa- turies sera célébrée pendant cinq jours. Athen. lib. Iv, cap. x x I, pag. 171, E	4346	368	CIII. 1	381	386.
Mort de Denys l'ancien, Tyran de Syracuses: son fils, de même nom que lui, lui succède au printemps. Diod. Sicul. lib. xr, 5. xxxIII Polyzélus, trois cent dix-	4347	367	1	382	387
septième Archonte. Idem, ibid. §. LXXV					70
Athéniens envoient Charès an secours de ceux-ci: Cha- rès remporte deux victoires sur les Argiens et revient à Athènes, après avoir délivré ceux de Phiunte. Idem, ibid.	1	367		382	387.

			Olympiades	Ère de Nabo-	Années de
	julien.	av.J.C	de Cormbus.	nassar.	Rome.
Aristote, åge de 18 ans, è tablità Athenes, s'attache Platon, et suit ce philosophe pendant 28 ans. Dionys. Ha- icarn. Epistold ad Ammeum, 5. r., pag. 194. Cephisodore, trois cent dix- nuitieme Archonte. Diodor. icul. lib. xr. §, 1.xxxr. Mar- nora Oxon. Epoch. 18xrt Thémison et Théodore,	4347	367	2	382	387.
Fyraus d'Erêtrie, s'empa- ent de la ville d'Orope, qui ppartenoit aux Athèniens: cux-ci étant prèts à mar- ther contr'eux, ils met- ent cette ville en dépôt ntre les mains des Thé- nins, jusqu'à ce qu'il edit et décade en justice réglée, qui elle devoit appartenir. Les Thébains la gardent ansvouloir la rendre, niaux ms, ni anx autres. Diodor	4348	366	3	383	388.
icul. ibid. Xenoph. Hellenic. b. v11, cap. 1r. Demosth. pro orond, pag. 63, segm. v36, tibi Upian. Chion, trois cent dix- cuvième Archonte. Diod. icul. lib. xr, 5, Lxxr11 Les Elécns attaquent les tradiens, et les Athéniens onnent du secours aux Ar- diens, et les Lacédémo-) }4349	365	4	384	389.
iens aux Eléens. Id. ibid Timocrates, trois cent ingtième Archonte. Idem, id. S. LXXVIII Les Eléens se battent avec charnement contre les ha- itans de Pise: les Grecs,	4350	364	civ, 1	385	330.

6d2 HISTOIRE D'HÉRODOTE.

	Pér.	Années ev.J.C.	Olympiades de Corœbus.	Ere de Nabo- nessar.	Années de Rome.
des jeux et la courome sur la tête selon l'usage, sont spectateurs du combat, et applaudissent aux actions de valeur de l'un et de l'autre parti : les habitans de Pise ayant remporte la victoire président aux jeux : les Eléenanecomptent pascette olympiade. Idem, bidd Les Thébains détruisent la ville d'Orchomène. Idem, ibid. 5. Lexax Pélopidas attaque et dé- fait Alexandre, Tyran de Phères, et périt lui-même dans le combat. Idem, bid. Idem, bid.	×4350	364	eiv. I	385	3go.
S. LXXX. Démosthènes, devenu ma- jeur, intente un procès à ses tuteurs, ponr lui avoirrendn un compte infidèle de ses biens. Plutarch, in Vitá x Ora-					
torum, pag. 844, C	435	363	5	2 38	391.
de Gryllus, fils de Kénophon, le 12 dn mois Scirophorion (le 14 juin). Pausan. lib. 12, cap. xv, pag. 741 Molon, trois cent vingt- deuxième Archonte. Diodor.	435	36:	2	2 38	392
Sicul. lib. xr, S. xc	435	36	2	3 38	392

	Pér. julien.	Années ev. J. C.	Olympiades da Corœbus.	Ere de Nabo- nassar.	de
n, roi de Perse : Ochus succède	4353	361	. 3	388	393.
Nicophémus, trois cent ngt-troisième Archonte. ad. Sieul. lib. xr, 5. xer Alexandre, Tyrande Phè- s, s'empare de Péparè- e, bat les Athéniens, fait o prisonniers, leur elleve qu'irièmes: les Athéniens de l'es de l'es de l'es de l'es de contract le commandement à locations fait intentent. In commandement à locations fait intentent. In commandement à locations fait intentent. In commandement à locations fait intentent. In commandement à l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es de l'es	4353	361	4	388	3y3.
putation. Callimédes, trois cent agt-quatrième Archonte. rm, lib. xr1, 5, 11. Mort de Xénophon. Diog. cett.lib.111, segm.1r1. Mais rez plutôt l'an 4,358 Philippe monte sur le one de Macédoine. Diod.	4354	360	. cv. 1	389	39%.
nd. lib. xv11, §. 11 Eucharistus, trois cent 1gt-cinquième Archonte. 1m, ibid. §. 1v Philippe, roi de Macé- ne, fait la paix avec les héniens.	4355	35g	1	390	395.
Céphisodotus, trois cent gt-sixième Archonte. Id.	4356	358	Xx	391	396.

604 HISTOIRE B'HÉRODOTE

694 HISTOIRE	D.I	HER	ODOTE		
	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiedes de Corcebus.	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome.
Denys le jeune, Tyran de Syracuses, veut faire mourir Dion celui - ei sefault de Sicile. Celui - ei sefault de Guerre aociale : les villes de Chios, de Rhodes, de Cos et de Byzance se séparent des Athèniens : Chares et Cha brias attaquent Chios par terre et par mer : Chabrias périt dans le port. Id. ibid. Ib. xri, xri.	4356	358	3	391	396.
Agathoeles, trois cent vingt septieme Archonte. Idem, ibid. §, 1x. Dion s'embarque i Zacynthe pour la Sicile au mois d'aoit : son expédition en Sicile. Alexandre, Tyran de Pherece, est sausaine par as femme Thébée t par sea beaux. Féres Tisphonus, Pitholauset Lycophron. Xmoph. lib. r1, esp. 1r5, [x. xrr. Died. Sic. lib. xr1, §, xrr. Platarch. in Pelopida, pag. 297.	4357	357	4	392	397.
Edpinko, and the Edpinko Edpin	4358	356	CVI. 1	393	398.

CHRO	NOI	. 0	GII			095
	Pér.	Années v. J.C.	Olymj de Cor	sades	Ere de Nabo- nassar.	Annécs de Rome.
beanconp de sagacité ce point de critique dans l'excellent ouvrage intiluté: Des Anciens Gouvernemes Fédératils, pag 500, le met avec raison sous! Archontat d'Elpinés	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	356	cvi.	~	393	398.
Apud Diogen. Laert. lib. 11, segm. Levi. Mais Xénophon, parlant lhi-même de la mort d'Alexandre de Phères, qui est de l'an 4,357, il faut placre la sienne an moins un an plus tard. S'il a vécu 90 ans, comme le dit Lucien de Macrobiis, §. xx1, tom. 111.		-				
Pag. 223, il doit être no l'an 4,268	1					
S. XXIII	4359	355		1	394	399.
Succès de Philoméla contre les Locriens dans le	4360	354		-	3 395	400.
guerre sacrée. Philomélus, battu par le Béotiens, se retire sur un rocher escarpé: ne pouvan échapper, il aime mieux s précipiter du haut du roche que de s'exposer aux sup plices dont il étoit menacé ldvm. jübid. \$xxxi.	t e r	35	3		3 396	401

696	HISTOIRE	D'HÉRODOTE.						
		Pér. julien.	Années av.J.C.		Ère de Nabo- naviar.	Années de Rome.		
S. xxxII Ouon Philome cidiensi	narchus, eollègue de clus, engage les Pho- continuer la guerre.							
Pammé tabaze, contre l ménès	Thébains envoient nès au secours d'Ar- qui s'étoit révolté e Graud Roi : Pam- remporte deux vic-							
Les la guer: les batte après s'é ville, ils	gnalées	4361	353	4	3ე6	401.		
Mort Carie:	c. lib. xrı, Ş. xxxır. de Mausole, roi de Artémise, sa sœur et use, lui succède et eux ans. ldem, ibid.			-		-		
Onor Thessal vietoire de Mac en Béot	marchus passe en ie, remporte deux s sur Philippe, roi édoine, passe de-là ie, bat les Béotiens,							
Philippe fait pris dre : Pl	e en Thessalie, où il u complettement par e. Ce prinee l'ayant sonnier, le fait pen- tayllus, son frère, lui au eommandement				0			
lib. xv1	océens. Diodor. Sicul. S. xxxr et xxxrs. odémus, trois cent	4362	352	4	397	402.		
Les I succès q tre Pha	deuxième Arehonte. bid. §. xxxr11 Béotiens, enflés des u'ils avoient eus con- yllus, font le siège de , place des Locriens-	4362	352	evii. 1	397	402.		

Epicuémidiens: Phayllusles bat et les force à en lever le siège : peu après il meurt d'une maladie, qui le fit souffrir cruellement. Ce fut un juste châtiment de son impiété, comme le remarque Diodorc de Sicile : Phalæcus, son neveu, et fils d'Onomarchus, lui succèda ; mais comme il étoit à pcine en âge de puberté, Mnaséas, un de ses amis, gouverna eu sa place : peu après il perdit la vie dans une action . où il fut vaincu. Diodor. Sicul. lib. xvi, §. xxxviii.....

Les Athèniens envoient une colonie dans l'île de Samos : Néoclès, père d'Epicure, est du nombre des colons : Epicure y demeure jusqu'à l'âge de 18 ans. Dionys. Halicarn. in Dinarcho, 5. xIII. Diogen. Laert. lib. x, segm. I.:

Thessalus, troiscent trentetroisième Archonte. Diodor, Sicul. lib. xv1, §. xL......

Les Thébains, fatigués de la guerre sacrée, et réduits à une grande disette d'argent, en demandent au Grand-Roice prince leur donne 300 taleus (1,620,000 liv.) de notre monnoie.

Le Grand-Roi recouvre l'Egypte, la Phénicie et l'île de Cypre qui s'étoient révoltées: ces pays ne furent totalement soumis que plusieurs années après. Diodor. Sigul. lib. xx1, 5, xx et seq...

351

Pér. Années Olympiades Ére de Anne julien av. J. C. de Corabus. Nabo- de

598 405

608 HISTOIRE D'HERODOTE

698	HISTOIRE	D'HERODOTE.						
		Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Coræbus	1	Ère de Nabo- nassar.	de Rome.	
Evag trer dan pères a Perses Grand- donné : culpé, i nement que son mal con dernier	lodore, trois cent quatrième Archonte. id. 5. x.pr	4364	350		3	399	404.	
trente- te. Ide §. Lii Hern née , s' le Gran- en croi Les par Phi secours	Olynthiens, assiégés ilippe, implorent le des Athéniens		349		4	400	405.	
gouver sie, ren de ce s'étoier temps, Thé	tor, établi par Ochus, neur des côtes de l'A- net sous la puissance prince les villes qui it révoltées, au prin- Idem, ibidophile, trois ceut - sixième Archonte.	436	6 34	8	4	40	406.	
Phili the par crates	bid. 1111. ippe s'empare d'Olyn- la trahison d'Euthy- et de Lasthènes, prin- magistrats de cette	436	6 34	8 CVIIL	1	40	406.	
Mor mai. D	et la détruit de fond en et de Platon au mois de Diogen. Laert, lib. 111 11. Voyez l'an 4,284		7 34	7		40	2 407	

CHRON	101	. 0	G I E.		699
	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiadas de Conwbus.	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome.
Speusippus, fils de Potoné, sœur de Platon, succède à ce philosophe. Diogen. Laert. lib. 1r, segm. 1. Voyez l'an			×		
4,375	4367	347	1	402	407.
Diod. Sieul. lib. xv1, §, Lr1. Traité de paix et d'al- liance entre Philippe et les Athéniens, conclu le 19 mars et ratifié par Philippe vers le milieu de mai. La plupart des chefs de la guerresaerée périssent d'uno	4367	347	2	402	407.
manière digne de leur impiè- ter Philippe, roi de Macédoi ne, est adopté par le collège des Amphiet/owns: il termine cette gurere. Diodore de Si- cilie en met la fin l'année sui- vante sous l'Archontat d'Ar- chias. Il se trompe, comme l'a supérieur cument prouvé M. de Sec-Croix dans l'ouvrage in- titule: Des Anciens Gouver- nemens Fédératifs, p. 295 et suivantes. Poyer l'an 45368. Archidamus 111, roi de Lacédémone de la seconde	4368	346	2	403	408.
maison, marche au secours des Phocidions attaquée par Philippe a'empare de la Phocide ettermine la guerre sacrée. Archias, trois cent trente- lutitieme Archonte. Diadro Sicul. Uh. xrr, 5, 12x Les Syracusains, tonjours divisée aftré ex et tourme- ties par diverses factions, savoient demander un chef	4308	346		403	408.

700	HISTOIRE	D'H	ÉR	ODOT	E.		
		Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiad de Corœbi	es 20.	Ère de Nabo- nassar.	de
dés. Ide Eubu neuviè	orinthiens, qui les t anciennement fon- em, ibid. §. LXF	4368	346		3	403	408.
Acre Cléomè démone maison père : (det d')	otatus, fils ainé de enes, roi de Lacé- o, de la première , meurt avant son Cléonyme, frère ca- Acrotatus, ne régna	4369	345		4	40%	409.
Time cile Lyci rantièn Sicul. la Time partie	scus, trois cent qua- ne Archonte. Diodor. ib. xr1, §. xx1x oléon s'empare d'une de Syracuses : cons- le ce que les Carthagi-						
nois ave le port que IIi l'Achra et de ce reste de	oient fait entrer dans 150 trirèmes, de ce cétas étoit maître de dinc et de neuf villes, e que Denys l'étoit du e l'île, est rassuré par	4370	344	CIX.	1	405	410.
rinthe donne Catane Pyt quaran Idem, i Tim cuses I relegue à Syra	urs qu'il reçoit de Co- et par ceux que lui Msmercus, Tyran de hodotus, trois cent tte-unième Archonte- ibid. lib. xr; 1,6 xxx. oléon chasse de Syra- Denys le jeune, et le eà Corinthe: il établit acuses des Archontes e nom d'Amphipoles	4371	343		2	406	411.
(minis pien : sistère	tres) de Jupiter Olym- ces Amphipoles sub- ent pendant plus de us, jusqu'au temps où						

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades do Coræbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.
les Syracusains acquirent sous Auguste le droit de colonie Romaine Sosigènes, trois cent qua- rante-deuxième Archonte.		343	2	406	411.
Idem, ibid. lib. xv1, Ş. Lxx11. Naissance de Ménandre, poète comique. Voyez une inscription rapportée par	4372	342	3	407	412.
Gruter, pag. 1027, n°. 2 Naissauce d'Epicure au mois de janvier, sept ans après la mort de Platon.)		-	-	
Diog. Laert. lib. x, segm. xiv et xv. Voyez l'an 4,444 Apharcus fait jouer sa der- nière pièce. Voyez l'an 4,346.	4373	341	3	408	412.
Nicomachus, trois cent quarante-troisième Archon- te. Diodor. Sicul. lib. xrr, \$\int_{LXXIF}\$. Philippe assiège la ville de Périnthe par terre et par mer.	4373	341	4	408	413.
Théophraste, différent du philosophe, trois cent qua- rante-quatrième Archonte. Idem, ibid. §. LXXFII.	1		.,		
Philippe, effrayé de la li- gue des Athéniens avec ceux de Chios, de Cos et de Rho- des, et des secours qu'ils en- voient aux Byzantins qu'il assiégeoit, lève le siége de Périnthe et de Byzance, et	4374	340	cx. 1	409	414.
fait la paix. Le philosophe Anaxarque fleurit, Diog. Laert. lib. 1x, ssgm_LYIII. Voyezl'an4,391. Ilérophile, célèbre mé- decin - anatomiste, fleurit. Sextus Empirie. Pyrrhon. Hy- potypos. lib. 11, \$\cdot 2,45.					

702 HISTOIRE	D'F	ER	ороте	•	
	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Cormbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.
Diogen. Laert. lib. 1v., segm. 1 et v. Voyez l'an 4,367 Xénocrates lui succi de dans l'Ecole de Platon. Id.	4375	339	2	410	415.
ibid. sigm.xiv. Charondas, ou plutôt, Charondas, ou plutôt, Charondes, trois cent quarante - sixième Archonte. Diad.Sieui.l.xrif, Lixxiv. Bataille de Charonée le 3 août. Actideme jour peirt en 1 late, dans jour peirt en 1 late, dans jour peirt en 1 late, dans jour actide contre les Lucaniens, Archidamus III, roi de Laccèdimone, de la seconde maison. Idem, ibid. S. Lixxiv. Son filis Agissi Ini succède. Jdem, jbid. Les Lucaniens refusent aux Tarentins lecorga d'Archidamus, quoiqu'its offirssentume somme d'argent con-idérable. Ce prince n'eut pas en conséquence les honucurs de la sépalture. Pausaniasre marque, el apert Thépopompe, que ce prince archive, and provenant des déponibles du temple de Delphes, et que ce fut par un effet de la colère d'Apollon contre ce prince sacriège qu'il ne fat pas inhumé. Paus. Ilib. 111, 111, 111.	3376	338	2	412	416.

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympisdes de Cormbus,	Ère de Nabo-	Années de Rome.
Isocrates meurt âgé de 98 aus. Voyez l'au 4,278. Dionys. Halie. in Isocrate, 5. 1, pag. 150. Plutarch. vit. decem Oratorum, pag. 837. E. Phrynichus, trois cent quarante-septième Archon- te. Diodor. Sicul. lib. xri,	4376	338	3	411	416.
§. LEXIX. Timoleon ayant rétabli le gouvernement républicair à Syracuses, meurt la hui-tieme année de son administration : on lui décerne des honneurs funèbres de la valeur de 200 mines (18,0001). Idem, jód. 4, x.e Philippe est déclaré, dans une assemblée des Grees tenue à Corinthe, généralissime des Grees coutre les	4377	337	4	412	417.
Perses. Pythodorus, ou plutôt, Pythodomus, trois cent qua- rante - huitième Archonte. Idem, ibid. §. xct Philippe, roi de Macè- doine, est tué par Pausanias: Alexandre lui succède. Evenétus, trois cent qua-	4378	336	cxi. 1	413	418.
rante - neuvième Archonte. Diodor. Sicul. lib. xr11, §. 11. La ville de Thèbes dé- truite par Alexandre. Idem,	,	335	2	414	1 419.
ibid. §. x1r. Ctesicles, trois cent cinquantieme Archonte. Diod. Sicul. lib. x111, §. x111. Alexandre passe en Asic. Arrian. lib. 1, §. x1. Nicocrates, trois cent cin-) } 4380	334	3	415	420.
quante - unième Archonte. Diod. Sic. lib. xr11, §. xx1x.	4381	333.	4.	416	421.

Ere de A Nabo- nassar. F	Ere Nab nase	lympiades Corαbus.	nnées r.J.C.	ér. ien.	
416	4:	4	333	581	Darius est battu à Issus en Cilicie: sa mère, sa femme, ses enfans tombent au pouvoir d'Alexandre, au mois memaeterion (novembre). Arrian. lib. 11, §. x1
417	4	K11. 1	332	382	centcinquante-deuxième Ar- chonte. Diod. Sic. lib. xv11, §. xL.
2 418	2 4	2	331	383	mois hécatombron (partic de juillet et d'août). Arian. lib.rr, 5. xxrr Aristophanes, trois cent cinquante-troisième Arebon-te. Diod. Sic. lib. xrn, 5. xxxx. Yondation de la ville d'Alexandrie Bataille d'Arbèlès au mois pyanepsion (partic d'octo-bre et de novembre). Idm, bid. 5. xri
3 419	3 4	2	`330	384	Aristophon, trois cent cin- quantequatrieme Arthonte. Died. Sie. lib. xr11 5, xx11. 2 Période de Callipus, qui réforme celle de Méton. Elle et postferiere à celle-ci de 102 ans et commence aussi au soltice d'ét. Foye Par 4,383. Censoni. de Die Na- tali, cap. xr11, pag. 96. Pe- tavias de Doctrind temporum. Ilb. x, cap. XXXX Darius, roi de Perre, est thé par Satiburzanès et Bar- zaënthès. Arrian. Ilb. III.
					5. xx1 et xx11

			Olympiades	(Ere de	70
	jalien.	av.J.C.	de Cormbus.		Rome
Agis 11, roi de Lacédémone, de la seconde maison, périt dans une bataille contre An- tipater, au mois de mai. Dio- dor. Sie. Lib. xr11, 5. xx111. Eudamidas 1, son frère, lui succède. Plutarch. in Agi- de, pag. 796, E.	4385	329	3	420	425.
Céphisophon, trois cent cinquante – cinquieme Ar- chonte. Diod. Sic. lib. xvr., 5. LXxV. Alexandre donne congè à ceux de ses soldats qui veu- lent quittre les ervice : en se retirant, il fait présent à chaque cavalier d'un talent (5,400 liv.), à chaque fantas- sin de dix mines (900 liv.), sans compter tout ce qui leur étoti du de leur paie, et l'ar- gent nécessaire pour retour- ner dans leur patrie.	4385	329	4	420	425.
Philémon public sa pre- mière comédie. Auctor. ano- nymus sepl Kopussias Enthycritus, trois cent cinquante-sixième Archon- te. Diodor. Sicul. lib. xvst.	4386	328	4	421	426.
5_LEXEMI. L'orateur Lycurgue, âge de 80 ans, se fait conduire au sénat, y rend compte de 80 ac onduire : les sénateurs l'approuvent tous, excepté. Menesschmus: Lycurgue le révitet, s'on retourne chez lui, couvert d'applaudissennens et meur. Plutarch, in viirs decen Orator pag. 84%. Expédition d'Alexandre contre les Paropamisades. Died, Siel. Lyru, \$LXXXII.	4386	328	exiii. 1	421	426.

	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympisdes de Corcebus.	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome.
Callistrate envoie en Grè- ce des observations astrono- miques, trouvées à Baby- lone, qui sont antérieures à la prise de cette ville de 1,903 ans. Symplicius de Cælo,	c				
N. B. Cesobservations sont d'autant plus auspectes, que Nabonasar d'étruisit toutes les histoires des rois ses devanciers, et par conséquent toutes les observations astronomique auxquelles étoient intimement liées. C'est ce qu'assurent Alexandre Polyhistor et Bérose-Syn-cill Chronographia, p. 20; Ajoutez à cela qu'aucun philosophe, qu'aucun astronome n'a trouvé dans la bibliothèque d'Aristot ces observations, quoiqu'on prétende the part de ces observations, quoiqu'on prétende l'est peut de l'est pries par les Greo, ils fouilierent par-tout, et cependant in rest fait mention nulle part de ces observations. Bérose, Hipparque, Ptolèmée ne les ont pas vues, et noussjouterions foi à leur authenticité un le témoignage d'un Simplicius I Si cesobservations de la période julienne, 2,355 ans avant motre ère, c'està-dire, à 128 ans avant le commencement de l'empire d'Assyrie selon Ctésias, qui et, de tous les auteurs, celui qui le fait remonter le plus qui le fait remon	4386	328	CXIII. I	421	426.

CHRONOLOGIE.

707

Per.	Années	Olympiades	Ère de	707	
fulien.	av. J.C.	de Coræbus.			
7					
) 438 ₇	327	2	422	427.	
4388	3 326	3	423	5 428	
438	9 325	5	4 42	4 429	
	4387 4388	4387 327 4388 326	4388 526 2 4389 325	4388 326 3 422 4389 325 4 42	

708	HISTOIRE	D'H	ÉR	ороте		
		Pér., julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Corœbus.	Ere de Nabo- nassar.	Années de Rome.
fait des Diodor. Hégy xantiès	son corps, où on lui funérailles superbes. Sieul. ibid ésias, trois cent soi- me Archonte. Diodor.	4389	325	4	424	429.
rian. lill Alex bassade nations rope et l'Afriq On f quesun xandre perinet retourn les Ath partage leurs o révolté sion à Diodor sous l'A dore n.	ib. xrst. 5, c.x111. Ar- t. 20 krst. 5, c.x111. Ar- t. 20 krst. 5, c.x111. Ar- t. 20 krst. 20	\\\\4390	324	ckiv. 1	425	430.
Lib. x: Prot tre, fle lib. xx pag. 60; Mor mois l qui rép des At Plutar Arrian pag. 3c Il se ficulté éclaire d'Alex	vili 5, vili. ogones, celebre peineurit, Plin. Hist. Nat. xr., cop. xi, tom. ii, y. di Alexandre le 29 du Macédonien Desuis, sond au 30 Thargélion théniens et au 2 juin. h. ii. Alexand. p. yo. d. lib. vii; cop. xxviii, que je crois devoir iir. Aristobule ami andre, et qui nel'avoit lité pendant sa mala-	4391	323	,	426	431.

CHROP			Olympiades	Ère de	Années
die, dit qu'il mourut le 30 Dwius Tpiazasti, tandisque le journal de la maladie de ce prince porte qu'il mourut le 28 sur le soir, Tist prins Phivorros aple Selans dwa-	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympindes de Cormbus		de
Cette contradiction n'est paraprente. 1°, Le mois bassius avoit 55 jours; par sussiquent le troistème du nois finisent répondoit au 19 Thargéhon. 2°, Celuiqui cuoit le journal de la mainicétantà Babyloniens, quit comptoient le jour depuis le veur du soiel jugard au lever du soiel jugard au lever lu jour suivant. Alexandre tant mort sur les huit à nout en cour en le que 7 Thargéhon. Journal suivant le jour depuis le veur du soiel jugard au lever lu jour suivant. Alexandre tant mort sur l'ant mort après, suit l'usage de se peuples, qui commendate l'antique de le cadennia na coucher. Alexandre étant mort après le coucher du soleil, étoit mort récliement le 50 selon leur manière de calculer les temps, état-drie, le a juin. Epicure vient à Althens à l'ège de 18 ans l'ing Leart. Niege de calculer se temps, état-drie, le qui mi.	4391	323		1 426	431.
lib. x, segm. t Mort de Diogènes de Si- nope. Id. L. tı, segm. Lxxxri. Voyez l'an 4,301. Céphisodore, trois cent soixante-unième Archonto. Diodor. Sicul. lib. xriii, \$1.1	4391	323	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	2 426 y 3	431.

710	HISTOIRE			ODOT		
		Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Coræbus	Ere de Naho- Bassar.	Années de Rome.
avec arde miaque: général L bat Antip cédonien Lamia et	héniens se portent cur à la guerre La- ils élisent pour leur éosthènes: celui-ci pater, général Ma- to, près de la ville de le force à s'y reti-					
une autre niens, de tent au po Idem, ib. xIII, xV Démos dans l'île	après il est tué dans e action : les Athè- couragés, se remet- puvoir d'Antipater. rd. §. Ix, x, xII, III sthènes se réfugie Calauria, où il s'em-	4391	323	:	426	431.
Le phil qui avoit Tyran de obligé de île, à ca traires, c dans un u lons de	osophe Anaxarque, offensé Nicocréon, Cypre, ayant été relâcher dans cette use des vents con- ce Tyran le fit piler nortier avec des pi- fer. Diogen. Laert.	4392	322	-	427	432.
Philoc xante-de Diod. Sic Mort phraste l Laert. lib	igm. IIX. les, trois cent soi- uxième Archonte. lib. xr111, §. xxr1. d'Aristote: Théo- ui succède. Diogen. b. r, segm. x. ppus, trois cent soi-) }4392	322	:	3 427	432.
Ménar comique mière pie Il ne nou 22 vers,	oisième Archonte. Halic. in Dinarcho, adre, célèbre poète , fait jouer sa prece, intitulée pri se en reste plus que que nous ont concobée, Athénée, Ju-	4393	321		4 428	433.
lins Polls	ax et Hésychius. Le aduit ce titre Ira;		-		1.5	

	Pér. julian.	Années av. J.C.	Olympiades de Coræbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Roma.
mais comme il n'est question dans ces 22 vers de rien qui indique cette passion, j'ai- merois mieux le rendre par Ingenium ou Mores. Eusgbius					
in Chronico	4394	320	4	429	434.
Archidamus Sotius, ou Archidamus Sotius, ou Plutôt, Archidamus, fils de Sotis, fait représenter une de ses pièces; Evius de Chal- cis fait la musique. Voyage de Spon, tom. 11, pag. 328. Antiquities of Athens by Ja-	4394	320	cxv. 1	429	434.
mes Stuart, vol. 11, pag. 29 Apollodore, trois cent soixaute-cinquième Archon- te. Diodor. Sicul. lib. xr111, §. xL11.	4395	319	1	430	435.
Les Athéniens envoient Démades et son fils Déméas en ambassade à Antipater : celui-ci les fait mourir, Id.	4395	319	2	430	435.
ibid. 5, xxr111. Archippus, trois cent soi- xanto - sixième Archionte. Diodor. Sicul. lib. xr111. Diodor. Sicul. lib. xr111. Dionorho, 5, 1x. Phocion, condamné à boire la ciguë par les Athè- niens le 19 Munychion (22 avril). Plutarch. in Pho-	4396				436.
Démogènes, trois cent soixante-septième Archon-	4397		3	432	437.
te. Diodor. Sieul. lib. xix, § 11. Agathocles, Tyran de Sy- Faeuses.	(4597	317	4	432	437.
		1	Уv	4	

712	HISTOIRE							
		Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympia de Corœ	des bus-	Ère de Nabo- nassar,	Années de Rome.	
soixante te. Idem La vi dans la est enle Cette vi tres ouv loit 15,0 encore talens. valent (108,000,	clides, trois cent -huitième Archon- jibid, S. xritt gne d'or, qui étoit, citadelle de Suses, yée par Antigonus, yée par Antigonus, ne, y compri d'au- rrages en or, va- ot taleus. Il enleva de la Médie 5,000 Ces 20,000 taleus de notre mounoie cooliv. Idem, ibid.	4398	316	CXYI.	1	433	438.	
Thebe sandre, sa destri S. LIF Praxil	es rétablie par Cas- vingt ans après action. Idem, ibid.	4399	315		3	434	439.	
Idem , ib	euvième Archonte. id. §. Lr ore, trois cent soi-	4399	315		3	434	439.	
Idem, ib. Xénos 82 ans. segm. xi cède à l'.	dixième Archoute. id. lib. xix, §. zx ri. crates meurt âgé de. Diog. Laert. lib. ir., v. Polémon lui suc- Ecole de Platon. Id. m. xv I.	4400	314		3	435	440	
Diod. Sic Dionys. cho, S. Diem Rante - C	phraste, trois cent onzième Archonte. c.lib.xix, §.Lxxiii. Halicarn. in Dinar- in, trois cent soi- douzième Archon-	4401	313	-1	ě	435	441.	
Simon xante-ti	lor. Sicul. lib. xix, ti	4102	312	cxvii.	3	437	442.	
Dionys	Halicarnass. in Di-	4403	311		2	438	443.	

	Pér. julien.	Annees av.J.C.	Olympiae de Coræb	les as.	Ère de Nabo- nassor.	Annees de Rome.
Hiéromnémon, trois cent soixante- quatorzième Ar- chonte. Diad. Sieul, tib. xx. § 1711. Agathocles, vaincu par les Carthaginois auprès d'Hi- mère, se réfugie à Syracuses: il passe ensuite en Afrique, où il bat les Carthaginois. Idem, 1864. § 1111 x et saç- Demétrius de Phalère, trois cent soixante quinzième Ar- cent soixante quinzième Ar-	4404	310		3	43g	344.
consoxante quinzene Archonte, surpasse tous les an- tres Archontes ses devan- ciera par son génic et par ses comoissances. Idem, 161d. Archar, 161d. Archarta, et petit-fils de Cklombus, et petit-fils de Cklombus, et petit-fils de Cklombus, et son grand-per. I eyge lesan- nées 4,546 et 3,569. Il règue 4a aus. Epieure, 4gé de 52 aus, tient une école de philoso- phie à Mytilène et à Lamp- saque. Diegen. Latr. Ilà v. 2	4405	309		4	440	445.
Charinus, trois cent soi- xante-seizième Archonte.	4406	308	czviii.	1	441	446.
Anaxicrates, trois cent soixante-dix-septième Archonte. Idem, ibid. §. x.v	4407	307		2	442	447.

714 HISTOIRE	Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiades de Corœbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.
On élève dans le Céramique une statue de bronze en l'honneur de Porateur Lycurgue, en vertu d'un décret. Plutareh. in Vitis decem L'orateur pinarque est L'orateur Dinarque est sailé à Chalcis en Eubée. Dionys. Halic. in Dinarcho,	4407	307	2	442	447.
Corebus, trois cent soi- kante - dix - huitième Ar- honte. Diod. Sieul. lib. xx. Sieul. lib. xx. Sophocles, fils d'Amphi- lides, porte une loi, qui lérend sous peine de mort à ucus philosophe de prési- ler aux écoles de philoso- ten aux écoles de la coles		306	4		449.

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Coræbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome,	
lib. r, segm. xxxrIII. Athen. iib. xIII, cap. Ix, p. 610, F. Sam. Petit. Commentar. in Leges Atticas, L. III, tili. vIII, pag. 390, 391 Thèrèclès, trois cent qua- tre - vingtième Archonte.	4409	305	4	444	449.	
Diod. Sizul lib. xx, §, xcr. Epicure retourne à Athè- nes, où il établit une école de philosophie. Diog. Losti. lib. x, segm. xr	4410	304	cxix. 1	445	450.	
Jesus Jesus Lander Land) }4411	303	2	446	451.	
Nicoclès, trois cent qua- tre - vingt - deuxième Ar- chonte. Idem, ibid. § cri Calliarchus, trois cent	4412	302	3	447	452.	
quatre-vingt-troisième Ar- chonte. Dionys. Halicarn. in Dinarcho, §. 1x	4413	301	4	448	453.	
gnatre-vingt-quatrième Ar- chonte. Idem, ibid	4414	300	cxx. 1	449	454.	

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Corcebur		Années de Rome.
Arcèsilas, qui avoit été disciple de Théophraste et ensuite de Crantor, (Diog. Laert. lib.1r, segm. XXIII.) fleurit. Id. ibid. segm. XXIV.	4414	300	cxx.	444	454.
Euctémon, trois cent qua- tre-vingt-cinquième Ar- chonte. Dionys. Halicarn in					
Dinarcho, §. 1x	4415	299	3	430	455.
Antiphatès, trois cent quatre-vingt-septième Ar-	4416	298		451	456.
chonte. Idem, ibid	4417	297	4	452	457.
Nicias, trois cent quatre- vingt - huitième Archonte. Dionys. Halic. in Dinarcho, S. 18	4418	296	cxxi.	453	458.
première maison, devient amoureux de Chélidonis, et l'enlève à Cléonyme. Plu- tarch. in Pyrrho, pag. 401 Nicostrate, trois cent					
quatre vingt-neuvième Ar- chonte. Dionys. Halic. in Di- narcho, 5. 1x	4419	295	3	454	459.
chonte. Idem, ibid. §. 12 Démétrius s'empare de la Macédoine et en jouit pendant sept ans. Plutarch. in Demetrio, pag. 906, E.	4420	294	3	455	460.

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Coræbus	Nabo- nassar.	Années de Rome.
Philippe, trois cent quatre- vingt - onzième Archonte. Dionys. Halic. in Dinarcho, §. rx	4421	293		456	461.
que les autres exilés Id. ibid. §.11,111,1x.Voyezl'an 4,407. Démétrius porte la guerre en Etolie : il y laisse Pantau- chus pour marcher contre Pyrrhus; ces deux princes		•			
s'égarent: Démétrius rava- ge l'Epire et Pyrrhus rem- porte une victoire complète sur Pantauchus: cette vic- toire fut la cause de la décadence des affaires de					
Démétrins. Plutarch. in De- metrio, pag. 908, E Philippe, trois cent qua- tre-vingt-quatorzième Ar-	4423	291	exxii.	458	463.
chonte. In Marmore a Grutero edito, pag. 1027, No. 2 Mort de Ménandre, cé- lèbre poète comique. Voyez Pan 4,572	4424	290	3	459	464.
Diphilus, trois cent quatre- vingt - seizième Archonte. Corsini Fast. Attici, tom. 1r, pag. 77.					
Démétrius est chassé de la Macédoine par Lysima- chus et Pyrrhus après un règne de sept ans. Plutarch. in Demetrio, pag. 911, A. B. Pyrrhus règne en sa place sept mois. Idem, in Pyrrho,	4426	288	CXXIII.	461	466.
pag. 390, A. B Dioclès, trois cent quatre- vingt - dix - septième Ar- conte. Corsini Fast. Attici, tom, Ir, pag. 78	4427	287	2	462	467.

718 HISTOIRE	D'HERODOTE.						
	Per. julien.	Aunées av. J. C.	Olympiades de Cormbus.	Ere de Nabo- nessar.	Années de Rome.		
Mort de Théophraste: Strabon lui succède. Diog. Laest. lib. r, segm. Lriii. Voyez l'an 4,343 Fondemens de la ligue des Achéens jetés par les habi- tans de Patres, de Dyme et de Phares, Polyb. l. ii, §. xLi.	4428	286	. 3	463	468.		
Version des Livres Saints de l'Hébreu en Grec, faite par ordre de Ptolémée, fils de Lagus, et par celui de Ptolé- mée Philadelphe sonfils, qu'il a voit élevé au trône deux ans avant sa mort. Lucian. (Ma-							
erab. S. x11.) Il u'y ent d'abord que les eiuq livres de la loi de traduits. Joseph. Antiquit. Judaic. lib. x11, cap. 11 et seq. Les Juifs sont d'accord la dessus, comme nous l'appre- nons de S. Jérôme, Com-							
ment. in Mich. cap. 11. Cette version, commencée sous Ptolémée Soter, fut achevée sous Ptolémée Philadelphe: on ignore en quel temps se fut celle du reste des Livres Saints: ce que l'on dit de l'ac-	>4430	284	cxxiv. 1	465	470.		
cord de ces 70 versions, non- seulement quant au sens, mais encore quant aux ter- mes mêmes, n'est qu'une fa- che qu'on est fâché de trouver- dans Philon, Juif, de Mose, lib. 11, 10m. 11, pag. 140. La plupart des Pères ont répété cette fable, comme S. Iré-					(i)		
née, lib. 111, cap. xxv. S. Clément d'Alexandrie. Stromat. lib. 1, S. xx11, pag. 410. S. Justin Martyr, Cohortat. ad Græcos, S. x111, pag. 17.							

	Pér. julien.	Années av. J. C.	Olympiades de Cormbna	Nabo-	Années de Rome.
La même année on constraint par ordre de Ptolémie la tour du Phare : Sostrate de Cnide en fut l'architecte : cette tour écit carrée; chacan de ses oôtés avoit uns tade; sa hauteur étoit de goo coudées (1275 pieds). On appercevoit son fanal de cent milles, c'est-à-dire, d'un pen plus de 30 lieues. Strab. lib. xrii, pag. 1441. libace. Vessius ad Pempon. Melam, jib. 117, cap. rxii, pag. 75s	4470	29/	CXXIV.	465	470.
Gorgias, quatre cent quatrième Archonte. Plu- tarch. vit. decem Orator.	4430	204	CAAIV.	403	470.
pag. 847, C. D Statue élevée à Démos- thènes sur la place publique: décret qui ordonne que ses					
parens seront nourris aux dépens du public. Id. ibid. Environ cinq ans après que les villes de Dyme, de Patres et de Phares eurent posé les premiers fondemens					
de la Ligue des Achéens, le reste des villes de l'Achaïe chassa ses Tyrans et entra	4434	280	cxxv. 1	469	474.
dans la Ligue. Cette République se gouverna par deux Stratèges. Polyb. lib. 11, S. XLI.					
Pyrrhus, appelé en Italie par les Tarentins, bat les Romains commandés par le					
consul Lævinus. Fabricius est envoyé par les Romains à Pyrrhus pour le rachat					
des prisonniers. Plutarch.in Pytrho, pag. 394		-			

720		Por.	Années av. J. C.	Olympiades do Cormbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années do Rome.
gente tiade, bitan veno: Sicul. tom.	intias, Tyran d'Agri- , fonue la ville de Phin- , et y transporte les ha- se de celle de Gela qu'il it de détruire. Diodor. Eelog. ex lib. xx11, 11, pag. 495 axicrates, quatre cent ième Archonte. Paus. , §. xx111	4434	280	cxxv. 1	469	474.
Gaule Bren battu les : u armé homa	pédition des Celtes ou ois dans la Grèce, ayant nus à leur tête : ils sont is près des Thermopy- on détachement de leur e, composé de 40,000 nes, passe en Etolio,					
vicilli melle les fe les m mème mettr liens	c tous les hommes, les ardset lesenfansla ma- ; ils assouvissent avec emmes leur brutalité, nourantes, les mortes, e, rien ne put les e, ried ne tout les Eto- les battent, de manière	4435	279	2	470	475.
des T des T là ils Greco Brem jours	enrevintà peine 20,000 de leur armée près l'hermopyles : ils vont hermopyles à Delphes: s sont battus par les s et prenuent la fuite: nus meurt quelques après de ses blessures. nn. l. x,c.xxIII et xXIII.			V -		
sixièn cap. : Le Asic. Pyr çon a niers	emoclès, quatre cent me Archonte. Idem, xxiii, sub finem es Celtes passent en Idem, ibid rrhus renvoie sans rau- ux Romains les prison- qu'il avoit faits sur bataille do Pyrrhus	4436	278	3	471	476.

CHR	NO	Lo	GIE			72
	Pér. juliez	Années av. J. C	Olympi de Cora	ades bus.	Nabo	Année de Rome
contre le consul Fabricius l'événement en est douteux Plutarch, in Pyrrho, pag. 396 et 397. Pyrrhus passe en Sicile et	4436	278		3	471	476.
hat les Carthaginois. Idem, ibid. pag. 397 Naissance d'Eratosthènes,	663	277		4		477.
Naissance du poète Eu-	4438	276	CXXA1	1	473	478.
phorion. Idem Pyrrhus, de retour en Italie, est battu par les Ro- mains. Plutarch. in Pyreho, pag. 399. Suidas, Voc. Eu-	4430	275		2	474	479.
Cléonyme, irrité contre Acrotatus, se retire auprès de Pyrrhus, et engage ce prince à faire la guerre aux Lacédémoniens. Idem, in	4441	273			476	

Tome VII.

722	HISTOIRE	D'H	ER	E.		
		Pér. julien.	Années av.J.C.	Olympiade de Cormbu	Nabo-	de Rome.
se retire gos, pér publique tuile que une fem rho, pag Pythe	de Crète: Pyrrhus e vers la ville d'Ar- nètre dans la place e, et est tué par une e lui lance sur la tête me. Plutarch. in Pyr- , 400 et seq	4442	272	cxxvII.	1 477	482.
tarch. ir rum, pa On él thènes u charès,	n vitis decem Orato- g. 847 ève sur la place d'A- ine statue à Démo- neven de Démos-					
par un nourri d et son d'aîné er suite de jouiroie la prem	et il est ordonné déeret qu'il seroit aus le Prytanée, lui fils aîné, et ainsi n aîné dans toute la es temps, et qu'ils nt à perpétuité de ière place dans tous publics. Idem, ibid.	4443	271		2 478	433.
Ptolem sur le tra Voc. Ca que cet et qu'il ment de	p. D. E					
le 13 jan lib. x , Fato, S.	are meurt dans sa - douzième année vier. Diogen. Laert. segm. xv. Cicero de 1x					483.
des pièce tion ancie de Spon,	ragiques, donnent sedethéâtre. Inscrip- enne dans les Voyages tom. 11, p. 327. An- of Athens by Stuart,	4444	270		2 479	484.

0 I	. 0 (G I E.			725	
Pér.	Aunées 17.J.C.	Olympia de Coræ	des bus.	Nabo-	de	
445	269		4	480	485.	
446	268	cxxvii	fI. 1	481	486.	
447	267	,	2	482	487	
1450	264	CXXIX	. 1	485	490.	
452	262		3	487	4g2.	
454	260	cxxx.	1	489	494.	
1		2	z	2	1	
	Per	Pers Associate A	1445 269 268 CXXVI 1446 268 CXXVI 1447 267 1450 264 CXXIX	Pre- Americal Olympiadae de Combinion et de Co	Per. Januar Olympiades Reining av J. C. de Combin. Carrellion. Car	Per. America Otympiades Nather America (Pres. America) (Pres.

724	HISTOIRE	D'E	ΙÉΒ	ODO:	ГΕ		
		Pér. julien.	Années ev. J. C.	Olympic de Corm	des bus.	Nabo.	Annie de Rome
me, fils ca lui succèd Eudam cédémone	as, fils de Cléony- det de Cléomènes, eidas 11, roi de La- e, de la seconde	4454	260	cxxx.	1	489	494.
Archidam ans. Voye Les Ro	uccède à son père us 1v : il règne 14 z l'an 4,410 mains battent sur Carthaginois : ils	4456	258		3	491	496.
passent e battent su les deux A cus par le Polyb. lib. Léonida mone, de son, est par Cléom	n Afrique et les r terre. Amilcar et sdrubal sont vain- consul Régulus. 1, 5. xxr1 et seq 1s, roi de Laccdé- la première mai- chassé du trône brote son gendre.	4459	255	CXXXI.	2	494	499.
place. Pla pag. 800, Marcus mier Stra Achéens. I Xanthi	te règne en sa starch. in Agide, B. C	\446o	254		3	495	500.
an secours il bat le co fait prison §. xxxiii e Les Carth dans leur j avec les L	des Carthaginois: nsul Régulus et le nier. Polyb. lib. 1, it xxxip naginois renvoient patrie Xanthippe acédémoniens qui						
les avoir co mais ils don dre à leur s périr sur s Punic. lib. Aratus,	ccompagné, après imblés d'honneur; ment en secret or amiral de les faire mer. Appian. Bell. 1, pag. 6	4461	253		4	496	501.
	tège des Achéens, après la Stratégie						

julien.	av.J.C.	Olympiedes de Coræbas. CXXXII. 2	Pre de Nabo- ne-sar.	Rome.
4464	250	CXXXII. 2	499	504.
-				
4467	247	CXXXIII. 2	502	507.
4468	246	3	503	508.
4470	244	CXXXIV. 1	505	510.
	£	- 1		
	(
4475	239	cxxxv. 2	510	515.
8			1	
	4468 4470	4468 246 4470 244	4475 239 cxxxv. 2	4468 246 3 503

72b HISTOIRE	D. F	1 E R	ODOTE		
•	Pêr. julien.	Années av. J.C.	Olympiades de Corœbus.	Ère de Nabo- nassar.	Années de Rome.
cédémoniens, qui fut suivie d'un combat, où Agis eut du dessous. Pausan. l. 11, c. 1111. Agésilaiis, oncle d'Agis, et qui étoit Epliore, homme riche, mais très-endetté,	4476	238	3	511	516.
persuade à Agis de commen- cre la réforme de l'Esta par l'abolition des dettes, ajon- tant que par l'abolition des dettes, ajon- tant que par l'ao gagneroit les possesseurs des terres, qui en arcoinet plus portés à con- sentir au partage. Plusreh. In égide, pag. 30 :	4477	237	4	512	517.
mère subissent aussi le même sort. Plutarch. in Agide, pag. 804	4479	235	CXXXVI. 2	514	519.
à son père : il fait la guerre à Aratus. Plutarch. in Cleo- mene, pag. 81 s etseq Clèomènes, battu par An- tigonus, s'enfuit en Egypte: ayant excité des troubles dans ce pays et craignant	4490	224	CXXXIX. 1	525	530.
d'en être puni, il se tue. Polyb. lib. 11, \$\sum_{xxx}\$; lib. \$r\$. \$\sum_{xxx}\$ et seq. \$\sum_{xxx}\$. En lui finit la première maison des rois de Lacédé- mone, comme la seconde avoit fini par Agis.	4493	221	4	528	533.

LE gouvernement légitime de Lacédémone fut alors détruit. On pourroit même le regarder comme l'ayant été à l'avénement de Cléomènes au trône; car de graves auteurs assurent que ce Prince en fut le premier Tyran, parce qu'au lieu de gouverner selon les maximes de l'État, il ne suivit que son caprice. « Cléomènes , dit (1) » Polybe, détruisit le gouvernement de sa patrie, » et changea une Royauté légitime en Tyrannie ». Tite-Live confirme le témoignage de cet Historien (2). Antigonus, Macedonum Rex, cum Cleomene, Lacedæmoniorum Tyranno, signis collatis dimicasse dicebatur. Le même Tite-Live s'étoit expliqué avec encore plus de clarté un peu plus haut (3). Pulsus (Agesipolis) infans ab Lycurgo Tyranno post mortem Cleomenis, qui primus Tyrannus Lacedæmone fuit. Agésipolis succéda à Cléomènes; mais il fut chassé dans son enfance par (4) Lycurgue, qui s'étoit emparé de la Tyrannie. Ce jeune Prince ayant été (5) député peu après à Rome par les exilés de Lacédémone, afin de réclamer la protection du Sénat, le vaisseau qu'il montoit fut pris par des Corsaires, et il périt avec tous ceux dont il étoit accompagné.

⁽¹⁾ Polyb. lib. 11, §. xLv11.

⁽²⁾ Tit. Liv. lib. xxxiv, §. xxviii.

⁽³⁾ Idem, ibid. J. xxv1.

⁽⁴⁾ Idem, ibid.

⁽⁵⁾ Polyb. Excerpt. Legationum XLIX, pag. 1201... Z z 4

Lycurgue lui-même ne jouit pas long-temps de la Tyrannie: on ignore s'il mourut de maladie, ou s'il fut chassé. Quoi qu'il en soit, le Tyran Machanidas (1) lui succèda: sa Tyrannie ne fut pas longue; il périt (2) dans une action contre les Achéens. Nabis (5) n'eut pas plutôt appris sa mort qu'il s'empara de la Tyrannie. Il fut tué dans la suite par les Ætoliens.

Quant à la seconde maison des Rois de Lacédémone, Eurydamidas, fils de l'infortuné Agis, qui avoit été condamné à mort par les Éphores, succéda, quoiqu'enfant, à son père. Le Tyran Cléomènes, dont nous venons de parler, le fit empoisonner (4) par les Éphores. Après cette atrocité, il mit, contre toutes les loix, en la place de ce Prince son propre frère Epiclidas, comme l'appelle Pausanias, ou plutôt, Euclidas, dont il (5) connoissoit l'incapacité. Cet Euclidas en (6) donna des preuves à la bataille de Sellasie. S'étant laissé envelopper par les Acarnaniens et les Illyriens, il fut tué avec tous ceux qui étoient sous ses ordres. Les deux frères avoient auparavant (7) cassé le Sénat, et avoient substitué à ce corps

⁽¹⁾ Pausan. lib. IV, cap. XXIX, pag. 351.

⁽²⁾ Idem, lib. viii, cap. L, pag. 701.

⁽³⁾ Idem, lib. 11, cap. 1x, pag. 131.

⁽⁴⁾ Pausan. lib. 11, cap. 1x, pag. 131.

⁽⁵⁾ Polyb. lib. 11, S. LXVII et LXVIII. (6) Plutarch. in Agide, pag. 818, E.

⁽⁷⁾ Pausan. lib. 11, cap. tx.

respectable des hommes dévoués à leurs volontes, sous le nom de Patronomes, c'est-à-dire, Législateurs de la Patrie, terme jusqu'alors inconnu, qui ne pouvoit en imposer qu'à la tourbe, qui se contente plus de mots que de raisons.

Nous avons vu Agésipolis, Eurydamidas, Euclidas, Lycurgue, Machanidas et Nabis se succéder rapidement. Les Lacédémoniens passèrent ensuite sous la domination des Achéens, qui leur ordonnèrent d'abattre (1) leurs murs, de faire sortir de leur pays les troupes étrangères qu'ils avoient à leur solde, de renvoyer dans un terme préfixe tous les esclaves affranchis par les Tyrans, enfin d'abroger toutes les Loix de Lycurgue et de suivre celles des Achéens. Enfin ils furent soumis aux Romains, lorsque ceux-ci eurent asservi la Grèce.

Quelles furent les causes de cette terrible révolution? Le luxe, la corruption des mœurs, le mépris des Loix. Le luxe se glissa dans l'État à la prise d'Athènes, et pénétra peu à peu dans toutes les classes de la société. On rougit alors de l'antique simplicité, del'antique frugalité. Les mœurs se corrompirent; le vice marcha tête levée, on s'en fit gloire, on s'en fit honneur: les Loix furent méprisées. De-là les dissentions, les troubles, les crimes de toute espèce, tristes avant-coureurs de la destruction des États! Ces choses s'étoient

⁽¹⁾ Plutarch. in Philopoemene, pag. 365.

vues dans tous les temps, dans tous les pays; mais ce qui ne s'étoit vu dans aucun temps, dans aucun pays, c'étoit un Roi jugé, condamné et mis à mort par ses sujets. Les Lacédémoniens donnèrent ce terrible exemple à l'univers. Agis, leur Roi, tenoit une conduite irréprochable ; il vouloit faire revivre les Loix anciennes. Ses sujets n'étoient pas dignes d'un tel Prince. Sa conduite vertueuse leur reprochoit sans cesse leurs crimes. Cette censure muette les irritoit. Ils crurent s'en débarrasser en le faisant mourir. Ce crime affreux, qui révolte l'humanité, précipita la vengeance du ciel. De cruels Tyrans proscrivirent la vertu. On ne vit plus sous leurs règnes, que concussions, que brigandages, que délations, que meurtres, que proscriptions, jusqu'à ce qu'enfin cet État, qui avoit été si florissant, tandis que ses citovens avoient été vertueux, passa, comme nous l'avons observé, sous une domination étrangère. .

FIN DU TOME SEPTIÈME.

TABLE DES CHAPITRES

DE LA CHRONOLOGIE.

AVERTISSEMENT	page	1
CHAPITRE 1. De la Chronologie des Egyptiens.		11
S. 1. De la Vieille Chronique		15
S. II. De Manéthon		17
S. III. De Jules Africain		20
5. IV. D'Eusèbe		23
§. v. Du Syncelle		24
S. VI. De quelques Chronologistes moderne	es	27
f. VII. De Diodore de Sicile		47
5. VIII. Récapitulation du Récit de Di	iodore	de
Sicile.		66
5. 1x. Canon Chronologique des Rois d'Egy	pte, s	elon
le système de Diodore de Sicile		73
5. x. Système chronologique des Rois d'Egy	pte, se	lon
Hérodote : du Gouvernement Théocratique	æ	75
S. XI. De Ménès jusqu'à Sésostris		81
S. XII. De Sésostris et de ses successeurs, j.	usqu'd	la
conquête de l'Egypte par Cambyses		86
§. x111. Canon Chronologique des Rois d	Egy	te,
selon le système d'Hérodote		125
§. xiv. Système de M. Jackson sur les Egypt.	iens.	126
CHAP. II. De la Fondation des villes de Tyr e.	t de C	ar-
thage		128
§. 1. De la Fondation de la ville de Tyr	il	oid.
S. 11. De la Fondation de Carthage		36
CHAP. III. Des Rois d'Assyrie	1	43
CHAP. IV. Des Rois Mèdes		57
CHAP. v. Des Rois de Babylone		67
Commence D. D. D. P. T. J. J. College		

732 TABLE DES CHAPITRES
S. 11. De Mélampus et de Bias pag. 199
CHAP. VII. Des Rois de Lydie 204
CHAP. VIII. Des Pélasges
(. 1. De l'origine des Pélasges 216
(. 11. Des Pélasges-Arcadiens 218
6. 111. Les Arcadiens étoient-ils Pélasges ? 221
6. IV. Seconde Colonie des Pélasges en Thessalie. 231
S. v. Les Pélasges se dispersent en différens pays. 234
6. vs. Les Pélasges passent dans la Tyrrhénie. 241
5. vii. Les Pélasges-Tyrrhéniens s'établissent dans
l'Attique
5. VIII. Les Pélasges-Tyrrhéniens, chassés de l'At-
tique, se retirent dans l'île de Lemnos 252
5. 1x. Les Pélasges-Tyrrhéniens sont chasses de l'île
de Lemnos 255
S. x. Les Pélasges-Tyrrhéniens, chassés de Lemnos,
se dispersent en différens pays 257
5. x1. Les Athéniens étoient-ils Pélasges d'ori-
gine ? 262
CHAP. IX. Chronologie d'Athènes 277
§. 1. Règne d'Ogygès
5. 11. Déluge d'Ogygès : première année de Cé-
crops 281
§. 111. De la première année du règne de Mélan-
thus
§. 1V. De la première année de Médon, premier
Archonte perpétuel
5. v. De la première année d'Æschyle, douzième
Archonte perpétuel, jusqu'à Créon, premier
Archonte annuel
CHAP. X. Des Rois d'Argos 309
S. z. Des Inachidesibid.
§. 11. D'Io
§. III. De la Colonie envoyée en Thessalie 316
6 D. D

DE LA CHRONOLOGIE. 733
CHAP. XI. D'Europe, de Cadmus, de Bacchus et des Rois
de Thèbes pag. 326
CHAP. XII. De Minos 1et 11, Rois de Crète : de Dædale. 338
CHAP. XIII. Hercules : l'expédition des Argonautes :
Médée
CHAP. XIV. De la prise de Troie
CHAP. XV. Des Colonies Grecques
Section 1. Des Colonies Grecques antérieures à la prise
de Troieibid.
S. 1. Des Peucétiens ibid.
§. 11. Des Enotriens 406
S. 111. De la Colonie envoyée en Thessalie 408
S. IV. De la Colonie d'Evandre 409
SECT. 11. Des Colonies Doriènes antérieures à la prise
de Troie 413
SECT. 111. Des Colonies Grecques postérieures à la prise
de Troie
S. I. De la Colonie Doriène ibid.
S. 11. De la Colonie Æoliène 416
S. 111. De la Colonie Ioniène 424
S. IV. De la Fondation de quelques villes Doriènes,
Æoliènes, Ioniènes, en Asie et en Europe 436
CHAP. XVI. Des Héraclides
CHAP. XVII. Des Rois de Lacédémone 479
CHAP. XVIII. Des Rois de Corinthe 515
CHAP. XIX. D'Esope
CHAP. XX. De Pisistrate et des Pisistratides 542
CHAP. XXI. De Pythagore 549
Avertissement sur le Canon Chronologique 555
Canon Chronologique

FIN DE LA TABLE DES CHAPITRES.

.

